



Encuesta de Percepción de Seguridad y de Victimización en el Estado de Chihuahua 2013:

3

**Confianza en las Autoridades y
Corrupción**

Presentación

Como parte esencial de su razón de ser, el Observatorio Ciudadano cuenta con el objetivo de generar información relacionada con la temática de seguridad; información que propicie el análisis y la acción de los diferentes actores sociales, que contribuya a la concientización y a la prevención, que en suma, establezca una plataforma que aporte al conocimiento acerca del fenómeno de la seguridad pública.

Chihuahua como Estado viene de una crisis de seguridad que se detona en el año 2008 y que encuentra su momento culminante en el 2010. Las estadísticas de victimización indican que la prevalencia del delito ha descendido, especialmente en el caso de los delitos de alto impacto. Sin embargo, poco se conoce sobre la percepción que la ciudadanía tiene acerca de si la seguridad ha mejorado o no.

Es claro que la victimización y la percepción de seguridad frecuentemente no tienen una relación entre sí tan estrecha como pudiera pensarse, ya que si bien un decremento en la primera produce efectos en la segunda, la proporción del efecto no es tan directa e inmediata como parece.

En este sentido, durante el segundo trimestre del 2013, el Observatorio Ciudadano llevó a cabo la primer Encuesta de Percepción de Seguridad y de Victimización en el Estado de Chihuahua, en la que participaron más de 19,000 familias de 20 municipios agrupados en 14 macro-zonas.

El estudio completo consta de 3 documentos:

1. Resultados de percepción de seguridad.
2. Resultados sobre medidas de prevención.
3. Confianza en las autoridades y corrupción.

En este tercer documento se presenta un extracto con los principales resultados de dicha encuesta, en relación a la percepción sobre la corrupción, la confianza y temor en las autoridades, así como también la incidencia de pago de sobornos a los funcionarios por parte de los ciudadanos.

Diciembre del 2013

Alcance General

La encuesta de percepción y victimización tiene doble alcance:

- Conocer la realidad delictiva y los factores determinantes que influyen en la incidencia delictiva.
- Identificar el sesgo entre percepción y realidad de inseguridad/seguridad, sus causantes y consecuencias.

Para fortalecer lo anterior, se decidió extender la cobertura temática de la encuesta con información sobre: movilidad de las personas en tiempo de inseguridad, buen gobierno, corrupción y medios de comunicación.

Con los resultados anteriores se pretende formular estrategias:

- Que promuevan la participación ciudadana en prevención, corrección y denuncia de los delitos.
- Que coadyuven con las autoridades a implementar y optimizar las medidas de políticas públicas para disminuir la incidencia delictiva.
- De comunicación que empaten percepción con realidad.

Los 8 módulos incluidos en el cuestionario son:

- Perfil del entrevistado
- Movilidad de la población en un entorno de inseguridad
- Percepción de inseguridad
- Victimización
- Denuncia
- Instituciones (buen gobierno)
- Corrupción
- Medios de comunicación

La muestra total tiene un 95% de confianza con un 0.7% de margen de error. El año de referencia de la información es 2012, excepto si especifica lo contrario

Nota Metodológica

La investigación realizada fue cuantitativa en 20 municipios de la Entidad, agrupados en 14 zonas. La muestra fue probabilística, polietápica estratificada.

Se entrevistaron personas de 18 años o más, pudiendo participar una sola persona por casa habitación. La muestra se ponderó por zonas preestablecidas de acuerdo a la cartografía específica de Seguridad Pública aportada por las Presidencias Municipales en los casos de Cd. Juárez, Chihuahua y Delicias. En el resto de los casos, se ponderó por AGEB's de acuerdo a la cartografía vigente del INEGI. En las localidades muy pequeñas, se trazaron cuadrantes. A partir de esta distribución, la muestra se ponderó por bloques o manzanas en cada zona considerada.

MUESTRA POR ZONA		
	Número de encuestas	Porcentaje
Chihuahua	5984	31.4
Juárez	7417	38.9
Delicias	1000	5.3
Cuauhtémoc	709	3.7
Parral	749	3.9
Nuevo Casas Grandes	399	2.1
Camargo	426	2.2
Jiménez	401	2.1
Meoqui, Rosales y Saucillo	351	1.8
Guadalupe y Calvo	289	1.5
Bocoyna	363	1.9
Ocampo, Moris, Uruachi	217	1.1
Guerrero, Namiquipa y Madera	341	1.8
Guachochi	400	2.1
Total	19046	100



04



Prevención
Seguridad
Justicia
Chihuahua

Introducción

Sin duda alguna, la corrupción existe en toda sociedad. El grado de corrupción, sin embargo, cambia sustancialmente de una a otra sociedad, tal y como lo reportan algunos estudios internacionales, quizás el más conocido es el que publica Transparencia Internacional anualmente.

De acuerdo a esta organización, corrupción se define como “el abuso del poder confiado a alguien para una ganancia privada”. La corrupción “se origina porque un funcionario tiene el poder de repartir beneficios e imponer costos onerosos.” (1)

Está claro que el tema de la corrupción tiene un impacto en la vida de las personas, en la economía, en el desarrollo social. El Centro de Estudios Económicos y del Sector Privado (CEESP) estimó en el año 2012 que a México la corrupción le cuesta \$1.5 billones de pesos anualmente, cifra cercana al 10% del PIB.

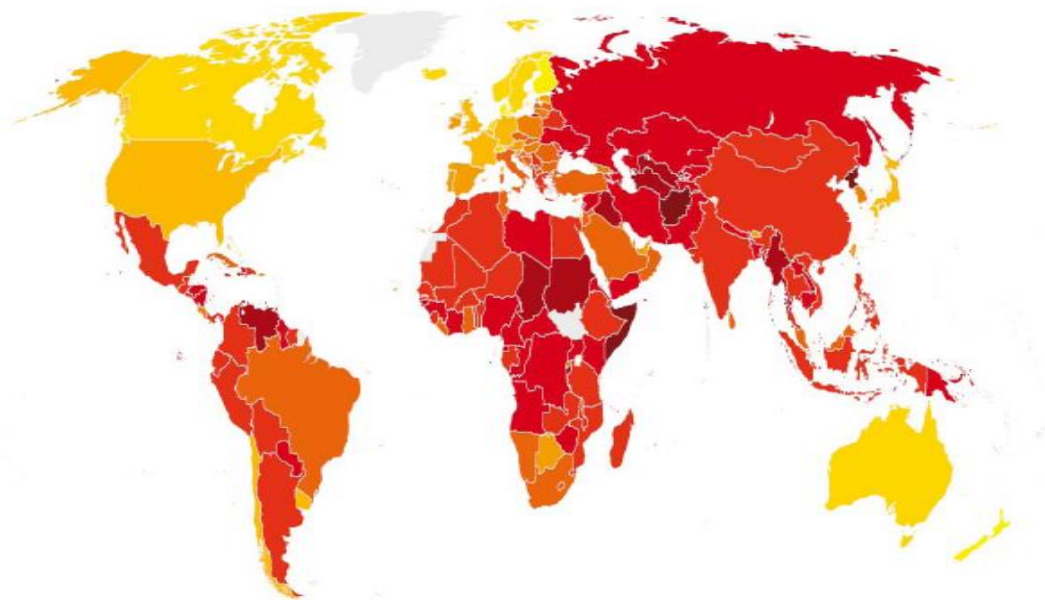
A nivel mundial, según el análisis de Transparencia Internacional en el Índice de Percepción de Corrupción 2012, México tiene uno de los índices más bajos de transparencia. El mapa en la siguiente página muestra que México se encuentra en un nivel de 34 puntos de 100 en la escala de esta organización. En los años anteriores, México no ha subido de 31 puntos en esta misma escala, lo que muestra que no ha habido una evolución positiva en este sentido.

Más aún, la tendencia a nivel país indicaría que el 52% de los mexicanos perciben que la corrupción del 2011 al 2012 se incrementó mucho, a lo que hay que agregar un 19% que considera que se ha incrementado un poco. Los rubros percibidos a nivel nacional como más corruptos son: los partidos políticos (91%), la policía (90%), los funcionarios (87%), el Congreso (83%) y el sistema judicial (80%). (2)

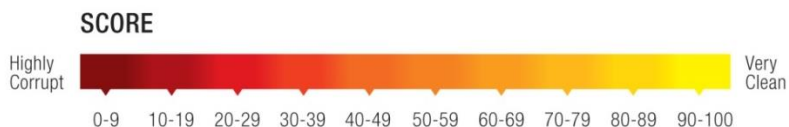
(1) Rose-Ackerman, p.39

(2) Transparencia Internacional, 2012

INDICE DE PERCEPCIÓN DE CORRUPCIÓN 2012 (Transparencia Internacional)



© 2012 Transparency International. All rights reserved.

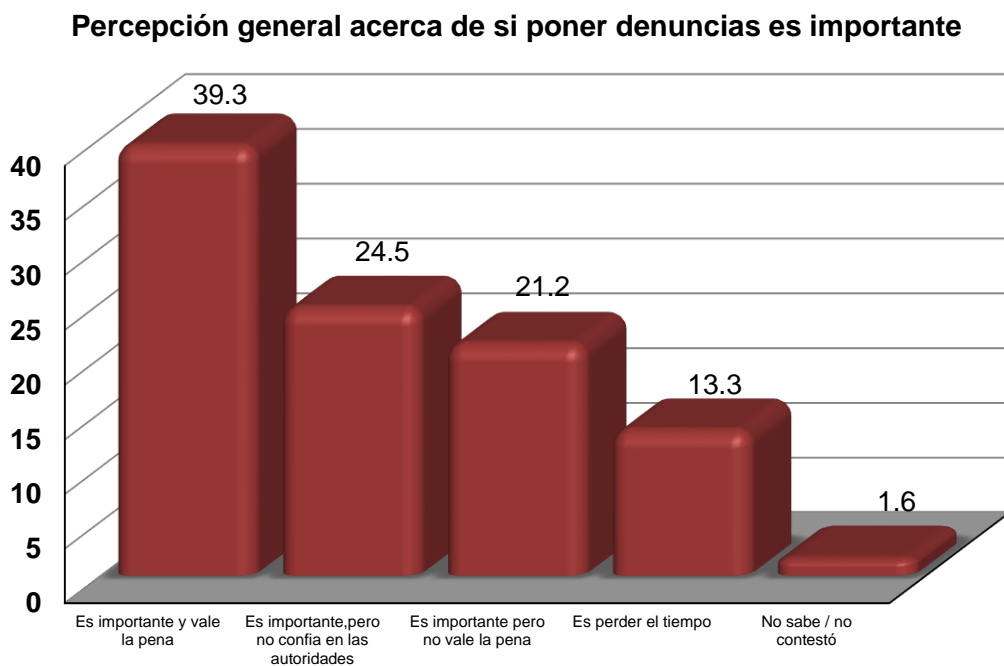


Es por ello, y por la íntima relación que este tema tiene con la seguridad, que el Observatorio Ciudadano ha realizado una encuesta en hogares en el Estado de Chihuahua a fin de conocer la percepción sobre la corrupción, la confianza en las autoridades y la incidencia del pago de sobornos o como popularmente se les conoce, “mordidas”. Los principales resultados se ponen a disposición del público en las siguientes páginas.

Diciembre del 2013

Principales Resultados

Parte de la confianza en las autoridades se refleja en si la población percibe que poner denuncias vale o no la pena. El gráfico bajo estas líneas muestra que mientras para casi 4 de cada 10 denunciar los delitos es importante y vale la pena, el resto considera que de alguna manera no vale la pena, se pierde el tiempo o más aún, no confía lo suficiente en las autoridades como para hacerlo.



Porcentaje que en algún momento ha marcado el 060 o 066 para denunciar actos de violencia o inseguridad



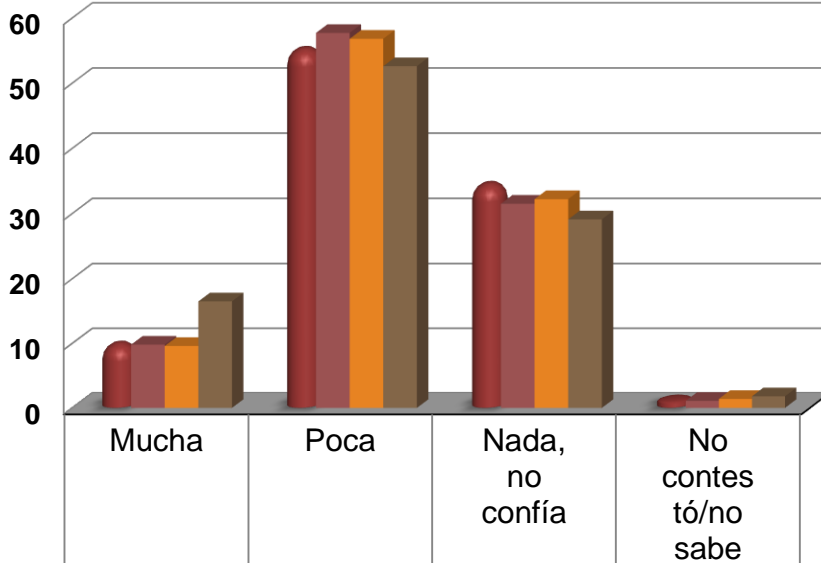
4 de cada 10 han marcado en algún momento el teléfono de emergencias para denunciar actos de violencia o inseguridad. Este número es prácticamente igual que el que se comentaba en la página anterior acerca de si es importante y vale la pena poner denuncias.

Se advierte que los Municipios donde mayor porcentaje de la población ha hecho uso del teléfono de emergencias son Chihuahua, Juárez, Parral y en menor medida, Delicias.

PORCENTAJE QUE HA MARCADO EL 066 DE EMERGENCIAS PARA DENUNCIAR ACTOS DE VIOLENCIA O INSEGURIDAD		Si
DEPENDIENDO DEL MUNICIPIO O ZONA	Chihuahua	51.9%
	Juárez	42.8%
	Delicias	35.8%
	Cuauhtémoc	25.2%
	Parral	42.5%
	Nuevo Casas Grandes	34.6%
	Camargo	26.8%
	Jiménez	27.2%
	Meoqui, Rosales y Saucillo	17.7%
	Guadalupe y Calvo	7.6%
	Bocoyna	16.3%
	Ocampo, Moris, Uruachi	19.4%
	Guerrero, Namiquipa y Madera	14.1%
	Guachochi	10.5%

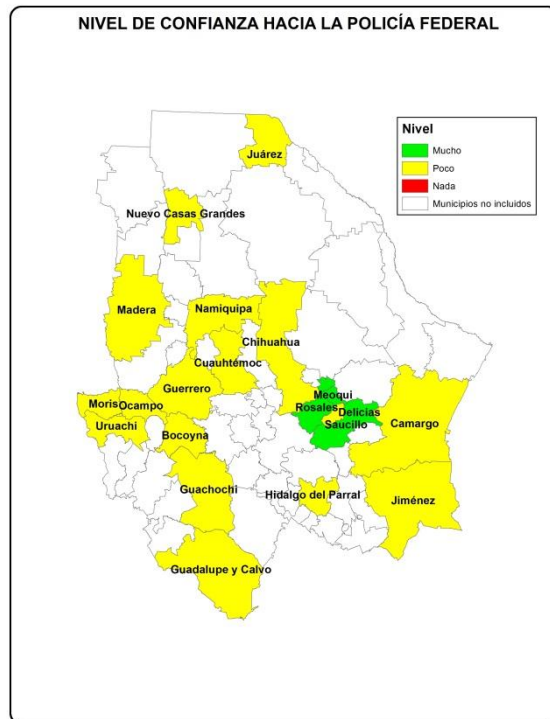


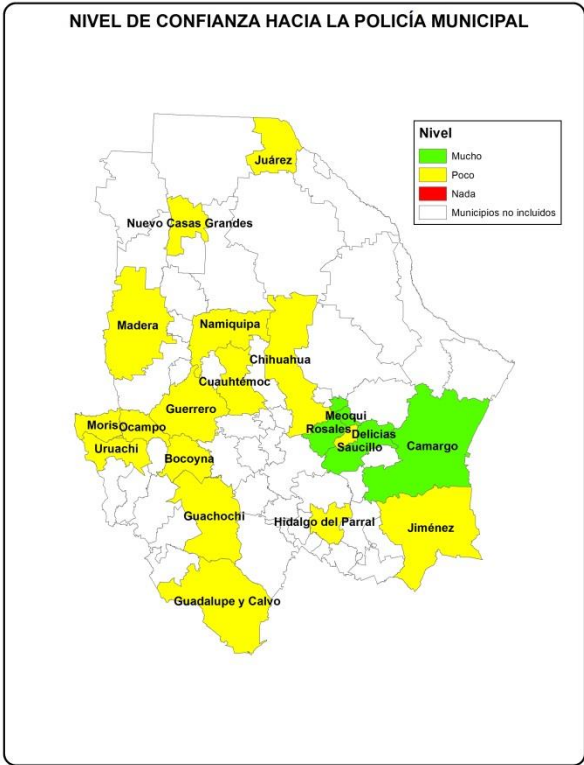
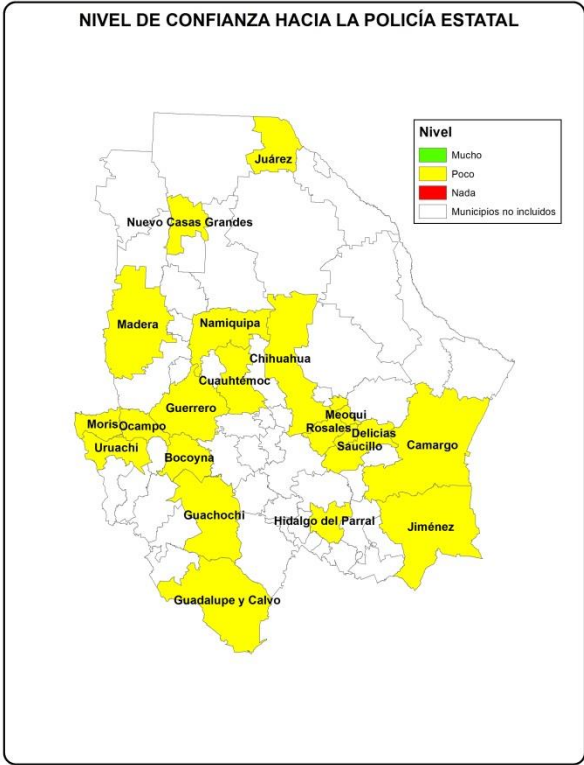
Confianza percibida hacia diferentes autoridades



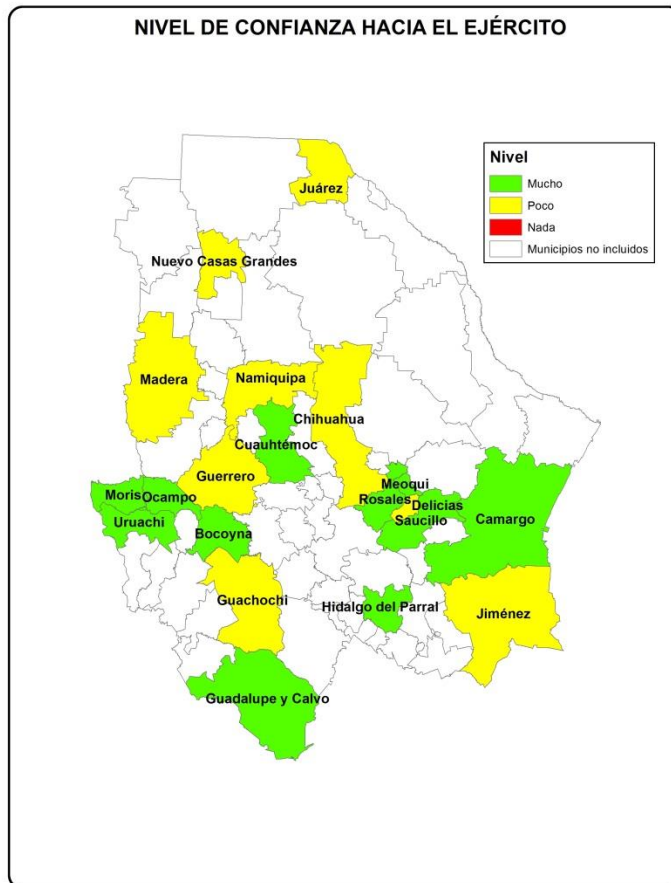
■ Policía federal	9.7	55	34.3	1.1
■ Policía estatal	9.8	57.7	31.5	1.1
■ Policía municipal	9.6	56.8	32.2	1.4
■ Ejército	16.5	52.6	29.1	1.8

En términos generales, los habitantes del Estado de Chihuahua tienen poca confianza hacia las diferentes autoridades. Esto es común a todos los municipios, aunque se acentúa en la zona de Ocampo, Moris y Uruachi, así como en Bocoyna, Juárez y Delicias.





El Ejército cuenta con porcentajes mayores de confianza en lo general, especialmente en Parral, la zona de Meoqui, Bocoyna y la zona de Ocampo. En cuanto a la policía municipal, los niveles más bajos de confianza en la misma se dan en Guachochi, la zona de Guerrero, La zona de Ocampo, Bocoyna, Juárez y Delicias. El nivel más alto de confianza lo logra la zona de Meoqui, seguido del Municipio de Camargo.



DEPENDIENDO DEL NIVEL SOCIOECONÓMICO				
	NIVEL DE CONFIANZA HACIA LA POLICÍA FEDERAL			
	Mucho	Poco	Nada, no confía	No sabe/no contesto
Alto	22.1%	50.6%	25.7%	1.6%
Medio alto	12%	50.3%	36.4%	1.3%
Medio	9.9%	53.5%	35.7%	.9%
Medio bajo	8.9%	59.8%	30.5%	.8%
Bajo	7.1%	58.4%	33.2%	1.3%

DEPENDIENDO DEL NIVEL SOCIOECONÓMICO				
	NIVEL DE CONFIANZA HACIA LA POLICÍA ESTATAL			
	Mucho	Poco	Nada, no confía	No sabe/no contexto
Alto	20.2%	57.3%	20.9%	1.6%
Medio alto	12.5%	54%	32.2%	1.3%
Medio	10.1%	57.8%	31.1%	1.0%
Medio bajo	8.9%	60.8%	29.5%	.8%
Bajo	7.1%	56%	35.5%	1.4%

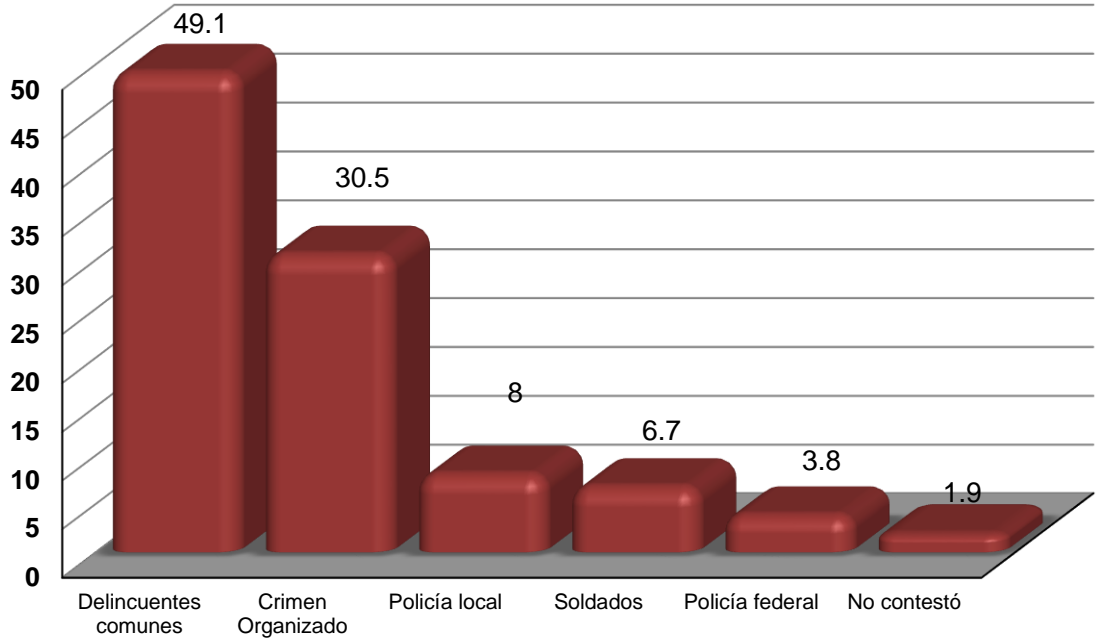
En el caso del nivel de confianza relacionado con los niveles socioeconómicos, las tablas muestran una relación entre la confianza con las autoridades y los niveles socioeconómicos (NSE). Se advierte que el mayor nivel de confianza se da en el NSE alto, y el menor nivel de confianza en el NSE bajo. Esto es así para cualquier autoridad, si bien el Ejército logra los mejores resultados globales y también una mayor cercanía en los resultados por NSE.



DEPENDIENDO DEL NIVEL SOCIOECONÓMICO				
	NIVEL DE CONFIANZA HACIA EL EJÉRCITO			
	Mucho	Poco	Nada, no confía	No sabe/no contesto
Alto	23.3%	51.8%	22.5%	2.4%
C+	18.9%	48.6%	30.5%	2.0%
Medio	15.9%	53.2%	29.4%	1.6%
Medio bajo	19.2%	53.2%	26.3%	1.3%
Bajo	12.1%	54.5%	30.4%	2.9%

DEPENDIENDO DEL NIVEL SOCIOECONÓMICO,				
	NIVEL DE CONFIANZA HACIA LA POLICÍA MUNICIPAL			
	Mucho	Poco	Nada, no confía	No sabe/no contexto
Alto	17.8%	59.7%	20.9%	1.6%
C+	11.5%	52.8%	34.0%	1.7%
Medio	10.5%	56.0%	32.0%	1.5%
Medio bajo	9.2%	59.3%	30.4%	1.1%
Bajo	6.6%	60.2%	31.5%	1.7%

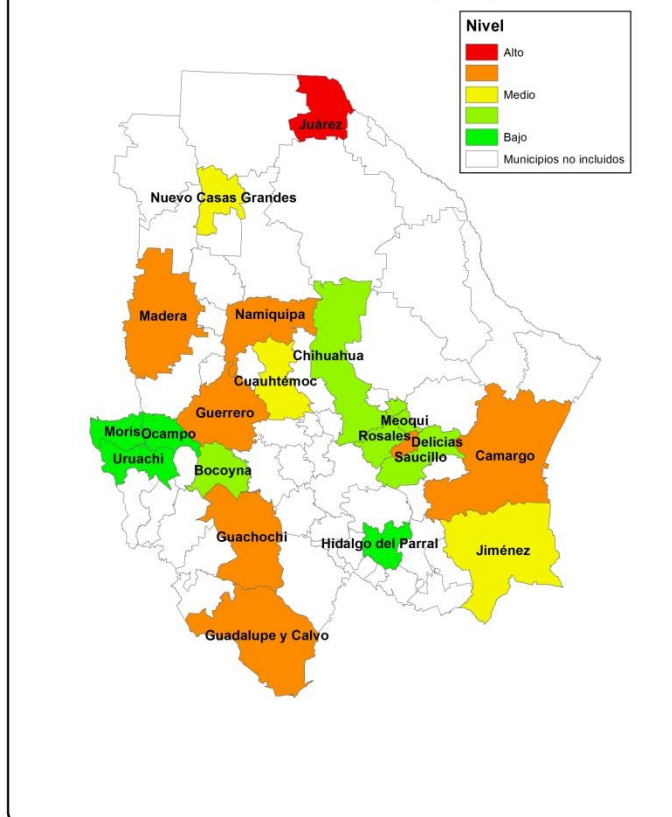
Percepción acerca de quién podría hacerle daño



14

Percepción de ser víctima

PERCEPCIÓN ACERCA DE QUIEN PODRÍA HACERLE DAÑO (Autoridades, Policías, Ejército)



Para efectos de esta encuesta, se consideró relevante medir no sólo la confianza hacia las autoridades sino también, si se tiene temor hacia las mismas. La policía local (ya sea estatal o municipal) tuvo el mayor porcentaje de temor entre las autoridades, seguida de los soldados. Sobresale en Cd. Juárez el temor hacia los soldados y la policía federal, lo mismo que en Nuevo Casas Grandes.

En el caso de la zona de Guerrero, se teme fuertemente a la Policía federal. En todas las zonas sobresale el temor a la delincuencia común. Sin embargo, llama la atención que en las zonas de Meoqui, Bocoyna, Ocampo y en el Municipio de Cuauhtémoc, se tiene mucho temor a la delincuencia organizada, en algunos casos más que a la delincuencia común.

Es también notorio que el NSE alto teme fuertemente a los soldados y a los policías federales y locales. Es decir: la clase alta teme mucho más a las autoridades que el resto de los NSE. También es notorio que el NSE alto es el que menos teme a los criminales como tales y que a medida que menor es el NSE, mayor temor se tiene a la delincuencia común.

DEPENDIENDO DEL NIVEL SOCIOECONÓMICO						
	PERCEPCIÓN ACERCA DE QUIEN PODRÍA HACERLE MAYOR DAÑO					
	Policía federal	Soldados	Policía local	Crimen organizado	Delincuentes comunes	No sabe/no contesto
Alto	7.9%	28.1%	12.6%	19.4%	29.6%	2.4%
Medio alto	6.4%	8.6%	8.4%	35%	39.1%	2.5%
Medio	4.3%	6.5%	6.7%	29.9%	50.9%	1.7%
Medio bajo	2.2%	6.3%	9.6%	30.1	49.9%	1.8%
Bajo	2.7%	4.3%	9.2%	30.4%	51.4%	1.9%

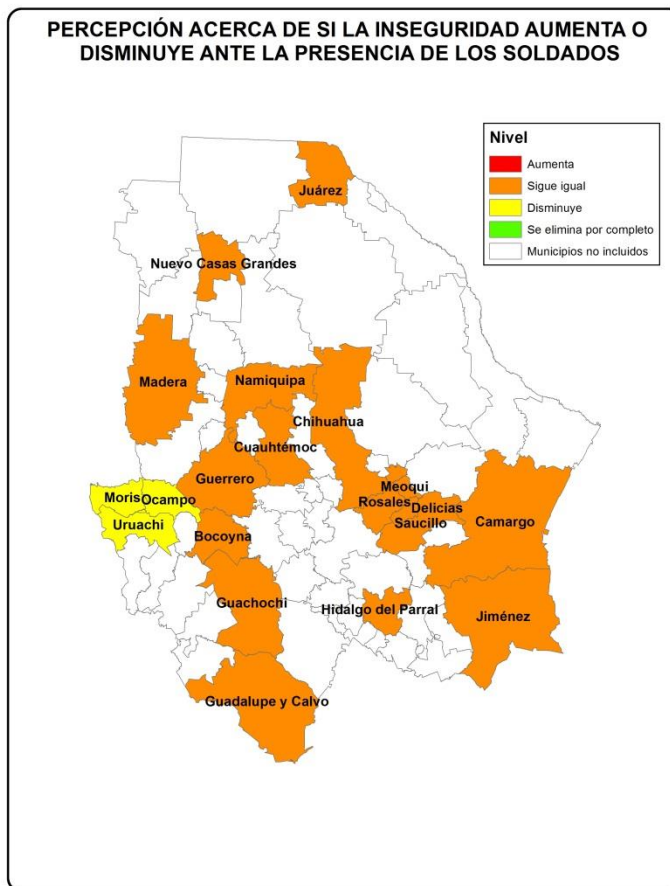
DEPENDIENDO DEL NIVEL SOCIOECONÓMICO				
	PERCEPCIÓN ACERCA DE QUÉ TAN PROBABLE ES QUE EL CRIMEN ORGANIZADO LE HAGA ALGÚN DAÑO			
	Muy probable	Poco probable	Nada probable	No sabe/ no contestó
Alto	34.4%	37.2%	26.9%	1.6%
Medio alto	38.7%	33.7%	25.7%	1.9%
Medio	40%	34.5%	24.6%	.9%
Medio bajo	42.4%	35.3%	21.3%	.9%
Bajo	59.6%	25.1%	13.7%	1.6%

DEPENDIENDO DEL NIVEL SOCIOECONÓMICO				
	* PERCEPCIÓN ACERCA DE QUÉ TAN PROBABLE ES QUE LOS DELINCUENTES COMUNES (RATEROS, ASALTANTES) LE HAGAN ALGÚN DAÑO			
	Muy probable	Poco probable	Nada probable	No sabe/no contesto
Alto	40.3%	34.4%	24.1%	1.2%
Medio alto	43.3%	33.5%	21.1%	2.2%
Medio	52.0%	31.5%	15.4%	1.1%
Medio bajo	53.8%	31.1%	13.9%	1.2%
Bajo	64.1%	23.3%	10.4%	2.2%

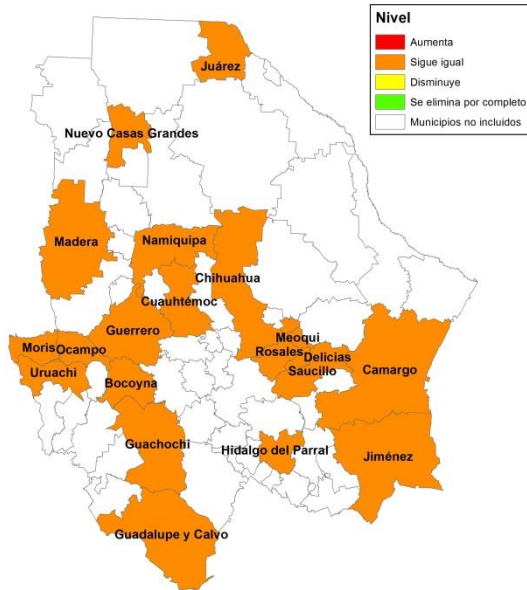
Acerca de qué tan probable percibe la ciudadanía que la delincuencia pueda hacerle daño, es relevante el hecho que los NSE más bajos se sienten más vulnerables, tanto hacia el crimen organizado como hacia la delincuencia común.



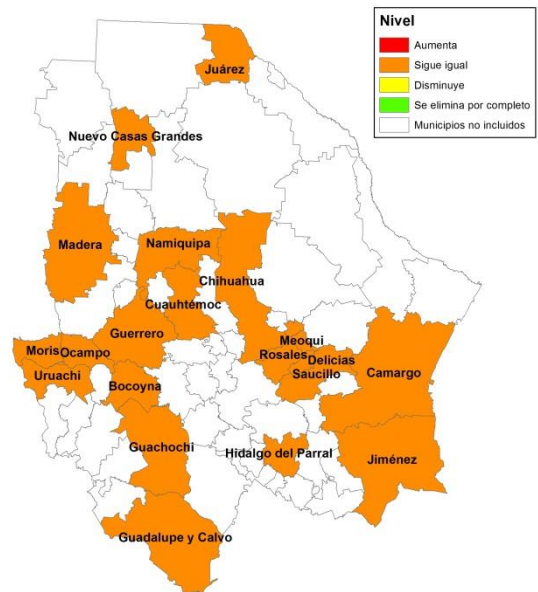
DEPENDIENDO DEL MUNICIPIO O ZONA					
	*PERCEPCIÓN ACERCA DE SI LA INSEGURIDAD AUMENTA O DISMINUYE ANTE LA PRESENCIA DE LOS SOLDADOS				
	Aumenta	Sigue igual	Disminuye	Se elimina por completo	No sabe / no contestó
Chihuahua	5.0%	34.6%	51.5%	8.4%	.5%
Juárez	8.8%	43.9%	43.2%	2.8%	1.1%
Delicias	3.5%	36.5%	54.5%	4.9%	.6%
Cuauhtémoc	3.8%	28.1%	55%	12.8%	.3%
Parral	1.6%	17.6%	68.6%	11.5%	.7%
Nuevo Casas Grandes	7.3%	23.8%	68.7%	.3%	--
Camargo	1.9%	15%	71.4%	11%	.7%
Jiménez	4.0%	34.2%	55.6%	4.2%	2.0%
Meoqui, Rosales y Saucillo	--	9.7%	82.9%	6.6%	.9%
Guadalupe y Calvo	3.8%	18%	60.2%	12.1%	5.9%
Bocoyna	1.4%	17.9%	47.4%	16.8%	16.5%
Ocampo, Moris, Uruachi	.5%	3.2%	60.4%	35.5%	.5%
Guerrero, Namiquipa y Madera	.9%	27.3%	65.1%	4.7%	2.1%
Guachochi	1.3%	22.8%	59.3%	13%	3.8%



PERCEPCIÓN ACERCA DE SI LA INSEGURIDAD AUMENTA O DISMINUYE ANTE LA PRESENCIA DE LA POLICÍA LOCAL

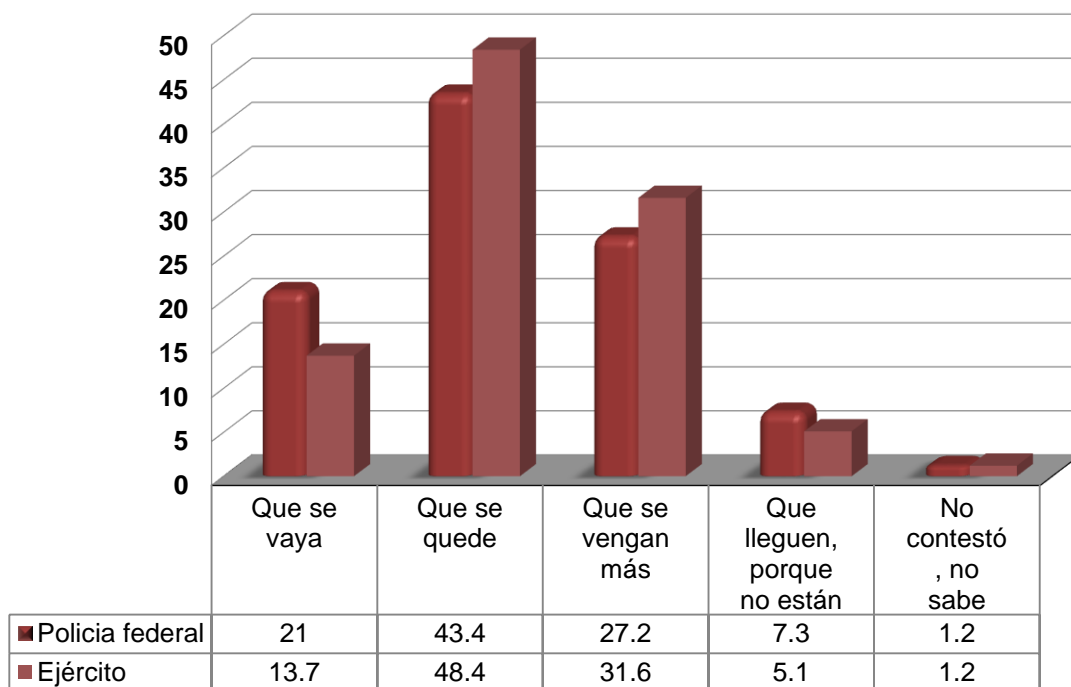


PERCEPCIÓN ACERCA DE SI LA INSEGURIDAD AUMENTA O DISMINUYE ANTE LA PRESENCIA DE LA POLICÍA FEDERAL



En el caso de la Policía Federal, existe claramente una menor aceptación que en el caso de los soldados, tal y como viene observándose en las páginas anteriores. Esto resulta en una definición del 21% de las personas en cuanto a la deseabilidad de que se vaya la PF del Estado. Sin embargo, la gran mayoría apoya la presencia de los mismos.

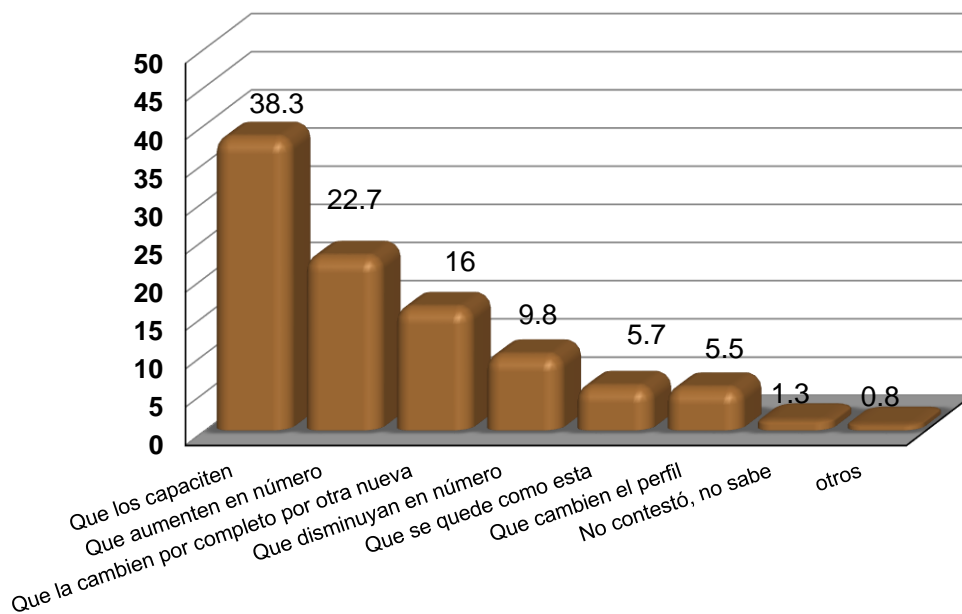
Deseabilidad de tener o no a la federal y al ejército en su localidad



DEPENDIENDO DEL MUNICIPIO O ZONA					
	DESEABILIDAD DE QUE LA POLICÍA FEDERAL SE QUEDE O SE VAYA DE SU CIUDAD/COMUNIDAD				
	Que se vaya de su ciudad	Que se quede	Que vengan más	Que lleguen, porque no están	No sabe / no contestó
Chihuahua	14.4%	46.5%	37%	1.3%	.8%
Juárez	35.9%	47.4%	12.4%	3.3%	1.1%
Delicias	5.6%	40.9%	49.1%	3.9%	.5%
Cuauhtémoc	20.7%	49.1%	25.8%	3.2%	1.1%
Parral	3.5%	62.5%	19.5%	13.5%	1.1%
Nuevo Casas Grandes	13.8%	45.6%	39.6%	.8%	.3%
Camargo	2.3%	19%	68.8%	7.3%	2.6%
Jiménez	13.2%	17%	56.9%	12%	1.0%
Meoqui, Rosales y Saucillo	3.4%	16.2%	61.5%	18.5%	.3%
Guadalupe y Calvo	10%	30.4%	25.6%	28.4%	5.5%
Bocoyna	9.1%	11.3%	25.1%	52.3%	2.2%
Ocampo, Moris, Uruachi	.5%	2.8%	10.1%	85.3%	1.4%
Guerrero, Namiquipa y Madera	5.6%	23.2%	40.2%	29.9%	1.2%
Guachochi	2.3%	17.3%	39%	37.8%	3.8%

DEPENDIENDO DEL MUNICIPIO O ZONA					
	DESEABILIDAD DE QUE LOS SOLDADOS SE QUEDEN O SE VAYAN DE SU CIUDAD/COMUNIDAD				
	Que se vaya de su ciudad	Que se quede	Que vengan más	Que lleguen, porque no están	No sabe / no contestó
Chihuahua	12.4%	54.2%	31%	1.5%	.8%
Juárez	21.8%	49.8	21.1%	6.2%	1.1%
Delicias	5.3%	42.8	48.4%	2.7%	.8%
Cuauhtémoc	3.1%	57.3%	35.5%	2.7%	1.4%
Parral	2.4%	63.7%	31.4%	1.5%	1.1%
Nuevo Casas Grandes	10%	50.4%	38.8%	.5%	.3%
Camargo	3.8%	31.7%	60.1%	2.1%	2.3%
Jiménez	7.2%	25.9%	62.6%	3.7%	.5%
Meoqui, Rosales y Saucillo	.9%	17.7%	51.9%	29.1%	.6%
Guadalupe y Calvo	3.1%	31.5%	51.6%	7.3%	6.6%
Bocoyna	2.5%	22.6%	31.4%	41%	2.5%
Ocampo, Moris, Uruachi	.5%	30%	58.1%	11.1%	.5%
Guerrero, Namiquipa y Madera	5.3%	30.2%	54.5%	6.5%	3.5%
Guachochi	1.8%	24.3%	68.5%	25%	3%

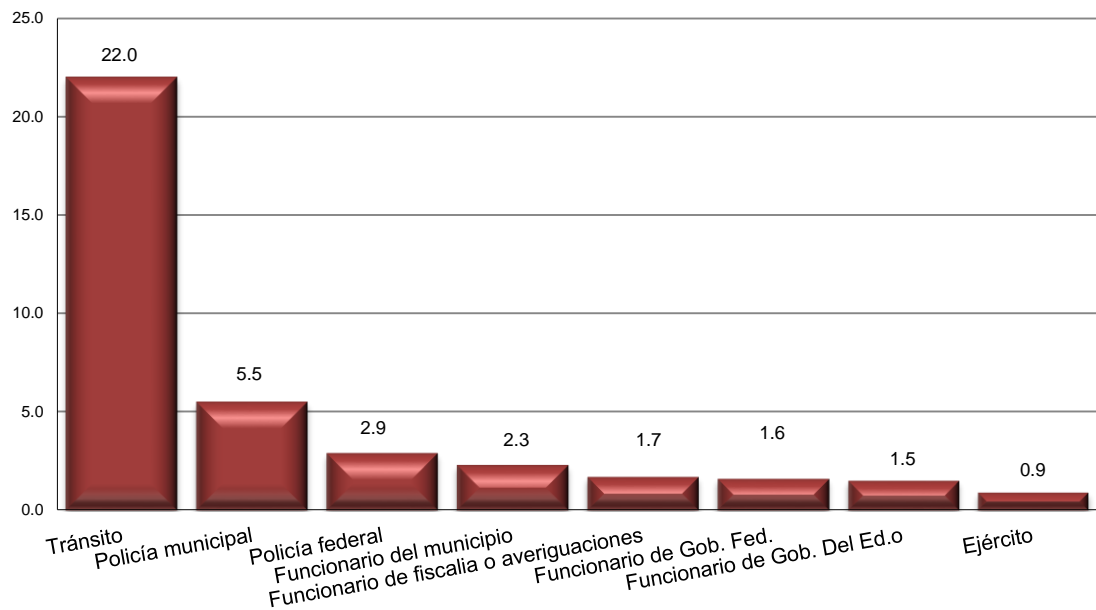
Acciones sugeridas en cuanto a policía local



La población en el Estado considera que lo que debería de hacerse con la policía del Estado y de los municipios es capacitarla y aumentar su número. En la zona serrana se marca fuertemente la petición de que se cambie el perfil.

DEPENDIENDO DEL MUNICIPIO O ZONA								
	*ACCIONES SUGERIDAS EN CUANTO A LA POLICÍA LOCAL							
	Que se quede como está	Que aumenten en número	Que disminuyan en número	Que la cambien por completo	Que los capaciten	Que cambien el perfil	Otros	No sabe / no contestó
Chihuahua	5.3%	25.7%	6.4%	16.2%	40.6%	4.3%	.8%	.7%
Juárez	6.5%	19.5%	13.6%	18.3%	33.7%	6.2%	.9%	1.3%
Delicias	4.5%	40.5%	9.6%	7.1%	28.4%	8.6%	.2%	1.1%
Cuauhtémoc	17.5%	32.4%	11.4%	7.8%	25.7%	1.7%	1.4%	2.1%
Parral	.9%	30.4%	4.3%	9.3%	45.9%	6%	1.7%	1.3%
Nuevo Casas Grandes	4.3%	4.0%	1.3%	1.3%	88.5%	.5%	.3%	---
Camargo	4.2%	27.7%	8.7%	6.3%	44.4%	4.7%	.7%	3.3%
Jiménez	2.2%	15.5%	14%	30.4%	32.7%	4.2%	---	1%
Meoqui, Rosales y Saucillo	1.1%	15.4%	7.1%	19.1%	49.3%	5.7%	1.4%	.9%
Guadalupe y Calvo	5.5%	17%	8.7%	8.7%	49.5%	2.1%	1.7%	6.9%
Bocoyna	2.8%	19.8%	4.7%	12.4%	55.9%	2.8%	.3%	1.4%
Ocampo, Moris, Uruachi	5.1%	17.5%	4.1%	24.4%	35.5%	11.1%	.5%	1.8%
Guerrero, Namiquipa y Madera	5%	5.3%	4.1%	24.6%	43.7%	12.6%	1.2%	3.5%
Guachochi	2.8%	10.8%	22%	13.8%	37%	11%	.3%	2.5%

Porcentaje al que le pidió dinero algún funcionario durante el 2012
(porcentajes independientes, cada uno con base 100)

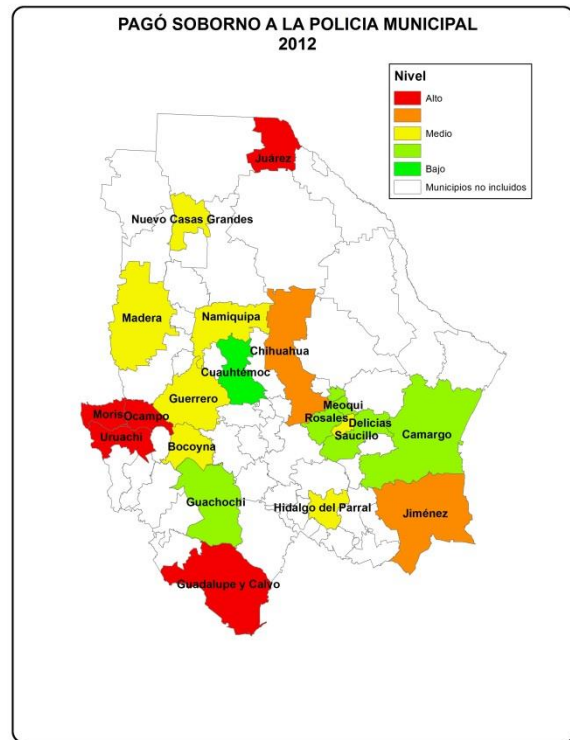
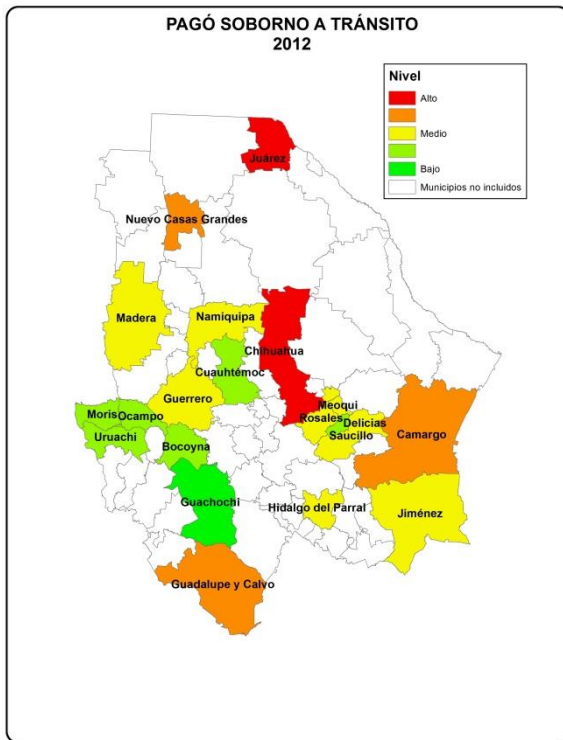


Sobre la incidencia del soborno (ya sea que haya habido una petición abierta o que simplemente se haya dado como sobreentendido que se tenía que pagar) Tránsito del Estado tiene con mucho el porcentaje más alto de todas las autoridades y funcionarios de contacto. El segundo lugar es la Policía Municipal, seguida de la Federal y de los funcionarios del Municipio.



La petición de dinero por funcionarios municipales, se dio más fuertemente en Guadalupe y Calvo, que con este resultado se separa con mucho del resto de los municipios. Sobresalen, sin embargo la zona de Ocampo y el Municipio de Juárez también con porcentajes relevantes. Puede advertirse que salvo el municipio de Juárez, las incidencias más fuertes se dieron en la zona Serrana.

Una tendencia similar se da con respecto a los policías federales. En este sentido, sobresalen fuertemente Guadalupe y Calvo, así como Juárez, con porcentajes mucho más elevados que en el resto de las zonas.



DEPENDIENDO DEL NIVEL SOCIOECONÓMICO		
	PORCENTAJE AL QUE LE PIDIO DINERO A CAMBIO DE ALGÚN TRÁMITE O FAVOR, UN TRÁNSITO DURANTE EL 2012	
	Si	No
Alto	26.1%	73.9%
Medio alto	19.5%	80.5%
Medio	26%	74%
Medio bajo	18.1%	81.9%
Bajo	15.1%	84.9%

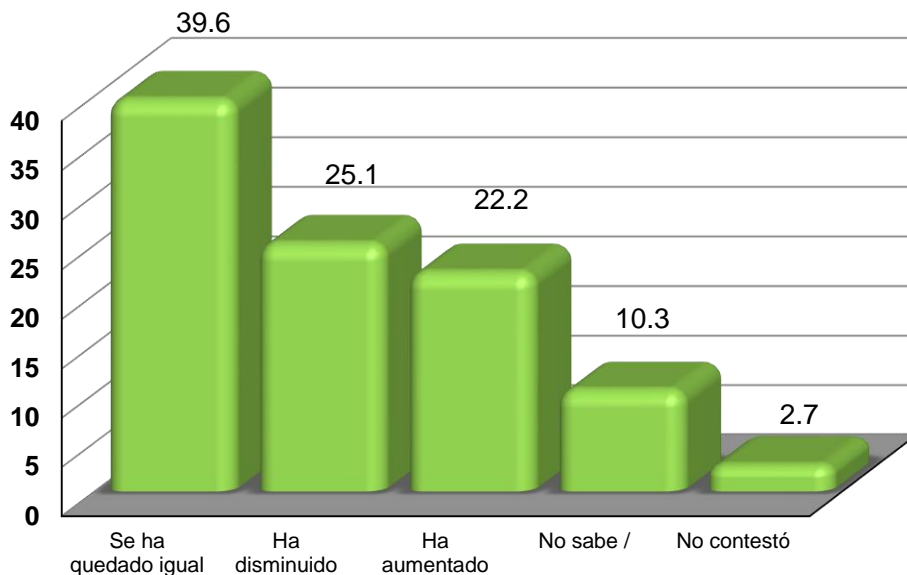
DEPENDIENDO DEL NIVEL SOCIOECONÓMICO		
	PORCENTAJE AL QUE LE PIDIO DINERO A CAMBIO DE ALGÚN TRÁMITE O FAVOR, A LA POLICIA MUNICIPAL DURANTE EL 2012	
	Si	No
Alto	16.6%	83.4%
Medio alto	5.5%	94.5%
Medio	4.9%	95.1%
Medio bajo	4.5%	95.5%
Bajo	8.8%	91.2%

DEPENDIENDO DEL NIVEL SOCIOECONÓMICO		
	PORCENTAJE AL QUE LE PIDIO DINERO A CAMBIO DE ALGÚN TRÁMITE O FAVOR, UN FUNCIONARIO DEL MUNICIPIO DURANTE EL 2012	
	Si	No
Alto	7.1%	92.9%
Medio alto	2.8%	97.2%
Medio	1.9%	98.1%
Medio bajo	2%	98%
Bajo	2.9%	97.1%

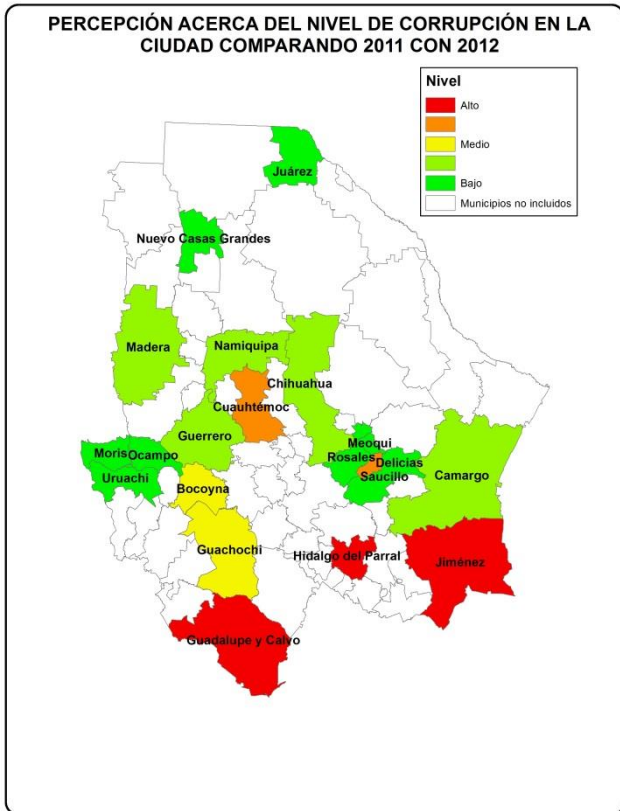
El NSE alto es el que tiene una mayor incidencia en cuanto al soborno, en prácticamente todo tipo de autoridades. El caso de tránsito es diferente, dado que los porcentajes más altos se empiezan a presentar a partir del NSE medio.



Percepción de si la corrupción ha disminuido o aumentado del 2011 al 2012



PERCEPCIÓN ACERCA DEL NIVEL DE CORRUPCIÓN EN LA CIUDAD COMPARANDO 2011 CON 2012

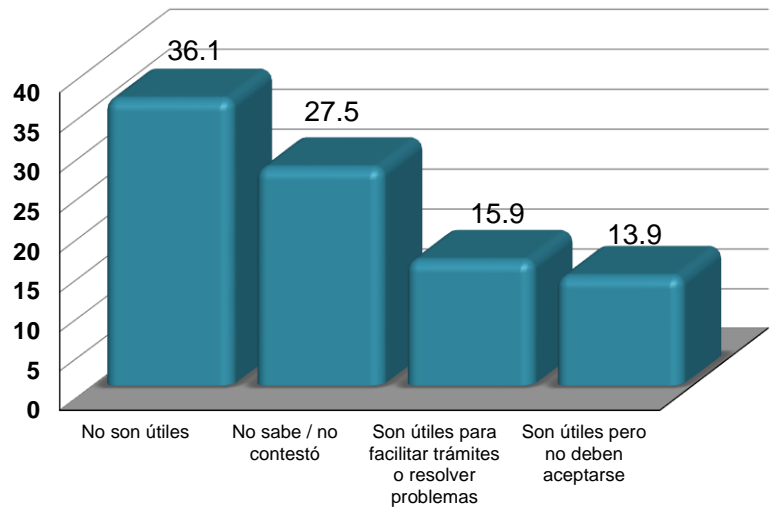


El gráfico sobre estas líneas da a entender que en el balance de las percepciones, la corrupción se ha quedado igual. Sobresalen en cuanto al incremento de corrupción los municipios de Guadalupe y Calvo, Jiménez y Parral.

4 de cada 10 personas consideran que las mordidas son inútiles, más de 3 que son útiles y menos de 3 no sabe o no contestó. De las personas que piensan que las “mordidas” son útiles, la mitad opina que no deben aceptarse y la otra mitad que son para facilitar tramites o resolver problemas.

Los municipios que muestran una mayor aceptación hacia la “mordida” son Delicias, Ocampo, Guachochi y Juárez.

Percepción acerca de la utilidad de la mordida

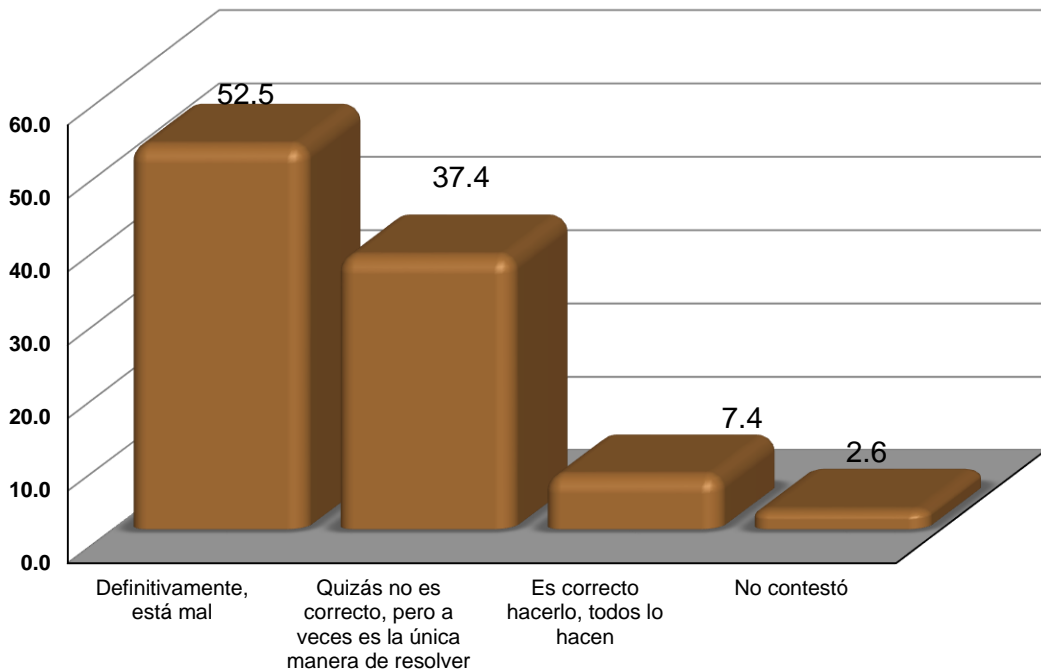


DEPENDIENDO DEL MUNICIPIO O ZONA	PERCEPCIÓN ACERCA DE LA “MORDIDA”		No son útiles	No sabe/ no contestó
	Son útiles para facilitar trámites o resolver problemas	Son útiles pero no deben aceptarse		
Chihuahua	9.2%	42.0%	46.4%	2.4%
Juárez	10.2%	60.5%	26.5%	2.8%
Delicias	19.7%	50.9%	26.9%	2.5%
Cauhtémoc	4.9%	30.2%	63.3%	1.6%
Parral	3.9%	55.1%	39.3%	1.7%
Nuevo Casas Grandes	1.0%	21.6%	77.2%	.3%
Camargo	5.2%	62.0%	31.5%	1.4%
Jiménez	6.0%	34.7%	58.4%	1.0%
Meoqui, Rosales y Saucillo	6.3%	58.7%	33.6%	1.4%
Guadalupe y Calvo	9.3%	31.1%	49.5%	10.0%
Bocoyna	8.0%	47.7%	39.4%	5.0%
Ocampo, Moris, Uruachi	15.2%	50.2%	33.6%	.9%
Guerrero, Namiquipa y Madera	2.1%	57.5%	37.2%	3.2%
Guachochi	11.5%	46.5%	36.0%	6.0%



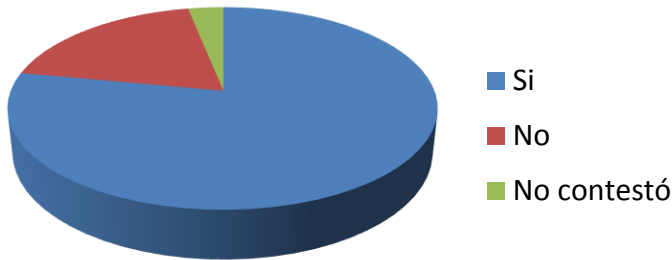
En términos de si se percibe como “correcto” el uso de la “mordida”, la mayoría coincide que no es algo que esté bien hecho. No obstante, 4 de cada 10 consideran que aunque no es correcto, a veces es la única manera de resolver problemas o sacar adelante algún trámite. En esto, el mayor nivel de aceptación lo tienen sin duda las clases Altas.

PERCEPCIÓN ACERCA DEL USO DE LA “MORDIDA” PARA RESOLVER ASUNTOS

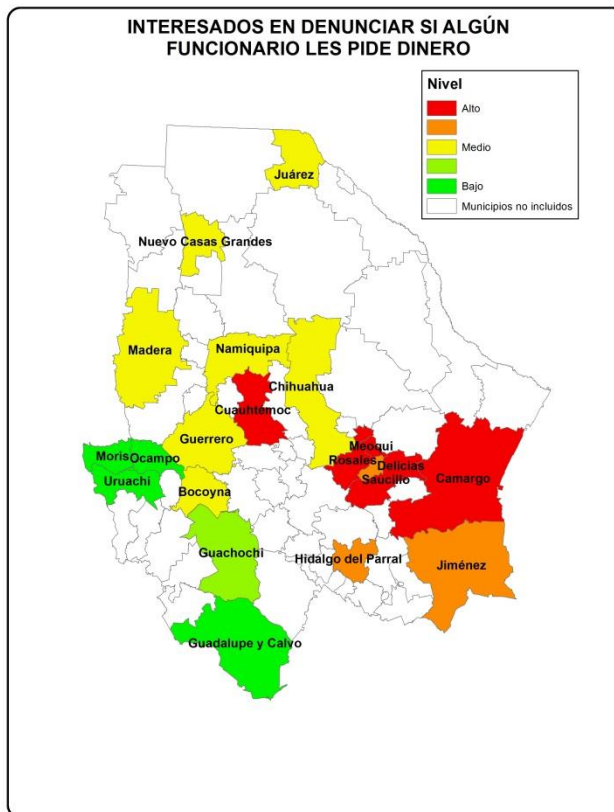
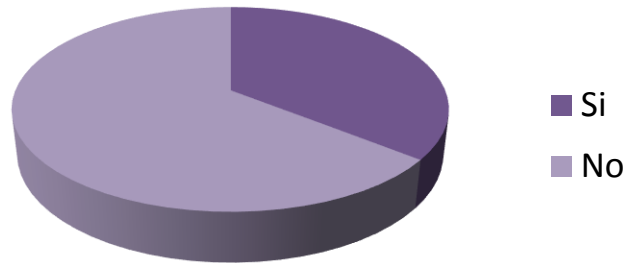


Casi 4 de cada 10 saben dónde denunciar, mientras que 8 de cada 10 están interesados en denunciar la corrupción si se presenta. En esto, la mayor parte de los municipios tienen porcentajes similares, exceptuando de manera muy significativa a Guadalupe y Calvo que muestra un nivel sumamente bajo al respecto.

Porcentaje interesado en denunciar si algún funcionario le pide dinero



Porcentaje que sabe en donde denunciar la corrupción



Conclusiones

1. Sólo casi el 4 de cada 10 personas piensa que denunciar un delito es importante y vale la pena. El resto considera que de alguna manera no vale la pena, se pierde el tiempo o más aún, no confía lo suficiente en las autoridades como para hacerlo.
2. Más de 5 de cada 10 personas reporta tener poca confianza en las autoridades: policía federal, policía estatal, policía municipal y el ejército. El ejército resulta mejor calificado de las 4 instituciones.
3. Se registra una mayor relación entre la confianza con las autoridades y los niveles socioeconómicos de la población: el mayor nivel de confianza se da en el estrato socioeconómico alto y el menor nivel de confianza en el bajo.
4. En todos los municipios con excepción de la zona Moris/Ocampo/Uruachi, la población percibe que la inseguridad sigue igual con la presencia del ejército. Sólo en el caso de Moris/Ocampo/Uruachi se percibe que disminuye. En el caso de la policía local y federal, todos los municipios sin excepción perciben que la inseguridad sigue igual.
5. Sin embargo, más de 4 de 10 personas opinan que se quede la policía federal y casi 3 más desean que vengan más. En el caso del ejército, casi 5 de cada 10 personas quiere que se quede y otras 3 más que vengan más.
6. Las acciones sugeridas por la población en cuanto a la policía local es que los capaciten (38%), que aumenten en número (23%) y que la cambien por completo por otra nueva (16%). En la zona serrana se marca una fuerte petición de que se cambien el perfil.
7. La población reporta que el 22% de los agentes de tránsito le pidieron dinero seguido por la policía municipal (5.5%). Los demás funcionarios públicos no rebasaron el 3%. El menor porcentaje se observó en el ejército con el 0.9%.
8. El nivel socioeconómico alto tiene una mayor tendencia en cuanto al soborno, con prácticamente todas las autoridades.
9. Finalmente casi 4 de cada 10 personas perciben que la corrupción se ha mantenido entre el 2011 y 2012.
10. Sobre la utilidad de la “mordida” 4 de cada 10 personas consideran que son inútiles, más de 3 que son útiles y menos de 3 no sabe o no contestó. De las personas que piensan que las “mordidas” son útiles, la mitad opina que no deben aceptarse y la otra mitad que son para facilitar trámites o resolver problemas.



www.twitter.com/observatoriochih



www.facebook.com/observatoriochih



contacto@observatoriochihuahua.org



www.observatoriochihuahua.org

