

INFORME DE EVALUACIÓN EXTERNA

DEL PROGRAMA DE DETECCIÓN, PREVENCIÓN Y
ATENCIÓN DE DELITOS SEXUALES

(FICOSEC – FECHAC) en Nuevo Casas Grandes

2017 - 2018.

Presentado por:

Mtra. Gracia Emelia Chávez Ortiz

Dr. Adán Cano Aguilar

Universidad Autónoma de Ciudad Juárez División
Multidisciplinaria en Nuevo Casas Grandes

Nuevo Casas Grandes, Chihuahua, 5 de octubre de 2018

FICOSEC
Nuevo Casas Grandes


**Observatorio
Ciudadano**

Prevenición
Seguridad
Justicia
Nuevo Casas
Grandes



CONTENIDO

DEL INFORME

RESUMEN.

INTRODUCCIÓN.

RESULTADOS.

1. | Componente de capacitación

2. | Componente de prevención.

3. | Componente de atención.

CONCLUSIONES.

ANEXO. METODOLOGÍA.

RESUMEN.

El Programa a evaluar tiene como objetivo atender la problemática de violencia sexual contra niñas y niños de la región, a través de acciones de prevención (capacitación, información, sensibilización) y detección y atención de víctimas. Se estructura en tres componentes (capacitación, prevención y atención), sumando 11 actividades específicas.

Se diseñó y realizó una evaluación de los resultados de estas actividades con base en los criterios de eficacia, pertinencia, coherencia y complementariedad del Programa. En la metodología se emplearon técnicas para recoger y analizar datos cualitativos y cuantitativos. Al final de este informe se agregó un anexo con detalles de la metodología.

Del componente I, se evaluaron los talleres de capacitación para los equipos operadores del Programa (de prevención y de atención), de los cuales se derivaron un modelo de prevención y otro de atención, adaptados al Programa. Los resultados muestran puntajes altos positivos en los instrumentos cuantitativos y valoraciones positivas en las técnicas cualitativas. Se cumplieron las metas de cada una de las cinco actividades del componente: taller de sensibilización, para prevención, para atención, sesiones de contención emocional para operadoras y foro de experiencias. La relevancia de este componente se refleja en los otros dos.

En el componente II, de prevención, se realizaron cuatro talleres: con estudiantes de 1º a 6º de primaria; con padres y madres de familia o tutores; con docentes y directivos de las escuelas intervenidas; y con estudiantes universitarios y profesionistas, fuera del ámbito de las escuelas intervenidas. También se realizó una campaña publicitaria en diversos medios, de alcance local, regional y en medios digitales. También se alcanzaron las metas y se lograron los objetivos de las actividades de este componente. Por último, el componente III, de canalización y atención de víctimas detectadas en las actividades del componente II, también alcanzó objetivos y cumplió sus metas.

La principal conclusión de esta evaluación, el Programa alcanzó sus objetivos. El equipo evaluador estuvo conformado por la Lic. Alejandra Aranda, la Mtra. Gracia Emelia Chávez, el Mtro. Víctor A. Chaparro y el Dr. Adán Cano.

INTRODUCCIÓN

Se presentan en este informe los resultados de la evaluación de proceso y sumativa encargada por los responsables del FICOSEC en Nuevo Casas Grandes, para valorar los resultados y los procesos del Programa de Prevención y Atención de Delitos Sexuales (de ahora en adelante, el Programa), cuyas actividades se realizaron de agosto de 2017 a agosto de 2018.

El equipo de evaluación estuvo conformado por investigadores de la UACJ, con grados de Licenciatura, Maestría y Doctorado pertinentes (Trabajo social, Educación, Políticas públicas y de Bienestar social) y con experiencia en proyectos de investigación e intervención social y de evaluación.

De acuerdo con Calero y otros (2013), la evaluación de proceso permite la retroalimentación y mejora de la intervención, “que sea útil a sus responsables para la modificación y reajuste de la misma”; mientras que la evaluación sumativa o de resultados “valora el producto final de la intervención y los diferentes aspectos que surgen una vez esta ha finalizado” y es útil para la rendición de cuentas, la mejora y la continuidad de la intervención.

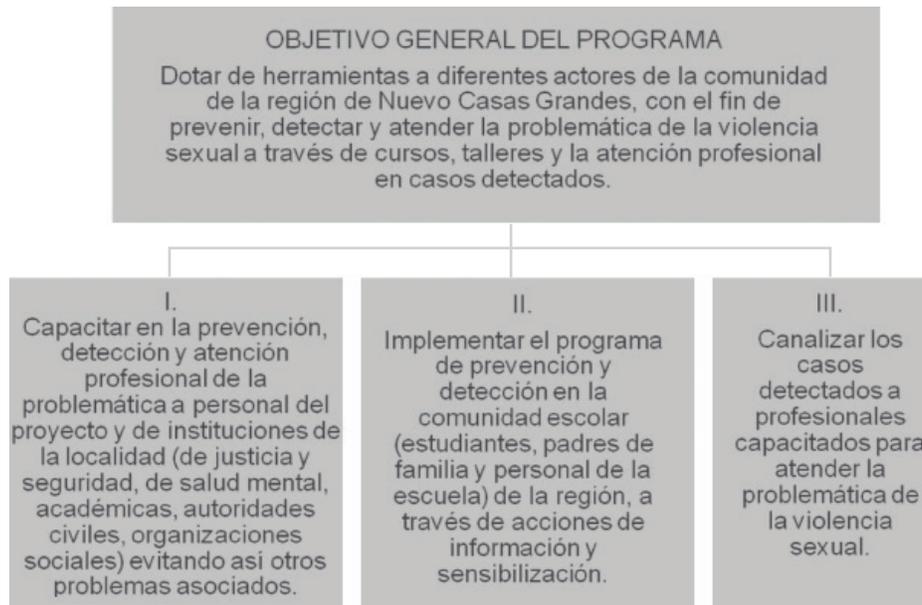
La propuesta de evaluación se presentó en junio de 2017, a partir del análisis del Programa a evaluar. Se identificaron tres componentes principales del programa, cada uno estructurado en actividades, metas, productos, participantes y resultados esperados. A partir de este análisis, se estimó la evaluabilidad del Programa, se formularon preguntas de evaluación para cada componente identificado y se planteó el diseño metodológico (técnicas, indicadores, actividades, etc.) y su cronograma de ejecución.

Análisis de evaluabilidad:

- Se consideran en el Programa el contexto institucional, antecedentes y justificaciones suficientes (estadísticas regionales, acciones previas propias y de otras instancias de la región).
- El Programa es resultado de una alianza de organizaciones con experiencia y presencia en la atención del tipo de problemática o beneficiarios.
- Hay apertura y accesibilidad a las fuentes de información y disponibilidad y disposición de los de los gestores de la evaluación externa.
- Los objetivos estratégicos, dirigidos a incidir en los cambios sociales favorables en torno a la problemática del abuso sexual infantil en la región, se apoyan en objetivos operativos claros de capacitación, prevención y atención, susceptibles de medición, de acuerdo a sus actividades y metas.
- Los recursos de infraestructura, humanos y financieros parecen ser suficientes para garantizar la ejecución completa del Programa.
- El Programa está en proceso, pero su terminación es de corto plazo (un año, un ciclo escolar completo en preescolar y primaria).
- La lógica de intervención (programa en teoría) es clara y fue reconstruible de manera clara.

Figura 1. Esquematación de los objetivos y componentes del programa a evaluar.

Fuente: todos los cuadros, gráficos, figuras y tablas son de elaboración propia, excepto donde se señale.



Al iniciar el Programa a fines de agosto, también comenzaron las actividades de seguimiento y evaluación de las actividades del Programa. Por su naturaleza, casi todas las actividades del primer componente (con excepción de la de contención) finalizaron en el primer cuatrimestre del Programa.

La entrega de informes parciales durante la realización del Programa, permitió cumplir los propósitos de retroalimentación de la evaluación de proceso y hacer ajustes y mejoras tanto en algunas actividades del Programa como en el plan de evaluación.

Cuadro 1. Actividades, productos y metas del componente I (Capacitación).

| ACTIVIDADES | PRODUCTOS | METAS |
|--------------------------------|--|---|
| 1.1. Taller de sensibilización | Sensibilización de personas en sus áreas de intervención profesional | 3 sesiones de 7 horas cada una para 30 personas (20 de instituciones, 6 de prevención y 4 de atención) |
| 1.2. Taller de prevención | Programa de prevención adaptado a la región | 1 sesión de 7 horas para 6 personas del equipo de prevención del Programa |
| 1.3. Taller de atención | Modelo de atención adaptado | 1 sesión de 7 horas para 10 personas (6 de prevención y 4 de atención) |
| 1.4. Taller de contención | Contención a operadores y colaboradores durante un año | 4 talleres de 2 sesiones de 8 horas cada una para 10 personas (6 de prevención y 4 de atención) |
| 1.5. Foro de experiencias | Protocolo o Plan de actuación para la prevención, detección y atención | 1 foro de 5 horas con la participación de 15 personas de instituciones que atienden y / o previenen el problema |

Cuadro 2. Actividades, metas y destinatarios del componente II (Prevención).

| ACTIVIDADES | METAS Y DESTINATARIOS |
|---------------------------------------|---|
| 2.1. Taller con estudiantes | 150 talleres de 4 sesiones de 1.5 horas para 20 niños/as cada uno en 15 escuelas. 3000 niñas y niños de escuelas primarias y de preescolar de Nuevo Casas Grandes |
| 2.2. Taller con padres | 40 pláticas de 2 horas para 12 personas c/u en escuelas, iglesias o centros laborales. 480 padres de familia o tutores |
| 2.3. Taller con docentes y directivos | 15 talleres de 4 horas c/u para 10 personas de 15 escuelas. 150 maestros o directivos de escuelas primarias o preescolar |
| 2.4. Taller fuera de escuelas | 2 talleres de 6 horas cada una para 25 personas. 50 personas de la comunidad interesadas o encargadas del cuidado de niños |
| 2.5. Campaña en medios | 8 campañas en medios de comunicación masiva. Alcance: comunidad en general y radioescuchas de la región |

Cuadro 3. Actividades y metas del componente III (Atención).

| ACTIVIDADES | METAS |
|---|---|
| 3.1. Programa de atención para casos detectados durante la ejecución del Programa | 60 personas atendidas con un promedio de 16 sesiones con problemática de abuso sexual infantil de Nuevo Casas Grandes o la región |

La pregunta general que guió la evaluación fue: ¿corresponden los resultados del Programa con sus objetivos y cómo se obtuvieron esos resultados?, dando así predominancia a la evaluación sumativa de resultados sobre la de proceso.

El objetivo general de la evaluación fue estimar en qué medida las actividades y resultados del Programa corresponden con los objetivos estratégicos y operativos del Programa, mediante el análisis de los criterios de eficacia, pertinencia, coherencia y complementariedad.

En el criterio de Pertinencia, la pregunta principal es: ¿Tiene sentido la intervención en el contexto?; pero también implica el análisis del perfil de beneficiarios (asistentes a los talleres) y operadores (equipo de prevención y terapeutas). En el criterio de Coherencia, se hace el Análisis del programa, partes o elementos de la intervención. En el criterio de Complementariedad, se cuestiona si se han considerado otras intervenciones dirigidas a las mismas personas beneficiarias, al mismo problema o con objetivos similares; de FICOSEC. En el criterio de Eficacia se valora la “consecución de los objetivos (implícitos o explícitos) de una intervención, en función de su orientación a resultados”. Se analiza la importancia de cada uno; su ejecución e implementación; y las etapas intermedias de realización de actividades y de generación de resultados.

Cabe aclarar que, como esta evaluación no se enfocó en el diseño o planeación del Programa, la evaluación de los criterios de coherencia, pertinencia y complementariedad se llevó a cabo en su aportación al análisis del proceso.

También cabe aclarar que se cubrió el criterio de eficacia como análisis de los resultados del Programa, pero no se hizo una evaluación de impacto considerando que ésta es apropiada cuando el Programa cuenta con herramientas para medir su efecto específico en el cambio deseado (descartando otros factores) y cuando se contemple medir los efectos del Programa en los diversos contextos en los que se desenvuelven los destinatarios del mismo.

Las preguntas específicas para cada componente, sus instrumentos de recolección e indicadores, y otros detalles procedimentales de la evaluación pueden consultarse en el anexo metodológico.

RESULTADOS

Se presentan los resultados de la evaluación de 11 actividades relativas a los tres componentes del Programa: capacitación, prevención y atención. En una visión integral, durante la ejecución del Programa se pudo constatar la interacción entre estos tres componentes.

1. COMPONENTE DE CAPACITACIÓN.

Conformado por cinco actividades, las cuales implican tareas de información y sensibilización de una población objetivo y la capacitación y preparación del equipo de prevención y el de atención del Programa. También se incluye aquí la actividad de contención para los integrantes de ambos equipos.

1.1. Taller de sensibilización

Se realizó a través de tres jornadas de 7 horas cada una, del 21 al 23 de agosto de 2017, asistieron 32 personas, entre ellas las tres operadoras del equipo de prevención y cinco terapeutas del equipo de atención del Programa. El perfil de éstas y las instituciones de las que vienen son pertinentes al programa: abogados, asesores pedagógicos, orientadores universitarios, funcionarios/as públicos, criminólogos, directores o coordinadores de instituciones civiles y educativas, agentes del ministerio público, policías, investigadores sociales, docentes y estudiantes universitarios, trabajadores sociales, psicólogos, educadores de las siguientes instituciones locales CAVIM, CDM CG, CEDH, CEPAVI, CERESO 5, Centro de Salud NCG, Educación Paquimé, Escuela para Padres, FGE, FICOSEC, PF, SEECH Supervisión 19, SIPPINA, UACJ, Universidad Cultural y V Jurisdicción Sanitaria.

Con respecto a la coherencia de las técnicas y contenidos del material y el modelo de prevención del taller, se constató:

- la congruencia entre el objetivo del taller y las técnicas, dinámicas, contenidos y actividades;
- positivamente el uso de apoyos visuales, la exposición de contenidos, el uso de dinámicas, la aportación de datos y ejemplos por parte de la instancia capacitadora;
- la congruencia entre el trabajo de la instancia capacitadora y los objetivos y metas planteados en el programa.

Con respecto a la implementación del taller, la evaluación de la instancia capacitadora arrojó los siguientes resultados:

1. Instructor, Ponente o Moderador. Media de 5 preguntas: 3.92; equivalente a 9.8 / 10.0
2. Facilitación. Media de las 4 preguntas: 3.96 = 9.9.
3. Contenidos. Media: 3.83 = 9.6.

A continuación, se presenta a detalle los resultados del instrumento aplicado por la instancia capacitadora.

Tabla 1. Instructor, Ponente o Moderador.

| Estadísticos | IPM 1: Dominio del tema | IPM 2: Habilidad para enseñar o transmitir el conocimiento | IPM 3: Uso de ayudas didácticas, materiales, ejemplos, ejercicios, etc. | IPM 4: Aplicación a la realidad local y / o profesional de los participantes | IMP 5: Receptividad y claridad en las respuestas a los participantes |
|--------------|-------------------------|--|---|--|--|
| Media | 3.96 | 3.85 | 3.93 | 3.93 | 3.89 |

Tabla 2. Facilitación.

| Estadísticos | Desempeño de los instructores | Preparación y profesionalismo de los instructores | Dominio de los temas por el instructor | La atención de los instructores a los participantes |
|--------------|-------------------------------|---|--|---|
| Media | 4.96 | 5.00 | 4.92 | 4.96 |

Tabla 3. Contenidos.

| Estadísticos | Estructura y claridad del contenido y materiales | Relevancia | Actualización | Utilidad y aplicabilidad a situación profesional y / o local | Aplicación de una metodología apropiada | Respuesta a los interrogantes de los participantes |
|--------------|--|------------|---------------|--|---|--|
| Media | 3.85 | 3.89 | 3.89 | 3.78 | 3.74 | 3.88 |

El instrumento de evaluación aplicado por el equipo evaluador arrojó datos de ejecución y resultados del taller. El primer rubro se conforma de 6 preguntas agrupadas en la categoría de “Logística”, y 5 en la de “Dinámica”. El segundo, por las categorías de “Beneficios”, “Satisfacción” y “Calificación”.

En la categoría de Logística, la calificación en escala de 10 fue de 9.5; la pregunta con menor puntaje fue la de Difusión e información sobre el taller; y la de mayor, El ambiente y trato entre los participantes. Un aspecto refiere a una actividad previa al taller (preparación o implementación) y el otro, a la ejecución propiamente. En la categoría de Dinámica, se evaluó con 9.8. La pregunta con menor puntaje fue la de Originalidad o novedad de los temas, problemas o métodos; y la de mayor puntaje fue Los temas y problemas abordados. Ambos aspectos relacionados con el contenido del taller.

Tabla 4. Logística: 4.77 = 9.5.

| Estadísticos | Difusión e información sobre el taller | La organización y logística de las sesiones | La claridad de los objetivos y metas de los talleres | Los tiempos y ritmos de las sesiones | El ambiente y trato entre los participantes | La participación de los integrantes del taller |
|--------------|--|---|--|--------------------------------------|---|--|
| Media | 4.30 | 4.83 | 4.88 | 4.67 | 5.00 | 4.92 |

Tabla 5. Dinámica: 4.88= 9.8

| Estadísticos | Los materiales de apoyo utilizados | Los temas y problemas abordados | Las actividades y dinámicas de los talleres | Los ejemplos y experiencias compartidas | Originalidad o novedad de los temas, problemas o métodos |
|--------------|------------------------------------|---------------------------------|---|---|--|
| Media | 4.79 | 5.00 | 4.96 | 4.96 | 4.71 |

En la primera de las categorías de evaluación de resultados, en la que se estima el criterio de eficacia, se consideraron 8 preguntas o aspectos, de las que “Provecho de los talleres para el desarrollo personal” obtuvo el mayor puntaje, y “Las posibilidades o potencialidades para aplicar lo aprendido” y “Nivel de conocimientos y técnicas aprendidos”, los puntajes más bajos. La categoría fue evaluada con 9.75 puntos. La segunda categoría de resultados está conformada por tres preguntas / aspectos, relativamente independientes unos de otros, fue evaluada con 9.8, y tiene que ver con las expectativas cumplidas y la satisfacción con el taller y en qué medida lo recomendaría a otras personas.

En la última categoría los participantes dieron una calificación general a cada una de las jornadas del taller, promediando esta categoría 9.75 puntos.

Tabla 6. Beneficios: 4.87 = 9.75

| | | | | |
|-------|---|--|--|--|
| | Pertinencia de los talleres al campo de sus actividades | Utilidad de los talleres para la función o actividad profesional | Provecho de los talleres para el desarrollo personal | Las técnicas, destrezas o procedimientos aprendidos |
| Media | 4.88 | 4.96 | 5.00 | 4.88 |
| | Los conceptos o modelos aprendidos | Las posibilidades o potencialidades para aplicar lo aprendido | Nivel de conocimientos y técnicas aprendidos | Qué tanto hubo aumento, actualización o mejora de lo que sabe del tema |
| Media | 4.92 | 4.83 | 4.83 | 4.71 |

Tabla 7. Expectativas, satisfacción y nivel de recomendación: 4.89 = 9.8.

| | Nivel en que fueron sus expectativas cumplidas | Puntuación con la que recomendaría a otros estos talleres | Nivel de satisfacción en general |
|-------|--|---|----------------------------------|
| Media | 4.88 | 4.92 | 4.88 |

Promediando las medias de las categorías de ejecución y de resultados del taller, se obtienen 9.75 puntos. El promedio de la calificación de las 3 jornadas fue de 9.75.

Tabla 8. Calificación general de cada jornada.

| | Lunes | Martes | Miércoles |
|-------|-------|--------|-----------|
| Media | 9.96 | 9.88 | 9.71 |

En el cuadro número 4 se expone la sistematización de lo que los asistentes al taller dijeron haber aprendido en cada una de las tres jornadas.

Cuadro 4. Respuestas a la pregunta sobre qué aprendió en las jornadas del taller.

| Lo que aprendió el lunes | Lo que aprendió el martes | Lo que aprendió el miércoles |
|--|--|--|
| Adquisición puntual de información breve, concisa, útil; conceptos básicos; conceptos importantes base fundamental; Información desconocida. Aprendizaje; Reflexiones de sensibilización; Reforzar conceptos, empatía; Sentir emociones; Tolerancia. | Habilidades. Conocimiento. Herramientas de intervención sobre casos de abuso sexual; Dinámicas y conceptos; Diferencia entre abuso, juego sexual y auto estimulación; Ejemplos de casos reales y aplicables; Conocimiento del ASI; Manejo ASI; Trabajo con el contacto físico. | Técnicas de trabajo con niños para la información y detección; Como actuar ante la entrevista, y técnicas utilizar; Cómo identificar, prevenir e intervenir en una situación de este tipo; cómo poner en práctica; Entrevistar al afectado. Cómo comportarme y qué no debo hacer; Qué no hacer al tratar a los usuarios (primera interacción); Técnicas aplicables en dinámicas grupales; técnicas de intervención terapéuticas; Técnicas de la entrevista ante casos de abuso |
| Aprendizaje sobre el tema. Experiencia profesional y personal | Algunas características de prevención; Apertura al contacto físico; Pilares de Prevención; | Caricias agradables. Confianza. Caricias buenas y malas; Definir partes privadas y partes públicas |
| Concepto sobre abuso sexual general; Conceptos básicos de abuso sexual; Qué es el abuso sexual y qué violación; | Características que debe tener la persona que atiende a víctimas de violencia sexual; Valorizar a la víctima, mostrarle empatía y comprensión | Retroalimentación. Autoevaluación; Empatía y compromiso conmigo misma y con el tema; Tranquilidad, relajamiento, entusiasmo. |

| | | |
|--|--|--|
| Conceptos básicos sobre Abuso Sexual Infantil; Conceptos generales sobre el abuso y violencia infantil; Información general sobre ASI; conocer sobre los factores que hacen vulnerable a un niño; Sensibilización ante el ASI. | Etapas de la niñez; las etapas del desarrollo. Las etapas para enseñar a los niños sobre sus partes privadas y públicas; | Estrategias; Dinámicas; Prevención y técnicas de apoyo en la teoría; |
| Perspectiva de género | Satisfacción profesional y personal. Motivación, compromiso. | Pilares de la prevención |

Las respuestas sistematizadas en el cuadro permiten estimar, de forma cualitativa, los efectos del taller en el conocimiento de los destinatarios, los cuales son coherentes con el objetivo de la actividad.

1.2., 1.3. Talleres de prevención y de atención.

Realizados inmediatamente después del taller de sensibilización, el jueves 24 y viernes 25 de agosto, respectivamente, por la misma instancia –Casa Amiga Esther Chávez Cano AC.

Con respecto a la ejecución de los talleres por parte de la instancia capacitadora, en el reporte de observación participante se consigna positivamente el uso de apoyos visuales, la exposición de contenidos temáticos, el uso de dinámicas, la aportación de datos y ejemplos, por parte de la instancia capacitadora. En las entrevistas grupales, ambos equipos (prevención y atención) desatacaron el dominio del tema, la experiencia, la preparación y el profesionalismo de las instructoras de la instancia capacitadora.

Ambos grupos manifestaron, por separado, que sus dudas e inquietudes fueron atendidas satisfactoriamente por las instructoras, facilitando también la adaptación del modelo de intervención de la instancia capacitadora, a los objetivos del Programa.

Ambos equipos contaron con herramientas (formatos de entrevistas y seguimiento, diapositivas, cartas descriptivas, instrumentos, etc.) para llevar a cabo sus actividades de prevención – canalización y atención, según el caso.

Las integrantes de ambos equipos también destacaron la relevancia de contenidos, dinámicas y herramientas del taller para su desempeño profesional, así como la pertinencia del taller al problema de intervención del programa.

1.4.Contención.

Se llevaron a cabo 6 sesiones en esta actividad (la meta era de 4) durante la ejecución del proyecto, la primera de ellas en diciembre de 2017 y la última en julio de 2018. Como en otras actividades de este componente de capacitación, se contó con los servicios de Casa Amiga para realizar esta actividad. Al respecto, las integrantes de ambos equipos de prevención y atención expresaron su reconocimiento al profesionalismo y calidad de las acciones ejecutadas por las instructoras de la instancia capacitadora. Se recogieron comentarios en este sentido, en las entrevistas grupales realizadas al inicio y al final de esta actividad.

Dos de las cinco terapeutas y una de las tres operadoras dijeron haber tenido alguna experiencia previa relacionada con la contención; así que para la mayoría fue una nueva y enriquecedora experiencia, por los comentarios registrados en las entrevistas. En la primera entrevista, una expectativa manifiesta por ambos equipos (en entrevistas grupales distintas) fue la abordar algunos casos de atención, la cual fue cumplida en las sesiones intermedias de la ejecución de esta actividad.

Una integrante del equipo de prevención definió así esta actividad de contención:

“Una herramienta de auto cuidado para el terapeuta que favorece que hagamos bien nuestra tarea y que podamos continuar nuestra vida cotidiana sin afectación...”

Una integrante del equipo de atención definió así la importancia que tuvo esta actividad:

“...con estos tipos de programas con totalmente temas muy difíciles en cierta parte, pero, pues son emociones que acumulas y que si no las descargas se van a reflejar en tu trabajo...”

Una de las funciones que tuvo esta actividad, fue la de integración intra e intergrupala, para lograr una adecuada articulación entre el equipo de prevención y el de atención, cuyo vínculo es la detección:

“...porque estuvimos hablando de los dos proyectos, y tanto las personas que están en el otro proyecto, como nosotros nos dimos cuenta de los objetivos de cada proyecto, se tuvo un producto en físico, se hizo en un cuadro, a dónde se quería llegar con nuestros proyectos, y son cosas que es bueno saberlos todos, porque así a veces digo no

es mi área pero sí conozco quién sí puede atender la situación que se está presentando, o al contrario, canalícenme, aquí estoy, y yo sirvo para esto...”

Ciertas actividades que íbamos haciendo, como que se iban unificando una tras una. Al finalizar quedó como... a la meta a la que vamos todos juntos, o sea, que no se pierda el ritmo, de a qué meta tenemos que llegar, a dónde vamos enfocados, cuál es nuestro trabajo y cómo le podemos ayudar a la otra, tanto como al equipo de prevención como al equipo de terapeutas...”

En este sentido, se pudo constatar con las entrevistas a ambos equipos, que las técnicas y dinámicas fueron adecuadas a los objetivos y contenidos del Programa, como cuando al principio de esta actividad se buscaba una mayor y apropiada integración del trabajo de las operadoras del Programa:

“Como en la dinámica del mapa de la ciudad donde teníamos que ubicar dónde vivimos, al final nos dice, finalmente llegamos a esto para que nos demos cuenta que estamos bien cerquita uno de otro, y a veces, en los equipos de trabajo, tienes una dificultad personal, de que se te descompuso el carro, no tienes dónde dejar al hijo, y no sabes a quién acudir, y entonces después de todas las actividades, llegamos a acercarnos, a tener más comunicación, hasta compartirnos el teléfono de las que no lo teníamos, para tener un mejor apoyo, como equipo...”

De manera que la contención no sólo significó la atención a cuestiones de fatiga o estrés emocional derivados de la ejecución del Programa, sino que también se abordaron cuestiones técnicas y de índole profesional. Las terapeutas del equipo de atención resaltaron la labor de las instructoras de Casa Amiga, por su disposición a ayudar y resolver problemas de la atención.

“Algo que me gustó de la contención es que también se trabajó, no nada más lo emocional, sino lo técnico...”

Las integrantes del equipo de atención comentaron haber recibido en las sesiones de contención, orientación en el tratamiento de ciertos casos, para lograr la cooperación de familiares de las víctimas, para lograr ciertos objetivos de la terapia, entre otros temas.

Las integrantes del equipo de prevención y de atención que participaron en esta actividad de contención la valoraron positivamente. Consideraron que las sesiones fueron muy provechosas y pertinentes, en el contexto de la ejecución del Programa:

“Al final del día, hay cansancio, pero emocional, pero fue mucho trabajo. Que se nos haya pasado el tiempo volando es un excelente indicador, estuvimos trabajando, estuvimos ocupados...”

Al pedírseles una calificación entre uno y diez, todas otorgaron la máxima calificación. Algunas justificaron esta calificación por considerar que la actividad les hizo muchas aportaciones:

“Yo también un diez, yo salí muy trabajada emocionalmente, muy nutrida y sobre todo con muchas herramientas para mi trabajo, entonces trabajé lo personal, lo profesional, lo social también, muy enriquecida con eso...”

Otras calificaron así la actividad por el desempeño de las instructoras, como lo expresa una integrante del equipo de prevención:

“Yo sí le doy un diez, me gustó mucho lo que se hizo, el trabajo emocional se me hizo muy útil, Amaranta es una persona que está muy preparada, a pesar de que al principio estaba escéptica de esas cosas, se me hizo muy interesante desde una perspectiva personal y una perspectiva de equipo, se me hace algo que te deja muchas cosas...”

Quienes ya habían tenido experiencias en actividades de contención, también evaluaron esta actividad del Programa mejor que en aquellas experiencias, como lo expresa una integrante del equipo de atención:

“Yo también creo que fue muy adecuado, creo que se alcanzó el objetivo, tanto profesionalmente como personalmente. Cuando ya has vivido la contención de diferentes puntos de vista, en formas de trabajo, porque cada quien tiene una forma específica de trabajo, aprendes a ver cuándo es realmente una contención que te deja más emocional y profesional, a cuando es una contención que a lo mejor te ayuda, te relaja nada más, pero no te hace crecer; y realmente fue una experiencia de crecimiento. Diez...”

1.5. Foro de experiencias.

Se realizó el foro en las instalaciones de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, de 15:00 a 21:30 horas. Participaron 4 de 5 conferencistas programados y 8 de los 10 panelistas (dos no pudieron asistir por motivos de salud y personales). Por causas de la organización y ajenas a ésta, se cumplió con 80% de la meta de número de ponentes. Se elaboró un documento de recomendaciones, con base en las conclusiones del Foro, que acompaña un protocolo de intervención del proyecto.

Se registraron en la lista 164 personas, de las cuales 84% eran estudiantes y 5% docentes; del alumnado, 40% de Trabajo social; 21%, Educación; y 11%, Enfermería; 19% no registraron su carrera. Además, 2% de los asistentes al foro eran profesionistas de psicología; 2%, representantes de asociaciones civiles locales; 7%, burócratas del DIF CG y del DIF NCG, directivos de escuelas y de supervisiones de primaria y preescolar de la región.

Cabe resaltar la importancia de este foro porque cumple objetivos de información y sensibilización, en este caso, a una población conformada por estudiantes universitarios cuyas carreras son pertinentes al perfil del destinatario de esta actividad del Programa.

Cuadro 5. Pertinencia. Perfil de participantes y temas de conferencias y paneles

| TEMAS DE Conferencias | Conferencistas |
|--|---|
| Prevenir la violencia hacia las mujeres | Coordinadora de la Unidad para la Prevención de la Violencia, FICOSEC Ciudad Juárez |
| Atención psicológica en casos de violencia sexual | Psicóloga, psicoterapeuta en el ámbito privado y docente universitaria |
| Comisión Estatal de los Derechos Humanos | Abogado Titular de la Oficina de la Zona Noroeste de la CEDJ y docente universitario |
| Aspectos legales en casos de violencia sexual | Coordinadora del Ministerio Público del Distrito Galeana del estado de Chihuahua |
| Paneles | Panelistas |
| Panel 1: Experiencias retos y realidades en la prevención y atención de la violencia sexual infantil | Directora de escuela preescolar en Nuevo Casas Grandes. PAE |
| | Trabajadora social del DIF NCG y docente universitaria en la carrera de Trabajo social. DIF |
| | Maestras, Asesoras Técnico Pedagógica de la zona 96 escuelas primarias, Nuevo Casas Grandes. S 96 |
| | Maestra, Asesora Técnico-Pedagógica del Sector 19 Región noroeste del sistema federal. Z 19 |

| | |
|--|---|
| Panel 2: Aportaciones psicopedagógicas y legales sobre protocolos de actuación de la violencia sexual infantil | Abogada, Subprocuradora de Protección de Niños, Niñas y Adolescentes en el Distrito Judicial de Galeana |
| | Psicóloga de la Subprocuraduría de Protección de Niños, Niñas y Adolescentes en el Distrito Judicial de Galeana |
| | Abogada, asesora legal de SEECH |
| | |

El contenido e información de ponencias y discusiones en los paneles, así como el perfil de los ponentes, como se aprecia en el cuadro anterior, son coherentes con los objetivos del Foro.

Con respecto a la complementariedad de este programa con otras acciones del FICOSEC en la región, durante esta actividad:

- En conferencias y paneles se reconocieron algunas acciones realizadas por FICOSEC en la región, por ejemplo: “(La Fiscal) Reconoce el papel de las campañas de la promoción de la cultura de la denuncia (como la que implementa FICOSEC en estos meses)”.

- La realización de este Foro en coordinación con la UACJ refleja el aprovechamiento de otros recursos y acciones (como es el caso del Convenio firmado por FICOSEC y la UACJ NCG).

Particularmente en el Panel 1: “Experiencias retos y realidades en la prevención y atención de la violencia sexual infantil”, se identificaron además acciones realizadas por otras organizaciones e instituciones en la región, de las cuales el Programa es una aportación complementaria en la atención de problemas asociados con el que atiende el Programa:

- DIF- Programas y talleres en primaria y preescolar similares a los del FICOSEC.

- Z96- En algunos contenidos curriculares se abordan temas relacionados; programas externos de capacitación a maestros y preventivos a alumnos: DARE, ACASMI.

- S19- Hubo un programa para detección. No hay programa institucional pero sí la disponibilidad a programas externos.

- PAE- Acciones preventivas de aprendizaje y confianza con alumnos. Apoyos externos: DARE.”

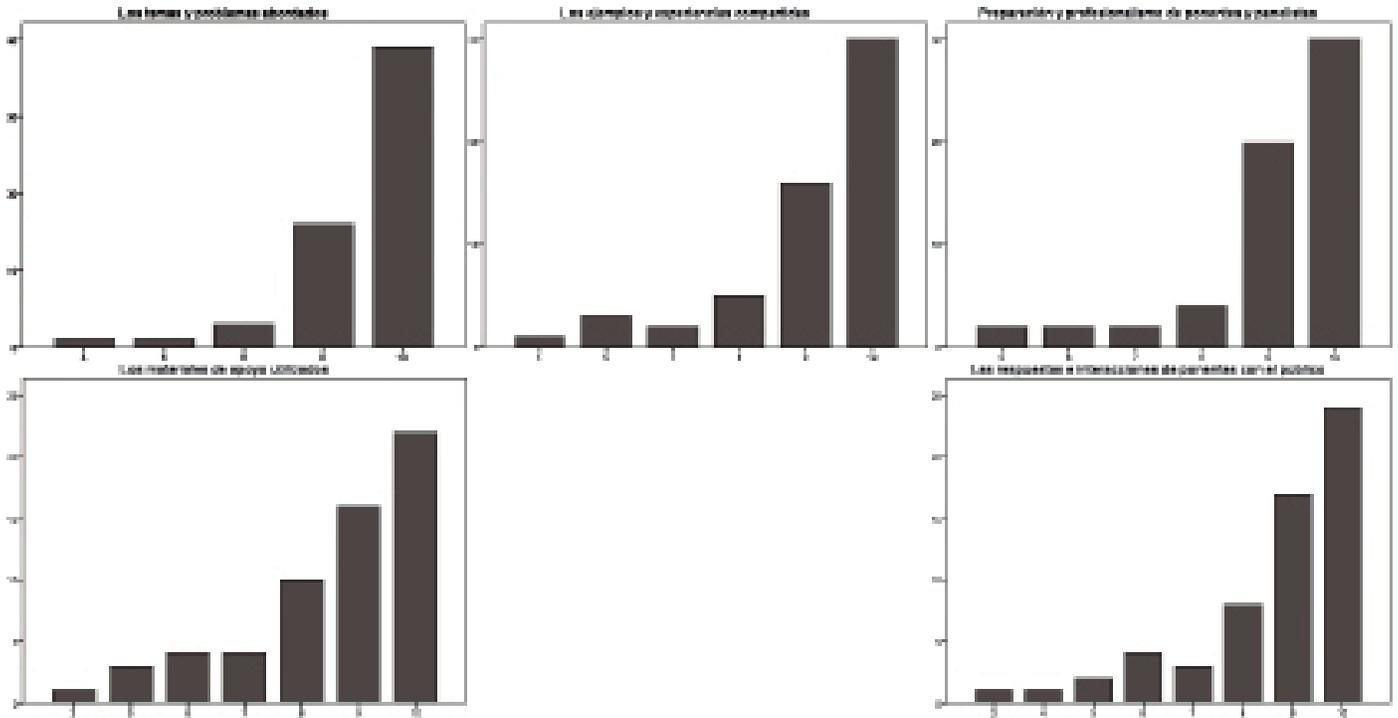
Con respecto a la pertinencia, los aspectos evaluados alcanzaron calificaciones entre 8.5 y 9.5, teniendo el aspecto de Temas y problemas abordados la calificación más alta; y el de Materiales de apoyo utilizados, la más baja.

Tabla 9. Calificación de ponentes: conferencistas y panelistas

| Los temas y problemas abordados | Preparación y profesionalismo de ponentes y panelistas | Los ejemplos y experiencias compartidas | Las respuestas e interacciones de ponentes con el público | Los materiales de apoyo utilizados |
|---------------------------------|--|---|---|------------------------------------|
| 9.47 | 9.13 | 9.07 | 8.63 | 8.55 |

En la siguiente figura, se pueden consultar los porcentajes de las calificaciones que conforman los promedios presentados en la tabla anterior.

Figura 2. Gráficos de aspectos de ponentes.

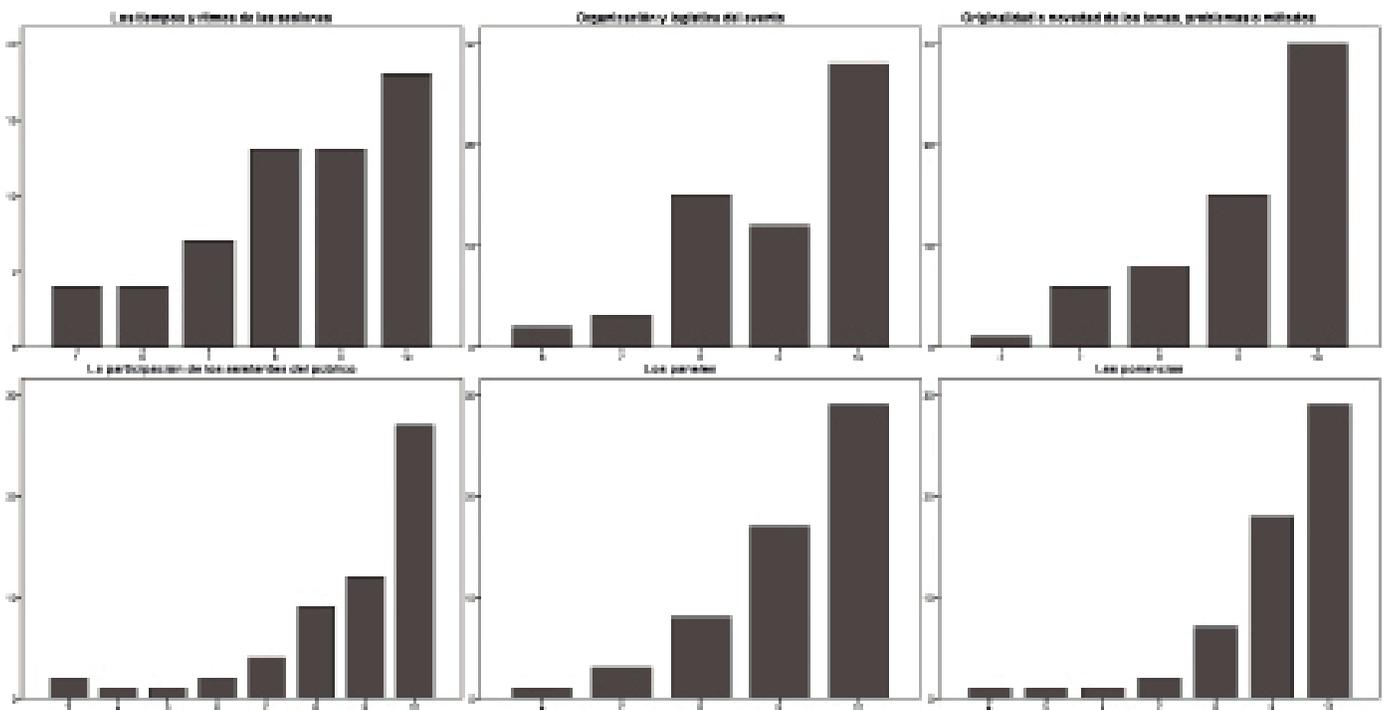


Con respecto a la ejecución de la actividad, se obtuvieron puntajes ligeramente inferiores a los de la categoría anterior, siendo el puntaje mínimo 8.1 (Tiempos y ritmos) y el máximo, 9.2 (Los paneles), como se puede observar en la tabla 10 y la Figura 4.

Tabla 10. Aspectos de la ejecución evaluados.

| Los paneles | Las ponencias | Originalidad o novedad de los temas, problemas o métodos | Organización y logística del evento | La participación de los asistentes del público | Los tiempos y ritmos de las sesiones |
|-------------|---------------|--|-------------------------------------|--|--------------------------------------|
| 9.17 | 9.10 | 9.08 | 9.02 | 8.71 | 8.10 |

Figura 3. Gráficos de aspectos de ejecución evaluados.



Con respecto a la eficacia, se obtuvieron calificaciones altas y menos extremas, comparadas con los otros criterios: tres aspectos (Utilidad, Aprendizajes y Pertinencia a su actividad profesional) fueron calificados con 9.2; y el aspecto de Importancia social del contenido fue calificado con 9.4.

Tabla 11. Contenido y utilidad.

| Importancia o relevancia social de los temas abordados | Utilidad de los talleres para la función o actividad principal | Nivel de conocimientos y técnicas aprendidos o actualizados | La pertinencia del tema o foro a su actividad principal |
|--|--|---|---|
| 9.41 | 9.19 | 9.17 | 9.16 |

Figura 4. Gráficos de aspectos de utilidad.

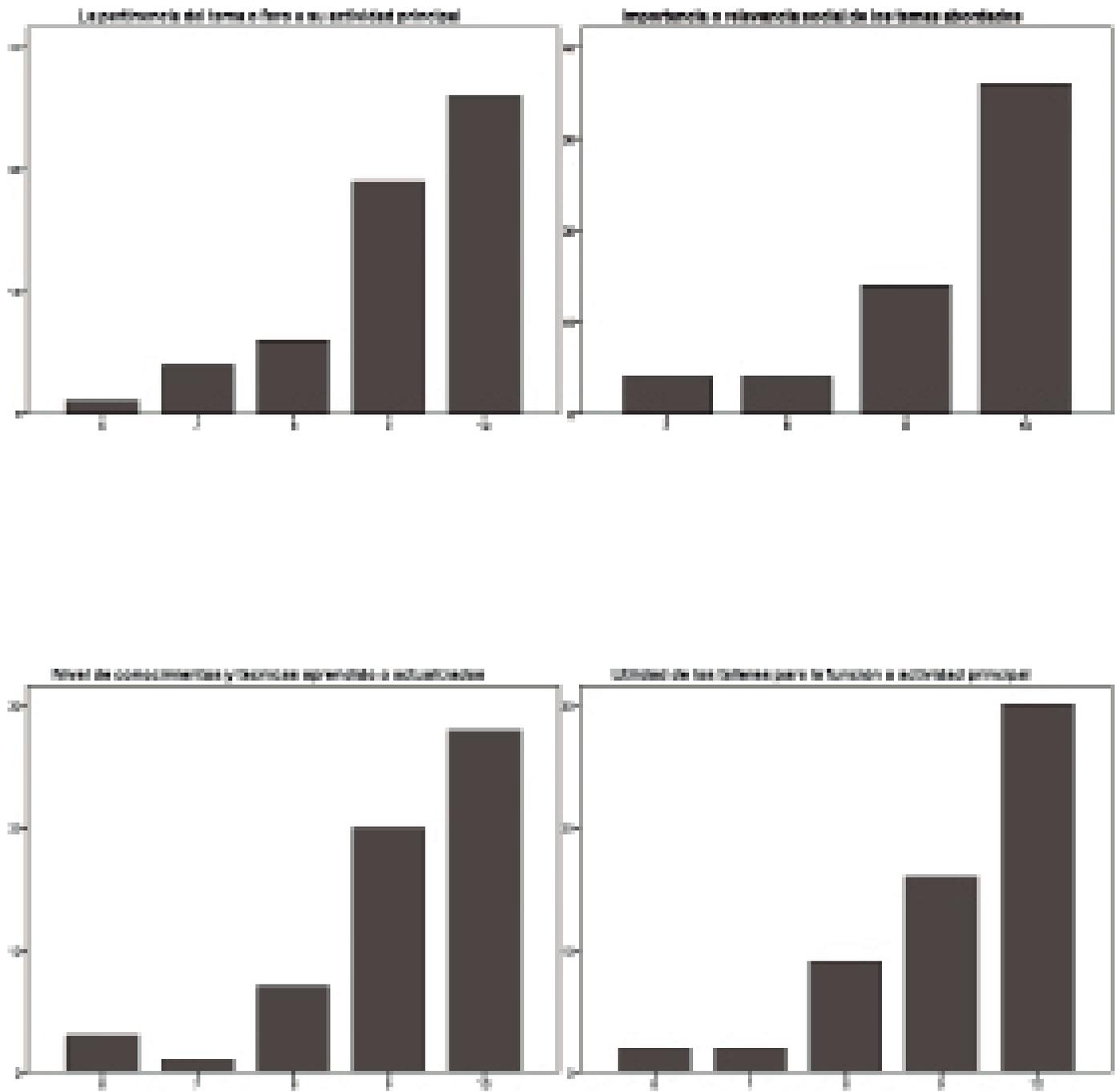
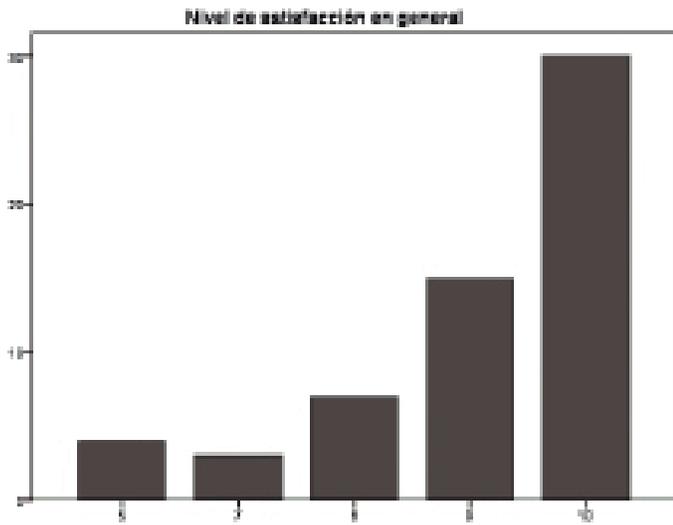


Fig. 5. Gráfico de nivel de satisfacción. - Tabla 12. Calificación general del foro.



| Clasificación | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------|------------|------------|
| 5 | 4 | 6.8 |
| 7 | 3 | 5.1 |
| 8 | 7 | 11.9 |
| 9 | 15 | 25.4 |
| 10 | 30 | 50.8 |

La calificación promedio de esta actividad fue de 9.02. En el gráfico 6 y la tabla 12 se pueden consultar a detalle las calificaciones que conforman este promedio.

2. COMPONENTE DE PREVENCIÓN.

En este componente se concentran cinco actividades de prevención; los talleres también fueron útiles para la detección de casos para el componente III (Atención del problema).

2.1. Talleres con estudiantes.

Se registraron 2,971 casos en la base; 49.2% son niñas. Las escuelas visitadas fueron Agustín Melgar, Benito Juárez, David Alfaro Siqueiros, Fondo Unido, Ford, Gabriela Mistral, Ignacio López Rayón, Marcelo Caraveo, José María Morelos, Niños Héroeos, Plan Chihuahua, Raúl Armendáriz, Revolución y Salvador Partida. En todas las escuelas visitadas (excepto en 2), el taller se impartió a todos los grados escolares (de 1º a 6º).

Las operadoras del programa aplicaron una prueba al inicio del taller, donde los niños tienen que nombrar correctamente sus partes públicas y privadas. Al final del taller aplicaron la misma prueba. Se consideró como un indicador de cambio la identificación correcta de sus partes privadas; en estos tests, para niñas: pecho (A), nalgas (B) y vagina (C); y para niños: testículos (A), nalgas (B) y pene (C).

Las operadoras del programa aplicaron una prueba al inicio del taller, donde los niños tienen que nombrar correctamente sus partes públicas y privadas. Al final del taller aplicaron la misma prueba. Se consideró como un indicador de cambio la identificación correcta de sus partes privadas; en estos tests, para niñas: pecho (A), nalgas (B) y vagina (C); y para niños: testículos (A), nalgas (B) y pene (C).

Tabla 13. Porcentaje de respuestas correctas en partes privadas, antes y después, niñas.

| Respuestas | Pre test | Pos test | Cambio |
|------------|----------|----------|-------------|
| A | 54.8 | 93.7 | 38.9 |
| B | 18.5 | 85.2 | 66.7 |
| C | 59.6 | 90.2 | 30.6 |

Tabla 14. Porcentaje de respuestas correctas en partes privadas, antes y después, niños.

| Respuestas | Pre test | Pos test | Cambio |
|------------|----------|----------|-------------|
| A | 32.1 | 80.2 | 48.1 |
| B | 28.9 | 83.8 | 54.9 |
| C | 59.5 | 91.7 | 32.2 |

Figura 6. Gráficos de sectores de respuestas para A, B, C, antes y después, niñas.

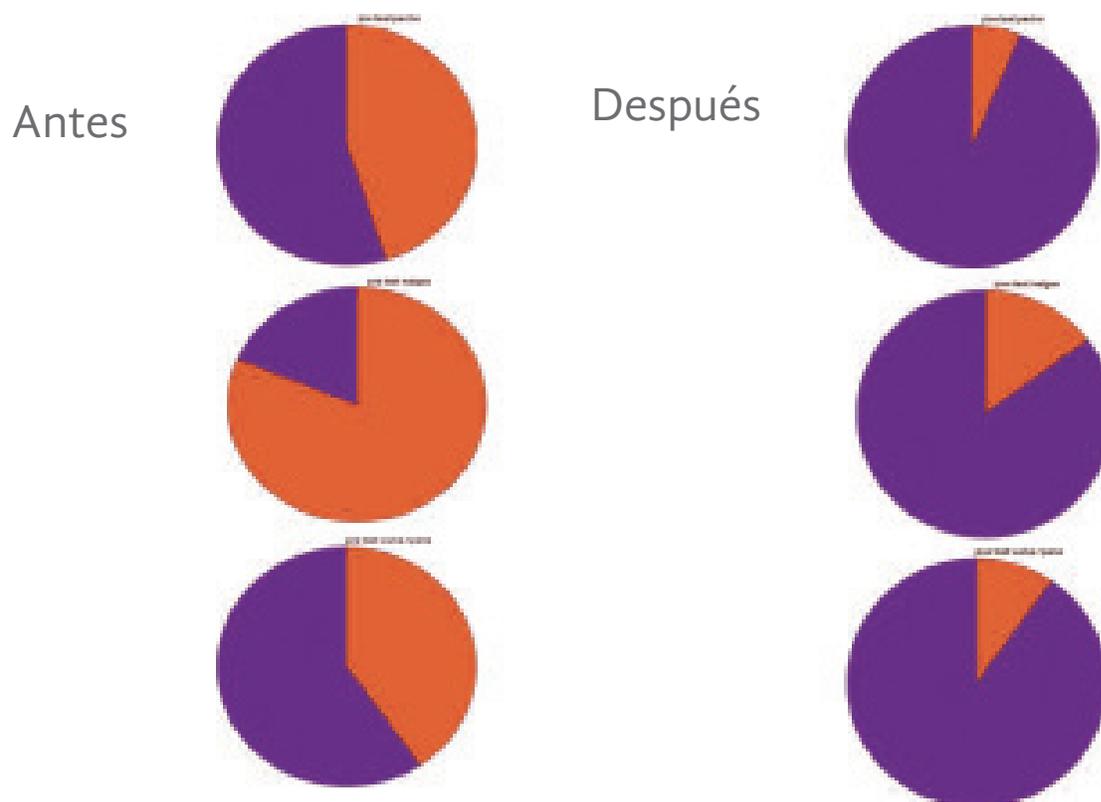
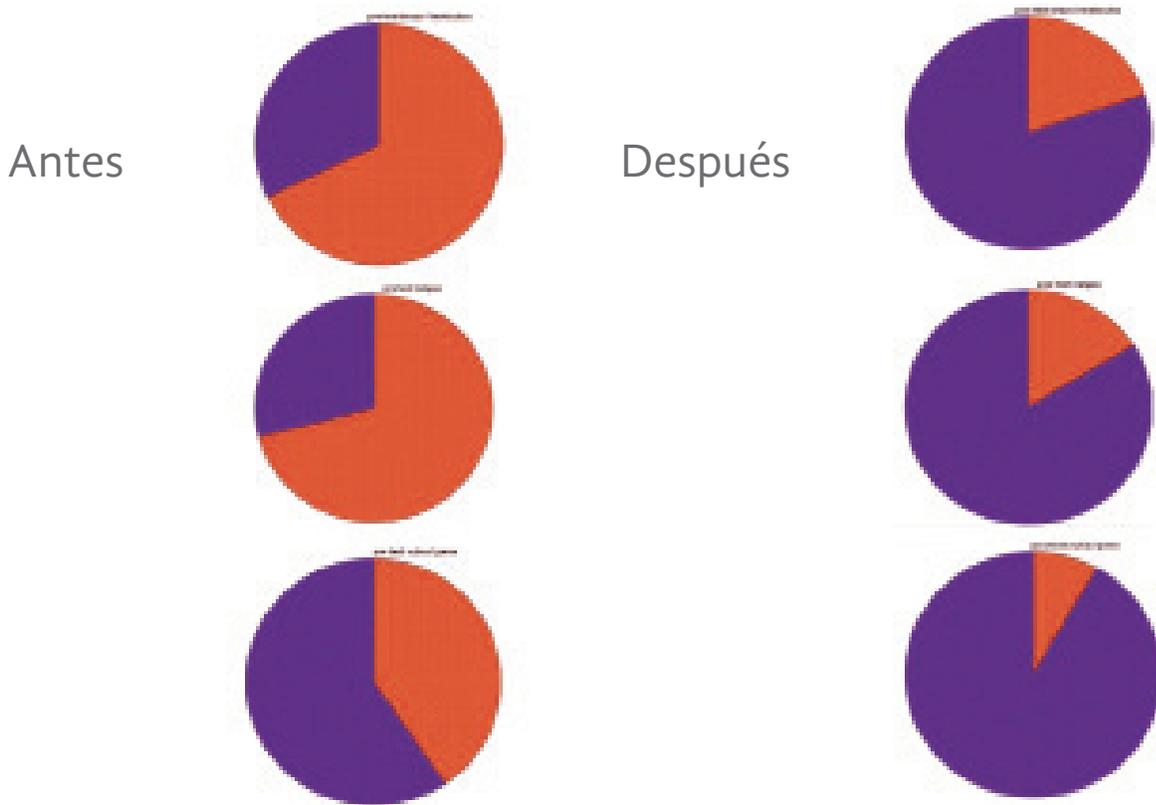


Figura 7. Gráficos de sectores de respuestas para A, B, C, antes y después, niños.



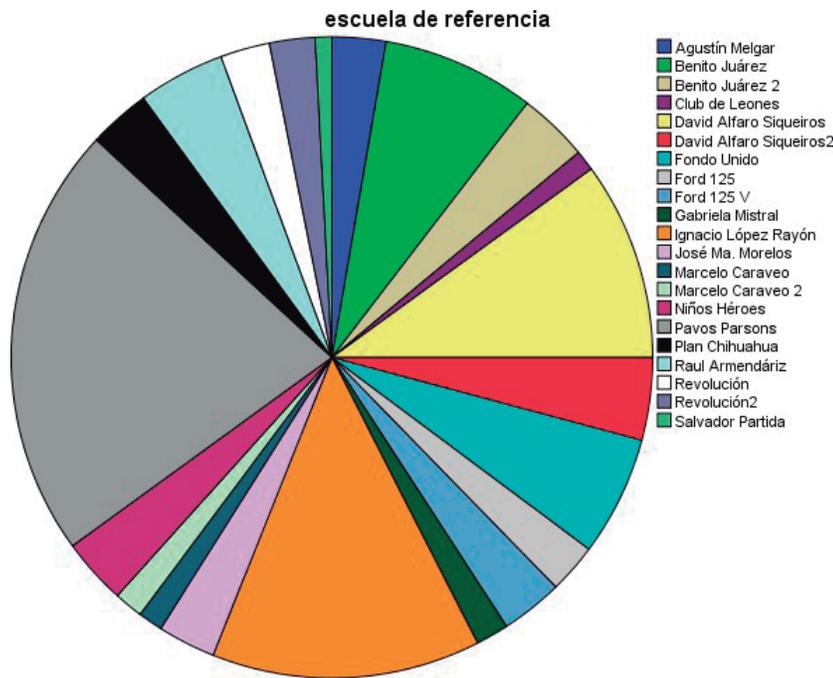
En estos gráficos de niñas y niños, puede advertirse cómo se incrementa el color verde (respuestas correctas) en el instrumento aplicado al final del taller. A través de esta herramienta ex ante – ex post, proporcionada por Casa Amiga, aplicada por el equipo de intervención y capturada y analizada por el equipo evaluador externo, se pudo constatar que se cumplió el objetivo de informar y sensibilizar a la población objetivo, mediante el cambio porcentual de respuestas correctas (incremento hasta de 67% en niñas y de 55% en niños) al identificar sus partes privadas (ver anexo metodológico).

2.2. Talleres con padres de familia.

A este taller asistieron 480 personas, 78% de ellas mujeres. La población atendida tiene en promedio 36 años de edad; la edad mínima fue de 17 años y la máxima, 75.

Se aplicó una prueba antes – después del taller, para evaluar su eficacia. Si el taller resultó eficaz para informar y sensibilizar, deberían disminuir el porcentaje de respuestas incorrectas en el instrumento ex post, principalmente en las 3 preguntas de control seleccionadas.

Figura 8. Escuela o institución de referencia y estadígrafos de la población objetivo; talleres con padres de familia.



Sexo femenino:
77.8%

| Institución | Número de casos |
|--------------------------|-----------------|
| Agustín Melgar | 13 |
| Benito Juárez | 37 |
| Benito Juárez 2 | 17 |
| Club de Leones | 5 |
| David Alfaro Siqueiros | 48 |
| David Alfaro Siqueiros 2 | 20 |
| Fondo Unido | 29 |
| Ford 125 | 12 |
| Ford 125 V | 15 |
| Gabriela Mistral | 8 |
| Ignacio López Rayón | 65 |
| José Ma. Morelos | 14 |
| Marcelo Caraveo | 6 |
| Marcelo Caraveo 2 | 7 |
| Niños Héroes | 16 |
| Pavos Parsons | 105 |
| Plan Chihuahua | 15 |
| Raul Armendáriz | 21 |
| Revolución | 12 |
| Revolución2 | 11 |
| Salvador Partida | 4 |
| Total | 480 |

Edad. Estadísticos

| | |
|------------|-------|
| Media | 36,2 |
| Mediana | 35,0 |
| Moda | 36,0 |
| Desv. típ. | 10,68 |
| Mínimo | 17 |
| Máximo | 75 |
| 25 | 28,0 |
| 50 | 35,0 |
| 75 | 42,0 |

Percentiles

Tabla 15. Ex ante. Porcentajes de respuestas “falso” y “verdadero”. Talleres con Padres de familia.

| Los agresores sexuales siempre usan la fuerza física para someter sexualmente a niños, niñas y adolescentes | La violencia sexual infantil es una relación desigual de poder | Los niños y niñas no necesitan obtener información sobre el abuso sexual porque se aterrorizan si son informados sobre el tema | Los niños, niñas y adolescentes que han sufrido abusos sexuales son agresores sexuales en su vida adulta | Los abusos sexuales ocurren contra niños, niñas y adolescentes de familias con menores recursos | La información es uno de los pilares de la prevención | Los abusadores suelen tener una relación de cercanía y confianza con la víctima | Cuando un niño es violentado debemos preguntar por qué permitió el abuso |
|---|--|--|--|---|---|---|--|
| 44,3 | 33,6 | 87,0 | 66,2 | 78,9 | 3,0 | 17,1 | 53,7 |
| 55,7 | 66,4 | 13,0 | 33,8 | 21,1 | 97,0 | 82,9 | 46,3 |

Tabla 16. Ex post. Porcentajes de respuestas “falso” y “verdadero”. Talleres con Padres de familia.

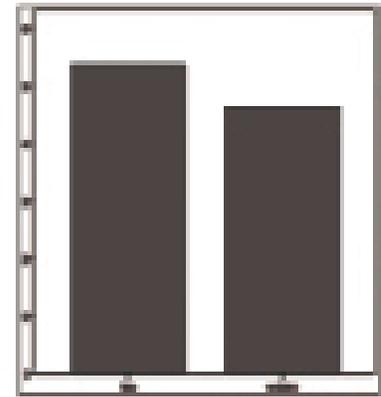
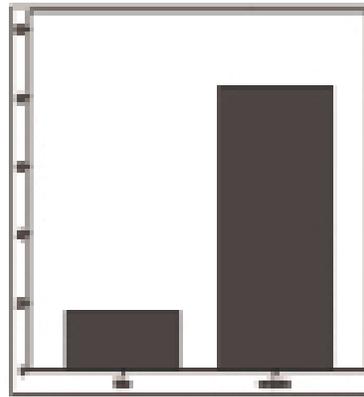
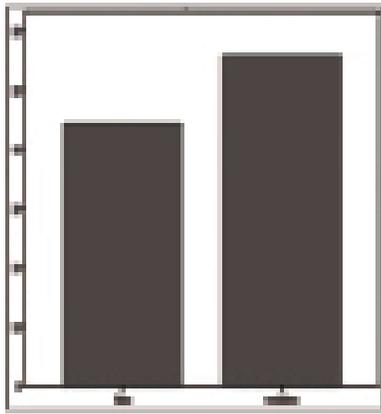
| Los agresores sexuales siempre usan la fuerza física para someter sexualmente a los niños, niñas y adolescentes | La violencia sexual infantil no es un problema muy extendido | Es violencia sexual infantil que los adultos utilicen sus propio cuerpo con fines didácticos | Los abusos sexuales contra los niños, niñas y adolescentes no son frecuentes | Los niños mienten, inventan, fantasean. Son inducidos, fabuladores, programados, por lo tanto, sus dichos no son creíbles | Un niño es vulnerable porque no está en posibilidades de decir lo que pasa | Los abusadores suelen tener una relación de cercanía y confianza con la víctima | Cuando un niño es violentado debemos preguntar por qué permitió el abuso |
|---|--|--|--|---|--|---|--|
| 82,2 | 78,2 | 25,6 | 83,9 | 84,2 | 29,9 | 9,9 | 73,7 |
| 17,8 | 21,8 | 74,4 | 16,1 | 15,8 | 70,1 | 90,1 | 26,3 |

Tabla 17. Cambio en porcentajes de respuestas incorrectas, padres de familia.

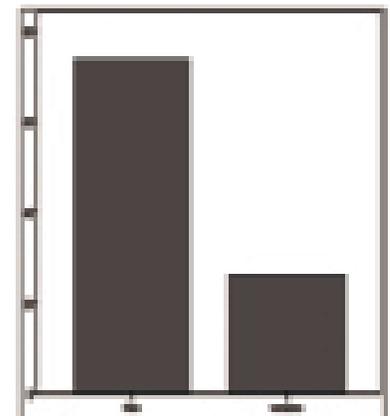
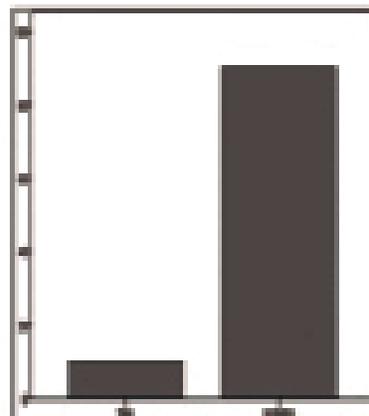
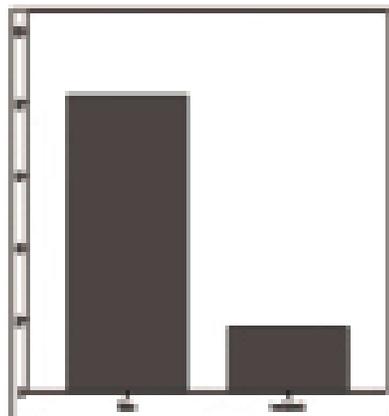
| Preguntas | Antes | Después | Cambio |
|---|-------|---------|--------|
| Los agresores sexuales siempre usan la fuerza física para someter sexualmente a los niños, niñas y adolescentes | 55.7 | 17.8 | 37.9 |
| Los abusadores suelen tener una relación de cercanía y confianza con la víctima | 17.9 | 9.9 | 8.0 |
| Cuando un niño es violentado debemos preguntar por qué permitió el abuso | 46.3 | 26.3 | 20.0 |

Se puede observar en estas tablas, cómo disminuyeron los porcentajes de preguntas incorrectas. Esta disminución es más notoria en las gráficas de barras correspondientes de la figura 11.

Figura 9. Gráficos del instrumento antes – después, padres de familia.



Antes



Después

También se evaluaron, en una escala de 1 a 10, diversos aspectos del proceso (ejecución del taller), que se muestran en la tabla 18.

Tabla 15. Ex ante. Porcentajes de respuestas “falso” y “verdadero”. Talleres con Padres de familia.

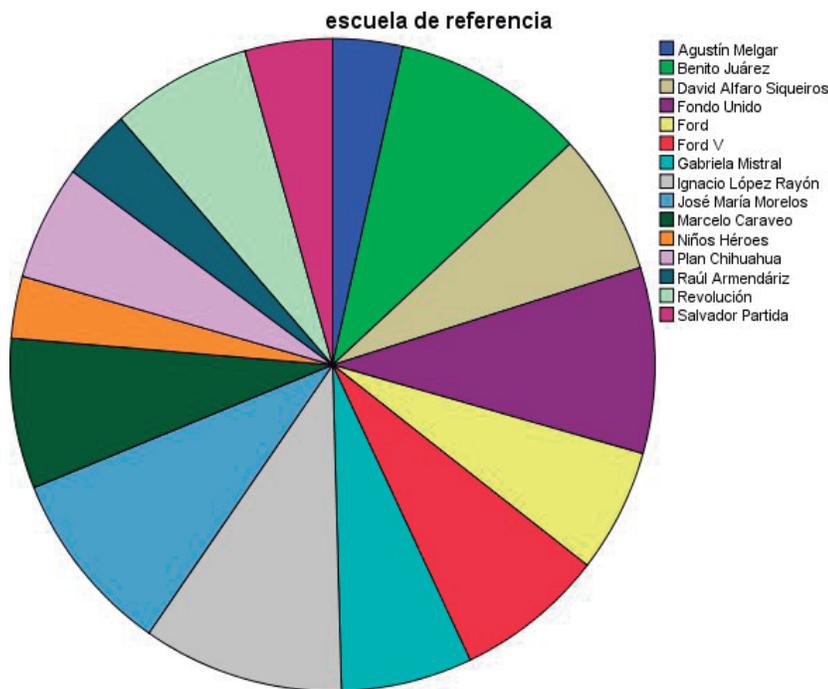
| Aspectos a calificar | CAL | Aspectos a calificar | CAL |
|--|------|--|------|
| 1. Organización y logística de las sesiones | 9.48 | 9. Ejemplos y experiencias compartidas | 9.50 |
| 2. Preparación y profesionalismo de instructores | 9.76 | 10. Atención de los instructores a los participantes | 9.62 |
| 3. Dominio de los temas por el instructor | 9.66 | 11. Ambiente y trato entre los participantes | 9.44 |
| 4. Claridad de los objetivos y metas de los talleres | 9.56 | 12. Utilidad de los talleres para la función o actividad profesional | 9.58 |
| 5. Tiempos y ritmos de las sesiones | 9.36 | 13. Originalidad o novedad de los temas, problemas o métodos | 9.46 |
| 6. Materiales de apoyo utilizados | 9.48 | 14. Nivel de conocimientos y técnicas aprendidos | 9.56 |
| 7. Temas y problemas abordados | 9.66 | 15. Participación de los integrantes del taller | 9.46 |
| 8. Actividades y dinámicas de los talleres | 9.56 | 16. Facilidad de los temas o actividades | 9.66 |
| 17. Nivel de satisfacción en general | | | 9.72 |

Los aspectos con puntajes más altos (arriba de 9.7) fueron: Preparación y profesionalismo de instructores (el más alto, 9.76) y Nivel de satisfacción general. Los puntajes más bajos (menos de 9.45) corresponden a los aspectos de Ambiente y trato entre los participantes y Tiempos y ritmos de las sesiones (el más bajo, 9.36). La calificación promedio, tomando en cuenta los 17 aspectos evaluados, fue de 9.56.

2.3. Talleres con docentes y directivos.

Se rebasó notoriamente la meta programada (150 personas) al impartir este taller a 228 docentes o directivos de las escuelas primarias que fueron intervenidas por el Programa. La edad promedio fue de 37 años, con una mínima de 18 y una máxima de 59 años.

Figura 10. Escuela de referencia y su gráfico de sectores correspondiente y estadígrafos, docentes.



| Escuela de referencia | Número |
|------------------------|------------|
| Agustín Melgar | 8 |
| Benito Juárez | 22 |
| David Alfaro Siqueiros | 16 |
| Fondo Unido | 21 |
| Ford | 14 |
| Ford V | 17 |
| Gabriela Mistral | 15 |
| Ignacio López Rayón | 23 |
| José María Morelos | 21 |
| Marcelo Caraveo | 17 |
| Niños Héroes | 7 |
| Plan Chihuahua | 13 |
| Raúl Armendáriz | 8 |
| Revolución | 16 |
| Salvador Partida | 10 |
| Total | 228 |

Sexo femenino:
63.6%

| Edad. Estadísticos | |
|--------------------|--------|
| Media | 37,64 |
| Mediana | 37,00 |
| Moda | 37 |
| Desv. típ. | 10,174 |
| Mínimo | 18 |
| Máximo | 59 |
| 25 | 30,00 |
| 50 | 37,00 |
| 75 | 46,00 |

Cuartiles

Como se puede apreciar en las siguientes tablas, también en esta actividad del componente de Prevención se logró el objetivo de informar y sensibilizar a esta población objetivo, lo que se constata mediante la disminución de porcentajes de respuestas incorrectas en el instrumento ex post en relación al instrumento ex ante.

Tabla 19. Ex ante. Porcentajes de respuestas “falso” y “verdadero”. Talleres con docentes.

| Los agresores sexuales siempre usan la fuerza física para someter sexualmente a niños, niñas y adolescentes | La violencia sexual infantil es una relación desigual de poder | Los niños y niñas no necesitan obtener información sobre el abuso sexual porque se aterrorizan si son informados sobre el tema | Los niños, niñas y adolescentes que han sufrido abusos sexuales son agresores sexuales en su vida adulta | Los abusos sexuales ocurren contra niños, niñas y adolescentes de familias con menores recursos | La información es uno de los pilares de la prevención | Los abusadores suelen tener una relación de cercanía y confianza con la víctima | Cuando un niño es violentado debemos preguntar por qué permitió el abuso |
|---|--|--|--|---|---|---|--|
| 93,4 | 16,3 | 98,5 | 76,4 | 96,4 | 1,0 | 17,9 | 81,7 |
| 6,6 | 83,7 | 1,5 | 23,6 | 3,6 | 99,0 | 82,1 | 18,3 |

Tabla 19. Ex ante. Porcentajes de respuestas “falso” y “verdadero”. Talleres con docentes.

| Los agresores sexuales siempre usan la fuerza física para someter sexualmente a los niños, niñas y adolescentes | La violencia sexual infantil no es un problema muy extendido | Es violencia sexual infantil que los adultos utilicen sus propio cuerpo con fines didácticos | Los abusos sexuales contra los niños, niñas y adolescentes no son frecuentes | Los niños mienten, inventan, fantasean. Son inducidos, fabuladores, programados, por lo tanto, sus dichos no son creíbles | Un niño es vulnerable porque no está en posibilidades de decir lo que pasa | Los abusadores suelen tener una relación de cercanía y confianza con la víctima | Cuando un niño es violentado debemos preguntar por qué permitió el abuso |
|---|--|--|--|---|--|---|--|
| 97,3 | 94,1 | 7,5 | 96,3 | 97,8 | 34,4 | 8,1 | 92,6 |
| 2,7 | 5,9 | 92,5 | 3,7 | 2,2 | 65,6 | 91,9 | 7,4 |

Tabla 19. Ex ante. Porcentajes de respuestas “falso” y “verdadero”. Talleres con docentes.

| Preguntas | Antes | Después | Cambio |
|--|-------|---------|--------|
| 1. Los agresores sexuales siempre usan la fuerza física para someter sexualmente a los niños, niñas y adolescentes | 6.6 | 2.7 | 3.9 |
| 2. Los abusadores suelen tener una relación de cercanía y confianza con la víctima | 17.9 | 8.1 | 9.8 |
| 3. Cuando un niño es violentado debemos preguntar por qué permitió el abuso | 18.3 | 7.4 | 10.9 |

Se señala que los porcentajes de disminución son mucho menores que los obtenidos en el taller para padres y tutores, pues los docentes y directivos tuvieron menos porcentajes de respuestas incorrectas en el ex ante, en comparación con padres y tutores; esto, tal vez debido a la formación específica de una profesión que trabaja con infantes y a los cursos y actividades de actualización (véase la actividad 1.5).

Fig. 11. Gráficos del instrumento antes – después, docentes

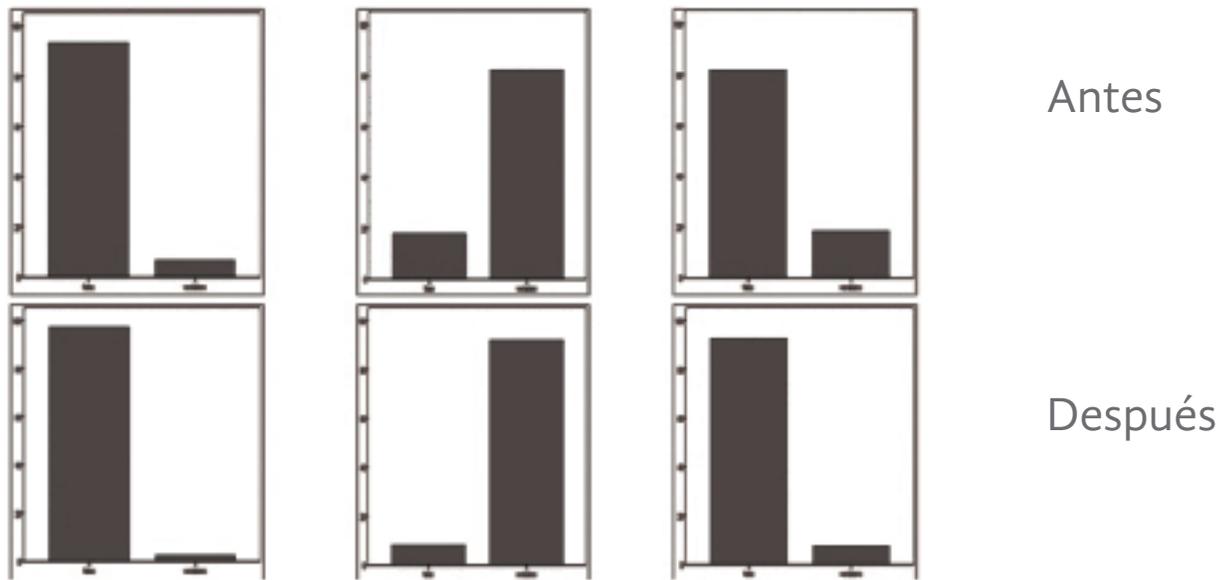


Tabla 22. Calificaciones (de 1 a 10) de 17 aspectos del taller para docentes

| Aspectos a calificar | CAL | Aspectos a calificar | CAL |
|--|------|--|------|
| 1. Organización y logística de las sesiones | 9.68 | 9. Ejemplos y experiencias compartidas | 9.68 |
| 2. Preparación y profesionalismo de instructores | 9.74 | 10. Atención de los instructores a los participantes | 9.88 |
| 3. Dominio de los temas por el instructor | 9.86 | 11. Ambiente y trato entre los participantes | 9.80 |
| 4. Claridad de los objetivos y metas de los talleres | 9.74 | 12. Utilidad de los talleres para la función o actividad profesional | 9.82 |
| 5. Tiempos y ritmos de las sesiones | 9.46 | 13. Originalidad o novedad de los temas, problemas o métodos | 9.50 |
| 6. Materiales de apoyo utilizados | 9.70 | 14. Nivel de conocimientos y técnicas aprendidos | 9.68 |
| 7. Temas y problemas abordados | 9.76 | 15. Participación de los integrantes del taller | 9.44 |
| 8. Actividades y dinámicas de los talleres | 9.66 | 16. Facilidad de los temas o actividades | 9.76 |
| 17. Nivel de satisfacción en general | | | 9.72 |

Con respecto a la ejecución del proyecto (tabla 22), los aspectos correspondientes fueron evaluados positivamente, como en el caso de los talleres para padres y tutores. Todos los aspectos fueron evaluados con puntajes altos (mayores de 9.6, el más alto para la categoría “Atención de los instructores a los participantes”), excepto los aspectos de “Tiempos y ritmos de las sesiones”, “Participación de los integrantes del taller” (el más bajo: 9.44) y “Originalidad o novedad de los temas, problemas o métodos”. La calificación promedio de los 17 aspectos evaluados fue de 9.69.

2.4. Talleres fuera de las escuelas

Se realizaron dos talleres fuera del ámbito escolar en los que participaron 61 personas de dos ámbitos relacionados, fuera de las escuelas intervenidas: uno universitario y otro profesional; el ámbito universitario se relaciona con el profesional (psicólogos, trabajadores sociales, educadores). Alrededor de 79% son mujeres. La edad promedio fue de 24.2 años, con una desviación típica de 10 años; con moda de 18 años; una mediana de 20 años; la cuarta parte tiene 18 años o menos; tres cuartas partes, 24.75 o menos; con un mínimo de 17 y un máximo de 59 años.

También se estimó alcanzado el objetivo de esta actividad, teniendo como uno de los indicadores la disminución de los porcentajes de respuestas incorrectas en las preguntas de control del instrumento antes – después, aplicado al final de las sesiones. El cambio promedio en este taller se ubica en medio del obtenido en el taller para padres y tutores (más unidades porcentuales) y del taller para docentes y directivos (menor porcentaje de cambio). Los resultados se muestran en las siguientes tablas y gráficas.

2.4. Talleres fuera de las escuelas

Se realizaron dos talleres fuera del ámbito escolar en los que participaron 61 personas de dos ámbitos relacionados, fuera de las escuelas intervenidas: uno universitario y otro profesional; el ámbito universitario se relaciona con el profesional (psicólogos, trabajadores sociales, educadores). Alrededor de 79% son mujeres. La edad promedio fue de 24.2 años, con una desviación típica de 10 años; con moda de 18 años; una mediana de 20 años; la cuarta parte tiene 18 años o menos; tres cuartas partes, 24.75 o menos; con un mínimo de 17 y un máximo de 59 años.

También se estimó alcanzado el objetivo de esta actividad, teniendo como uno de los indicadores la disminución de los porcentajes de respuestas incorrectas en las preguntas de control del instrumento antes – después, aplicado al final de las sesiones. El cambio promedio en este taller se ubica en medio del obtenido en el taller para padres y tutores (más unidades porcentuales) y del taller para docentes y directivos (menor porcentaje de cambio). Los resultados se muestran en las siguientes tablas y gráficas.

Tabla 23. Ex ante. Porcentajes de respuestas “falso” y “verdadero”. Talleres fuera de las escuelas.

| Los agresores sexuales siempre usan la fuerza física para someter sexualmente a niños, niñas y adolescentes | La violencia sexual infantil es una relación desigual de poder | Los niños y niñas no necesitan obtener información sobre el abuso sexual porque se aterrorizan si son informados sobre el tema | Los niños, niñas y adolescentes que han sufrido abusos sexuales son agresores sexuales en su vida adulta | Los abusos sexuales ocurren contra niños, niñas y adolescentes de familias con menores recursos | La información es uno de los pilares de la prevención | Los abusadores suelen tener una relación de cercanía y confianza con la víctima | Cuando un niño es violentado debemos preguntar por qué permitió el abuso |
|---|--|--|--|---|---|---|--|
| 68,9 | 30,0 | 95,0 | 72,9 | 82,0 | 3,3 | 30,0 | 71,7 |
| 31,1 | 70,0 | 5,0 | 27,1 | 18,0 | 96,7 | 70,0 | 28,3 |

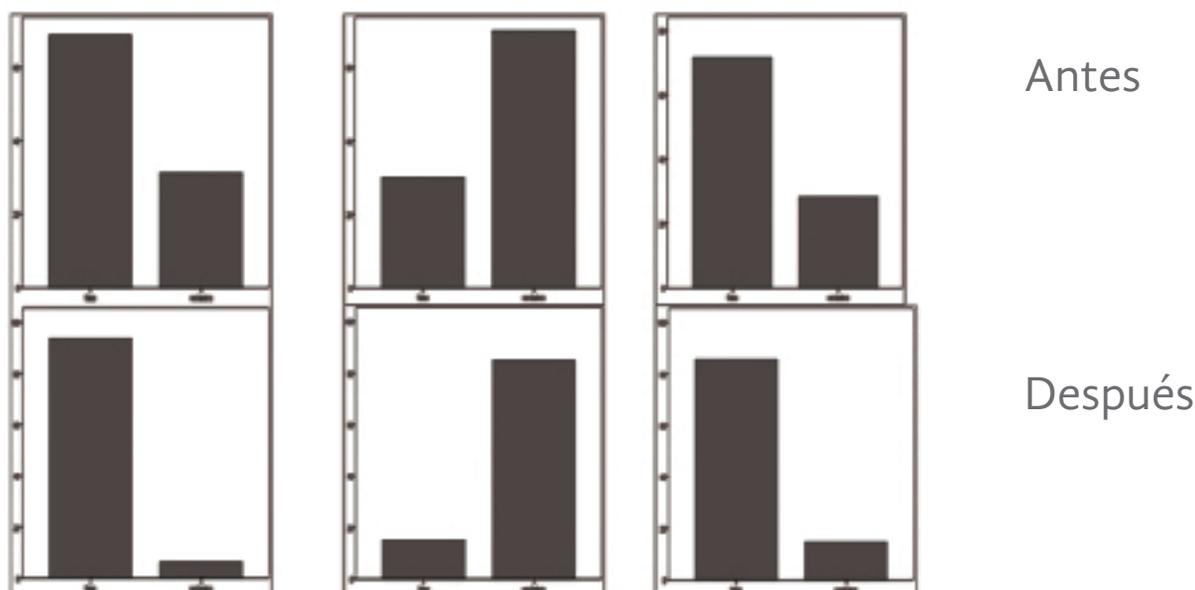
Tabla 24. Ex post. Porcentajes de respuestas “falso” y “verdadero”. Talleres fuera de las escuelas.

| Los agresores sexuales siempre usan la fuerza física para someter sexualmente a los niños, niñas y adolescentes | La violencia sexual infantil no es un problema muy extendido | Es violencia sexual infantil que los adultos utilicen sus propio cuerpo con fines didácticos | Los abusos sexuales contra los niños, niñas y adolescentes no son frecuentes | Los niños mienten, inventan, fantasean. Son inducidos, fabuladores, programados, por lo tanto, sus dichos no son creíbles | Un niño es vulnerable porque no está en posibilidades de decir lo que pasa | Los abusadores suelen tener una relación de cercanía y confianza con la víctima | Cuando un niño es violentado debemos preguntar por qué permitió el abuso |
|---|--|--|--|---|--|---|--|
| 93,8 | 91,8 | 34,0 | 95,9 | 91,8 | 39,6 | 15,2 | 85,4 |
| 6,3 | 8,2 | 66,0 | 4,1 | 8,2 | 60,4 | 84,8 | 14,6 |

Tabla 25. Cambio en porcentajes de respuestas incorrectas, talleres fuera de las escuelas.

| Preguntas | Antes | Después | Cambio |
|--|-------|---------|--------|
| 1. Los agresores sexuales siempre usan la fuerza física para someter sexualmente a los niños, niñas y adolescentes | 31,1 | 6,3 | 24,8 |
| 2. Los abusadores suelen tener una relación de cercanía y confianza con la víctima | 30,0 | 13,3 | 16,7 |
| 3. Cuando un niño es violentado debemos preguntar por qué permitió el abuso | 28,3 | 14,6 | 13,7 |

Fig. 12. Gráficos del instrumento antes – después, talleres fuera de las escuelas.



Con respecto a la evaluación cuantitativa de los aspectos de ejecución y contenidos de la actividad, los resultados también fueron positivos.

Tabla 26. Calificaciones (de 1 a 10) de 17 aspectos del taller fuera de las escuelas.

| Aspectos a calificar | CAL | Aspectos a calificar | CAL |
|--|------|--|------|
| 1. Organización y logística de las sesiones | 9.38 | 9. Ejemplos y experiencias compartidas | 9.34 |
| 2. Preparación y profesionalismo de instructores | 9.34 | 10. Atención de los instructores a los participantes | 9.56 |
| 3. Dominio de los temas por el instructor | 9.60 | 11. Ambiente y trato entre los participantes | 9.46 |
| 4. Claridad de los objetivos y metas de los talleres | 9.30 | 12. Utilidad de los talleres para la función o actividad profesional | 9.42 |
| 5. Tiempos y ritmos de las sesiones | 8.94 | 13. Originalidad o novedad de los temas, problemas o métodos | 9.34 |
| 6. Materiales de apoyo utilizados | 9.42 | 14. Nivel de conocimientos y técnicas aprendidos | 9.46 |
| 7. Temas y problemas abordados | 9.60 | 15. Participación de los integrantes del taller | 9.30 |
| 8. Actividades y dinámicas de los talleres | 9.64 | 16. Facilidad de los temas o actividades | 9.52 |
| 17. Nivel de satisfacción en general | | | 9.42 |

El aspecto evaluado con el puntaje promedio más alto (9.64) fue Actividades y dinámicas de los talleres; y el de puntaje más bajo (8.94) fue Tiempos y ritmos de las sesiones. La calificación promedio de los 17 aspectos fue de 9.41.

2.5. Campaña en medios.

Se realizó una campaña en medios, como se programó, mediante diversas acciones, con diferentes alcances y en diferentes momentos de la ejecución del Programa.

Tabla 27. Acciones realizadas en la actividad de campaña en medios.

| |
|---|
| Publicidad móvil durante abril y mayo de 2018, en calles principales y sitios estratégicos de Nuevo Casas Grandes. |
| 12 lonas instaladas en las 9 escuelas intervenidas durante la realización de los talleres |
| 95 repeticiones mensuales de spot en radio regional (con alcance hasta Ciudad Juárez) en septiembre, octubre y diciembre de 2017, en horario de noticiero |
| Publicidad en recibo de la Junta Municipal de Agua y Saneamiento en junio y julio de 2018 |
| 60 repeticiones mensuales de spot en 3 estaciones de radio locales en julio y agosto, en horario normal |
| Publicidad digital en un portal de noticias en línea |
| Publicidad en redes sociales |

De estas acciones, tuvieron alcance local la colocación de lonas y la publicidad móvil; y tuvieron alcance regional, la publicidad en el recibo del servicio público y los spots de radio; las otras acciones se realizaron en páginas de internet, con un mayor potencial de alcance.

Figura 13. Acciones realizadas en la actividad de campaña en medios, alcance local.



Figura 14. Acciones realizadas en la actividad de campaña en medios, alcance regional.

R/S: 402/230
SALDO ANTERIOR: 0.24
PAGUESE ANTES DE: 15/07/2018

| HISTORIAL DE CONSUMO | | CONCEPTO DE COBRO | |
|--|---------------|--|--------|
| LECT. ANTERIOR | LECT. ACTUAL | 0001-Mes actual agua | 139.66 |
| 29 | 42 | 0002-Mes actual Drenaje | 1.41 |
| CONSUMO | NOTA DE LECT. | 0004-Mes actual DFEA | 6.53 |
| 13 | 0-Normal | 0051-CARGO POR REDONDEO | 0.24 |
| HISTORIAL DE CONSUMO 201803 - 8 201804 - 11 201805 - 10 | |  | |
| Fecha de Emision :2018-06-26 | | | |
| INFORMACIÓN AL USUARIO | | SUBTOTAL 147.84 DESCUENTO: -13.39 IVA 0.20 REDONDEC -0.65 TOTAL 134.00 | |
|  | | | |

Figura 16. Acciones realizadas en la actividad de campaña en medios, internet.



COMPONENTE 3. ATENCIÓN.

Este componente se conforma de la actividad de atención a las víctimas detectadas a través de la ejecución de las actividades del componente II. Se contempló como meta la canalización de 60 casos detectados en los talleres de prevención; y fueron detectados 57 casos al final de la ejecución del Programa; de éstos, fueron atendidos 30 casos, algunos todavía en sesiones y otros ya concluidos, para esas fechas. Aunque los otros 27 fueron canalizados, por razones ajenas al equipo de atención, no pudieron ser atendidos (en algunos casos, las personas canalizadas no acudieron a la primera cita o abandonaron la terapia después de las primeras sesiones).

Atendieron estos casos 4 terapeutas capacitadas e integrantes del equipo de atención; en promedio han atendido 8 casos cada una de ellas. Se corroboró que la atención a las personas canalizadas es acorde al modelo adaptado en la actividad 1.3, que buscó la atención a la víctima del abuso y a su entorno inmediato (familia).

La actividad que conforma este componente ha sido de largo plazo, pues el tratamiento delineado en el modelo de atención plantea un mínimo de 16 sesiones (entre 6 y 9 meses).

En las entrevistas individuales a las operadoras de este componente, se recogió la siguiente información:

1. Valoraciones positivas con respecto a la capacitación y a la contención, retroalimentación y acompañamiento de la instancia capacitadora, actividades ofrecidas en el componente I. hay reconocimiento por el trabajo realizado por las instructoras de la instancia capacitadora.
2. Reconocimiento del trabajo que hace el equipo de prevención en los talleres de estudiantes; de padres y tutores; de docentes y directivos de las escuelas intervenidas; y los realizados fuera de las escuelas. Consideraron, por ejemplo, que la sensibilización lograda en los talleres con personas adultas contribuyó positivamente a la detección, canalización y continuidad de la atención.
3. Reconocimiento de la importancia de la detección y canalización por parte de las integrantes del equipo de prevención.
4. La importancia del tratamiento que incluye el trabajo con las personas cercanas a la víctima (familiar o docente), estipulado en el modelo adaptado de atención.
5. Cambios específicos observables en el comportamiento de las personas bajo tratamiento, como indicador de eficacia de la atención; por ejemplo: mayor interacción, menor retraimiento, verbalización, etc.
6. Identificación de la problemática de abuso sexual contra niños, como extendida, compleja y normalizada en la región, que tiene un fuerte impacto en la organización familiar.
7. Dado que, en la mayoría de los casos atendidos y detectados, los agresores son personas cercanas y con acceso a las víctimas, se identificó como una limitación la falta de tratamiento psicológico a los agresores. Se consideraron como aciertos del Programa:
 - Su integralidad, por la forma en que se vincularon las actividades de los tres componentes.
 - La contención, y consideraron las entrevistadas a este Programa como pionero en la región, por considerar esta dimensión.
 - Ofrecer en la región un servicio de salud mental en el nivel de asistencia social (como atención de necesidades básicas o urgentes) a través del componente III, que en ocasiones no es provisto suficientemente por el Estado y al cual algunas familias no tienen acceso.

Las entrevistadas recomendaron dar seguimiento a los casos atendidos y continuidad al Programa.

CONCLUSIONES.

Se concluye que hay evidencias suficientes para establecer que los objetivos de los componentes del Programa fueron alcanzados.

Con respecto al componente I, se corroboró, de acuerdo con los criterios de evaluación, que las actividades de capacitación y contención cumplieron satisfactoriamente con los criterios de pertinencia, coherencia y eficacia. Esto significa que a través del taller:

- El perfil de los participantes (y sus instituciones) y de la instancia capacitadora corresponden a la temática, objetivos y problemática de las actividades. Los materiales y contenidos también corresponden al planteamiento y los Lineamientos del programa.
- Las capacitadoras mostraron experiencia y preparación que les permitió dominar los temas, llevar a cabo exitosamente las sesiones y retroalimentar y responder a las dudas e inquietudes de los participantes.
- El desarrollo de los talleres y el foro fue metódico, con una estructura discernible, a través de diversas técnicas y dinámicas que propiciaron diversas formas de participación de los asistentes e interacción

entre participantes.

- Se abordó una problemática documentada y grave (abuso sexual de infantes) en el contexto regional, acorde a lo planteado en los Lineamientos del Programa.
- Se aportó información útil, actualizada y clara y los participantes la consideraron relevante para su desarrollo profesional con respecto a esta problemática.
- Se contribuyó a la formación profesional y laboral de cientos de personas, cuyas actividades e instituciones en las que colaboran están asociadas a la problemática de la región.
- Se informó, sensibilizó y capacitó sobre temas generales de la detección, prevención y atención de la problemática a la población objetivo.

Estas conclusiones se basan en los puntajes positivos en pruebas estandarizadas; respuestas en entrevistas individuales y grupales; en los currículos apropiados de los participantes; en la articulación entre técnicas y contenidos con los objetivos; y en los productos resultantes de las actividades.

Se considera como un acierto muy importante para la sostenibilidad técnica y efectividad del Proyecto, la capacitación continua y la contención de la prevención, detección y atención, por lo que se recomienda dar continuidad a estas actividades.

Con respecto al componente II, los talleres de información y sensibilización cumplieron sus objetivos, de acuerdo con los puntajes positivos de los instrumentos ex ante y ex post y de la escala de satisfacción; y de acuerdo con el análisis de las listas de asistencia y currícula de los participantes; por lo que se concluye que.

- Los contenidos, técnicas y materiales de los talleres son adecuados al objetivo y tema del Programa
- El perfil de los participantes corresponde a los destinatarios del Programa
- Las operadoras del componente aplicaron el modelo adaptado en el componente anterior
- Las actividades guardan concordancia con las metas y objetivos
- Los resultados de la evaluación muestran un cambio relevante en las personas destinatarias de las acciones del componente, mediante el instrumento antes / después.
- El mayor porcentaje de cambio se dio en los talleres para padres y tutores; seguido del taller realizado fuera de las escuelas intervenidas; y presentando los talleres para docentes los menores porcentajes de cambio (pero los porcentajes más altos en respuestas correctas antes y después). Este dato muestra la importancia de los talleres para padres y fuera de las escuelas.
- Los puntajes más altos en los talleres para docentes y para padres estaban relacionados con la preparación y desempeño de las instructoras del equipo de prevención; en el de fuera de las escuelas, fue calificado así un aspecto de la ejecución del taller. Los puntajes más bajos en este taller y en el de padres fue el de Tiempos y ritmos de las sesiones y en el de docentes, la participación de los asistentes al taller.
- El contenido de los materiales de la campaña publicitaria –spots, pósters, u otros- son adecuados y de diversos niveles de cobertura (local, regional, internet).

Finalmente, con respecto al componente III, los casos fueron detectados y canalizados a través de las actividades del componente II, como se delineó en el modelo integral (prevención – atención) adoptado. Fue un acierto, para los resultados en este componente:

- La capacitación junto al equipo de prevención
- La contención y acompañamiento de la instancia capacitadora
- Los logros del componente II

Se recomienda dar seguimiento a estas actividades y a los casos detectados y atendidos en este componente.

Ante la magnitud del problema y la escasa atención pública a los problemas de salud mental implícitos en esta problemática, se recomienda integrar más terapeutas en las actividades de este componente.

La colaboración con otras organizaciones afines (CASA AMIGA) y las instituciones académicas de educación superior (como la UACJ) son un acierto importante para la realización y sustentabilidad del proyecto.

ANEXO. METODOLOGÍA.

El propósito general de la evaluación fue estimar si los resultados de realizar el Programa correspondieron con los objetivos planteados, y valorar aspectos de la ejecución del Programa.

La evaluación externa se llevó a cabo de agosto 2017 a agosto de 2018. En ella participó un equipo de cuatro investigadores. Se presentó al FICOSEC un proyecto de investigación de evaluación a principios del verano de 2017, el cual fue aprobado para su realización.

A partir de la revisión de los lineamientos del Programa y los materiales del mismo, se diseñó el proyecto de evaluación. Se hizo un análisis de evaluabilidad del Programa. De acuerdo a los objetivos, preguntas, metas y descripción de actividades, se diseñaron los indicadores e instrumentos para la recolección de la información, la cual fue de índole cuantitativa y cualitativa.

Dimensión cuantitativa: puntajes en pruebas estandarizadas.

1) En la actividad 1 del componente I (taller de sensibilización), el equipo capacitador de Casa Amiga aplicó un instrumento cuantitativo, en el que buscaba calificar particularmente el proceso (ejecución del taller). El equipo de evaluación externa capturó y analizó los datos de este instrumento, el cual se conformaba de tres partes: “contenidos”, “facilitador” e “instructor, curso y duración y sugerencias y observaciones”; con un total de 16 ítems. Las respuestas a los ítems de contenidos y de facilitador están en una escala de 1 a 4, para obtener los resultados en una escala de 1 a 10 se multiplicaron por 2.5. Las preguntas del rubro de sugerencias y observaciones son dicotómicas (sí, no) y preguntas abiertas. Se obtuvieron las medias de cada ítem para hacer el análisis.

2) En esta actividad, el equipo de evaluación externa también aplicó un instrumento de 28 ítems con respuestas de escala (de 1 a 5) y 2 con preguntas abiertas, en el que se pide a las personas calificar aspectos del taller. Los resultados se multiplicaron por un factor de 2 para convertirlos a una escala de 1 a 10. Se obtuvieron las medias de cada ítem para hacer el análisis. El instrumento se divide en 5 partes: dos para estimar la ejecución del taller (Logística y Dinámica); otros dos para medir los resultados (Impacto o beneficios y satisfacción), y uno más para calificar cada una de las tres jornadas. Este instrumento se complementó con observación participante y análisis documental.

3) También se aplicó un instrumento cuantitativo para evaluar el foro de experiencias, última actividad del componente I. Dicho instrumento constó de cuatro apartados: aspectos relacionados con los ponentes; con la ejecución; con la utilidad y los contenidos; y con el nivel de satisfacción y calificación del foro. Este instrumento se complementó con observación participante y análisis documental.

4) En los talleres con niñas y niños del componente II, Casa Amiga propuso un instrumento ex ante – ex post gráfico, con el dibujo de un niño o una niña desnudos, para verificar que después del taller los estudiantes reconocen y nombran correctamente sus partes privadas: en las niñas, el pecho, las nalgas y la vagina; en los niños, los testículos, las nalgas y el pene. Se esperaba un porcentaje de respuestas incorrectas mayor en los ex ante que en los ex post, como indicador de la eficacia del taller. Este

instrumento tuvo como complemento la técnica de observación directa.

5) En los talleres con padres y tutores, docentes y directivos y los realizados fuera de las escuelas intervenidas, se aplicó un instrumento ex ante – ex post, con preguntas del tipo de “falso o verdadero”, construidas a partir de los materiales y contenidos de los talleres, seleccionando tres preguntas iguales de las nueve que conforman cada cuestionario (antes y después).

Se esperaba, para estimar la eficacia de los talleres, que haya mayor porcentaje de respuestas incorrectas en los ex – ante que en los ex post. Además, se esperaba un bajo porcentaje (menos de 20%) de respuestas incorrectas del instrumento ex post.

6) También en estos talleres se aplicó una escala para calificar 17 aspectos del taller (contenidos, logística, impartición, participación y satisfacción). Se esperaba una calificación mayor a 9 en todos los aspectos y en promedio, para estimar como positiva esta actividad.

Dimensión cualitativa: análisis de documentos, entrevistas grupales, observación participante o directa y entrevistas individuales.

1) El equipo evaluador llevó a cabo la técnica de observación participante durante los días que se realizó el taller de sensibilización y el foro de experiencias, elaborándose para ello una guía de observación e informes de resultados. Los investigadores adoptaron un papel para participar en el taller (asistente) como en el foro (moderador), Los reportes que se generan de esta técnica aportan datos cualitativos para verificar cómo fue el proceso de ejecución de la actividad.

2) También se realizaron observaciones directas no participantes en los talleres del componente II, con la finalidad de contar con información de proceso de ejecución de estas actividades.

3) El análisis de los documentos fue útil para estimar la pertinencia de la ejecución con diversos aspectos del Programa: el perfil de participantes en las actividades, los materiales y contenidos, los productos, metas y resultados. se analizan listas de asistencia, cartas descriptivas, apoyos visuales, currícula de ponentes y conferencistas, fotografías e imágenes, informes escritos, entre otros documentos, bajo los criterios definidos en la Introducción del informe. Esta técnica fue de importancia especial para evaluar la actividad de campaña en medios del componente I.

3) Se realizaron entrevistas grupales para recoger información de los talleres para los operadores del Programa (prevención y atención) y para la actividad de contención del componente I. Se realizó una entrevista grupal con el equipo de prevención y otra con el de atención, con relación a los talleres de capacitación del componente I. Se realizó una entrevista grupal con el equipo de prevención y otra con el de atención, después de la primera sesión de contención (diciembre de 2017); y se realizó una con el de atención después de la última sesión de contención (julio de 2018). No se pudo realizar una segunda entrevista grupal con el equipo de prevención debido a que sus integrantes dejaron el equipo y tuvieron que ser remplazados. Se elaboraron las respectivas guías en todos los casos.

4) La mayor utilidad de las entrevistas individuales fue con las terapeutas del equipo de atención en el componente III. Se elaboró la guía correspondiente. El propósito de la entrevista fue estimar el efecto y proceso de la canalización de los casos detectados por el equipo de prevención. Esta actividad se complementó con el análisis documental de reportes al FICOSEC.

Cuadro 1. Actividades, preguntas, indicadores, técnicas y fuentes del componente I.

| ACTIVIDAD | PREGUNTAS | INDICADORES | TÉCNICAS | FUENTES |
|--|---|---|--|--|
| 1.1. sensibilización 1.2. prevención 1.3. atención | ¿En qué medida los contenidos, técnicas y materiales son adecuados al objetivo y tema? ¿El perfil de los participantes corresponde a los destinatarios del Programa? ¿En qué medida es la experiencia y preparación de los capacitadores? ¿Los | Puntaje en pruebas estandarizadas Respuestas suficientes en entrevistas Currículos apropiados de participantes Técnicas y contenidos | Observación participante Instrumento estandarizado Entrevista semi-estandarizada | Currículos de instructores y participantes Cédulas cuantitativas contestadas Instrumento de entrevistas individuales Informe de observación |
| | capacitadores dominan los temas y responden a las dudas e inquietudes de los participantes? ¿Los conocimientos adquiridos son útiles y aplicables en el campo profesional de los participantes? ¿Cuáles otras acciones de las instituciones involucradas en los talleres se enlazan con las actividades de este componente? ¿Las actividades guardan concordancia con las metas y objetivos? ¿Cómo contribuyen los productos o resultados de los talleres a alcanzar los objetivos de la intervención? ¿De qué manera los productos o resultados potencian la sostenibilidad e impacto de este componente? | adecuados Otras acciones de FICOSEC u otros actores relacionadas | Análisis documental | Listas de asistencia Materiales del taller Evaluación interna del taller (ex ante – ex post) |
| | | Conocimiento del modelo Cantidad y calidad de dudas de los participantes | Entrevista grupal Análisis documental | Instrumento cualitativo de entrevista grupal |
| | | Conocimiento del modelo Cantidad y calidad de dudas de los participantes | Entrevista grupal Análisis documental | Materiales del taller Listas de asistencia |
| | | Nivel de satisfacción de los participantes Técnicas y actividades pertinentes | Entrevista grupal | Instrumento cualitativo de entrevista grupal |
| 1.4. contención | | | | |
| 1.5. foro | ¿Cuál es el perfil de los asistentes del foro? ¿En qué medida el foro fue de su interés y utilidad para su desarrollo profesional? | Valoración y satisfacción de los asistentes Currículos de foristas y perfil de asistentes Temáticas y participaciones de foristas pertinentes | Observación participante Análisis documental Calificación cuantitativa | Listas de asistencia Currículo de los participantes Protocolo o plan, materiales y otros documentos del evento Instrumento cuantitativo de calificación |

Cuadro 2. Actividades, preguntas, indicadores, técnicas y fuentes, componente II.

| ACTIVIDAD | PREGUNTAS | INDICADORES | TÉCNICAS | FUENTES |
|---|---|--|---|--|
| 2.1. niños/as 2.2. padres 2.3. maestros 2.4. comunidad | ¿En qué medida los contenidos, técnicas y materiales son adecuados al objetivo y tema? ¿El perfil de los participantes corresponde a los destinatarios del Programa? ¿Los capacitadores dominan los temas y responden a las dudas e inquietudes de los participantes? ¿Los conocimientos adquiridos son útiles y aplicables en el campo profesional (docentes, funcionarios, estudiantes, investigadores, etc.) o personal (padres, comunidad) de los participantes? ¿Cuáles otras acciones de otras instituciones se relacionan con las actividades de este componente, particularmente en las escuelas? ¿Las actividades guardan concordancia con las metas y objetivos? ¿Cómo contribuyen los productos o resultados de los talleres a alcanzar los objetivos de la intervención? ¿De qué manera los productos o resultados potencian la sostenibilidad e impacto de este componente? ¿En qué medida se aplicó el modelo adaptado y cuáles cambios se hicieron durante la ejecución? | Técnicas y contenidos adecuados Otras acciones de FICOSEC u otros actores relacionadas | Observación directa Análisis documental Ex ante Ex post (Casa Amiga) | Diario e informe de observación Materiales del taller Evaluación interna del taller (ex ante – ex post) |
| | | Conocimientos adquiridos Nivel de satisfacción de participantes Técnicas y actividades adecuadas Otras acciones de FICOSEC relacionadas Cantidad y perfil de participantes Tipo de instituciones representadas en los participantes Alcance de las instituciones | Análisis documental Calificación del taller / Escala de satisfacción Prueba Ex ante Ex post Observación directa Entrevista individual | Currículos de participantes Cédulas de las pruebas estandarizadas cualitativo de entrevista individual Materiales del taller Listas de asistencia |
| 2.5. Campaña | ¿De qué modo el contenido de los materiales –spots, pósteres, u otros- son adecuados y efectivos? ¿Cuál es su cobertura? | Cobertura de difusión de los medios Elementos del material de difusión Espacios y horarios | Análisis de contenido de documentos | Reportes Imágenes Documentos |

INFORME DE EVALUACIÓN EXTERNA

DEL PROGRAMA DE DETECCIÓN, PREVENCIÓN Y
ATENCIÓN DE DELITOS SEXUALES

(FICOSEC – FECHAC) en Nuevo Casas Grandes

2017 - 2018.

Presentado por:

Mtra. Gracia Emelia Chávez Ortiz

Dr. Adán Cano Aguilar

Universidad Autónoma de Ciudad Juárez División
Multidisciplinaria en Nuevo Casas Grandes

Nuevo Casas Grandes, Chihuahua, 5 de octubre de 2018

FICOSEC
Nuevo Casas Grandes



Observatorio
Ciudadano

Prevención
Seguridad
Justicia
Nuevo Casas
Grandes

