

ESTUDIO DE PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD Y VICTIMIZACIÓN

EN LA ZONA CENTRO SUR DEL ESTADO DE CHIHUAHUA
Y EN LA LOCALIDAD DE DELICIAS

RESULTADOS 2015



Estudio de percepción de seguridad y victimización en la zona centro sur del estado de Chihuahua y en la localidad de Delicias

Observatorio Ciudadano de Gobernanza y Seguridad Centro Sur A.C.

Gerardo Chávez Saldaña
Presidente

Martha Ivonne Alvídrez Méndez
Directora

Anahí Ortega Avila
Coordinadora de investigación

César Alejandro Bermúdez Díaz
Coordinador de monitoreo y sistemas

Evelyn López Mendoza
Investigador en inteligencia competitiva

Alba Mónica Madrid Díaz
Coordinadora general de encuestadores

OnceCeroCero | Desarrollo Creativo
Diseño

Delicias, Chihuahua. 2016.



AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a los empresarios que se han comprometido en la aportación de recursos financieros para realizar los trabajos de investigación a través del Fideicomiso de Competitividad y Seguridad Ciudadana (FICOSEC). A los miembros del Consejo Consultivo del Observatorio Ciudadano de Gobernanza y Seguridad Centro Sur, A.C. quienes han brindado tiempo, ideas y confianza en el desarrollo de este proyecto.

También, destacamos la valiosa participación de los encuestadores y supervisores, quienes recorrieron las localidades a encuestar para poder recabar la información necesaria en el desarrollo de este estudio. Y por último agradecemos ampliamente la colaboración de la ciudadanía, así como la confianza que se nos brindó durante el proceso de levantamiento.



ÍNDICE

| | |
|---|-----|
| Introducción _____ | 6 |
| Marco conceptual _____ | 8 |
| Metodología _____ | 13 |
| Características de la victimización en la zona centro sur _____ | 17 |
| Análisis por delito _____ | 21 |
| Denuncia y cifra negra del delito _____ | 37 |
| Percepción _____ | 42 |
| Confianza en autoridades, dependencias empresariales, asociaciones civiles y religiosas _____ | 55 |
| Características sociodemográficas y dinámica social _____ | 59 |
| Principales problemáticas de Cd Delicias _____ | 71 |
| Análisis de los resultados en la localidad de Delicias _____ | 74 |
| Modelo econométrico aplicado a la localidad de Delicias _____ | 112 |
| Recomendaciones _____ | 118 |
| Anexo 1. Colonias por cuadrante _____ | 124 |
| Anexo 2. Nivel socioeconómico de acuerdo con la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercados y Opinión Pública (AMAI) _____ | 128 |
| Bibliografía _____ | 129 |



ESTUDIO DE PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD Y VICTIMIZACIÓN DE LA REGIÓN CENTRO SUR DEL ESTADO DE CHIHUAHUA, 2015

INTRODUCCIÓN

La Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización Zona Centro Sur es un instrumento, elaborado por el Observatorio Ciudadano de Gobernanza y Seguridad Centro Sur (OCGS), cuyos objetivos se enfocan en generar información con representatividad a nivel local, que permita conocer el contexto situacional de la delincuencia a través de la estimación de indicadores tales como la prevalencia delictiva, el nivel de incidencia, la cifra negra de delito y la correlación de los factores sociodemográficos que influyen en la victimización. Asimismo, pretende indagar sobre la percepción de seguridad en la localidad y el nivel de confianza que hay hacia las autoridades, y de igual manera obtener datos concernientes al grado de participación ciudadana y necesidades preponderantes señaladas por la ciudadanía.

Investigar la problemática delictual desde la perspectiva de las víctimas lleva a identificar las características y circunstancias que hacen que determinadas personas o grupos presenten mayores probabilidades de ser objetivos de la acción delictiva (Felson, 1996 en Olavarría, 2009), además ayudan a contabilizar los delitos que son denunciados y los que no lo son, por ende mejoran las líneas de acción para el combate de la inseguridad, a través de un análisis conciso.

Si bien ya existen a nivel nacional encuestas como ENVIPE, ENSU y la ENSI, entre otras, que son desarrolladas por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), las cuales presentan una información bastante extensa acerca de la prevalencia e incidencia delictiva, la cifra negra, las características del delito, las víctimas y el contexto de la victimización, así como la percepción de la seguridad pública, su cobertura solo se limita a un nivel nacional, por entidad federativa y un nivel urbano que únicamente corresponde a las ciudades distintivas de cada estado, es decir, no existe información representativa para la localidad de Delicias y su región. Por esta razón se consideró realizar una Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización Ciudadana, que permitiera reunir información.

En una primera instancia el estudio abarcó únicamente la localidad de Delicias, en esta se eligió a la población de 18 años o más como objetivo, también se empleó la división de la ciudad en distintos polígonos llamados cuadrantes, los cuales fueron proporcionados por la Dirección de Seguridad Pública Municipal (DSPM) y que corresponden a las zonas en las que efectúan sus acciones de vigilancia. Para realizar dicho estudio

se empleó un diseño estadístico elaborado por unidades primarias de muestreo, este ayudó a reducir costos, al mismo tiempo que permitió obtener información representativa de la ciudad y por cuadrante; también se elaboró un cuestionario que involucró contextos operativos semejantes al de otros estudios.

La metodología empleada, así como los datos obtenidos en el cuestionario, concedieron la posibilidad de correlacionar las diversas variables con la victimización y la creación de un modelo matemático en el que la variable dependiente (delito) es explicada por factores como las características de la víctima, la zona en la que vive, la presencia de algunas problemáticas en el área en que reside y la relación con sus autoridades, además permite establecer las medidas necesarias para georreferenciar las distintas problemáticas abordadas en el cuestionario, mismas que van desde la drogadicción y el pandillerismo, hasta la victimización. De manera similar se señalan las carencias en servicios públicos que existen por zona, así como las características sociodemográficas y económicas que predominan en dichas áreas.

Después del éxito obtenido en la primera encuesta, se decidió realizar un segundo estudio con una cobertura a nivel zona centro sur, para mostrar la tendencia delictiva de la zona y de la localidad de Delicias, así como las características sociodemográficas, convivencia social y problemáticas propias de dicho lugar. La idea central de la segunda encuesta fue que sus resultados sirvan de base para las decisiones de empresas, asociaciones civiles, dependencias de gobierno e instituciones educativas.

El presente documento está compuesto por 6 apartados dedicados a los resultados obtenidos en la encuesta; el primero abarca la descripción de la victimización en la zona centro sur, así como las características de cada delito, el segundo aborda el tema de la denuncia y la cifra negra del delito estimada para la zona centro sur, el tercero es un análisis de la confianza de los ciudadanos hacia sus autoridades y otras dependencia no gubernamentales, el cuarto describe las características sociodemográficas y la dinámica social para la zona, el quinto ofrece toda una descripción de los temas anteriores pero de manera exclusiva para la localidad de Delicias, incluyendo un modelo que predice la probabilidad de ser víctima dadas ciertas características, y finalmente el capítulo seis muestra las recomendaciones adscritas para cada sección mencionada en el estudio.

De esta manera el OCGS pone a disposición toda la información obtenida a través de su segunda encuesta de percepción de seguridad y victimización.

MARCO CONCEPTUAL

La creación de indicadores es fundamental para conocer el comportamiento de determinados factores, estos pueden dar un idea de los que está ocurriendo; entre más grande y específica sea la gama de indicadores que hay sobre algún fenómeno, más sencillo será identificar las áreas sobre las que se deben actuar y las estrategias a seguir (Heath, 2012).

La medición de problemáticas como la delincuencia puede ser diversa, dependiendo de las variables que se quieren estudiar, sin embargo existen instancias como México Evalúa, que establecen ciertos parámetros para homologar los indicadores de manera que puedan hacerse comparaciones a nivel municipal, estatal y nacional. La gama de indicadores propuesta contempla medidas absolutas, que es la cantidad de hechos que poseen una misma característica ocurridos en un periodo determinado; la prevalencia, que se refiere a la proporción de la población afectada en un periodo de tiempo; la incidencia, que mide el número de casos ocurridos en la población propensa a ser afectada; la cifra negra del delito, es decir todos aquellos casos que no fueron conocidos por alguna autoridad; y la concentración geográfica del delito (México Evalúa, 2013).

Las recomendaciones realizadas a nivel internacional, para mejorar las estrategias de prevención y combate de la inseguridad, incluyen a las encuesta de victimización, ya que permiten una resolución asertiva y enriquecedora de la estadística delictiva al brindar un perspectiva más amplia en comparación de la información que ofrecen los registros oficiales sobre denuncia, los cuales muestran, más que nada, la capacidad que tienen las instancias de procuración y administración de justicia para resolver aquellos casos que llegan a estar en su margen de acción (ENVIPE, 2011).

Pero, a pesar de la importante información que proveen las encuestas, solo pueden dar referencia de los delitos en que hay una víctima identificable, es aquí cuando intervienen factores culturales en donde las respuestas se verán afectadas en medida que el individuo considere si fue víctima de un delito o no, también puede surgir el caso de que el incidente señalado no sea tipificado como un delito en el marco de lo legal (Rubio, 2010).

Sin duda alguna el estudio de la delincuencia debe incluir diversos enfoques, pues es necesario conocer tanto la conducta delictiva que motiva al victimario a realizar cierta acción, como saber la perspectiva de la víctima y los factores que la llevan a ser blanco del delito, también el proceso punitivo es de vital importancia para comprender las gestiones que la autoridad lleva a cabo y la manera en que tienen impacto. De esta manera se crean indicadores cuyo objetivo no es precisamente el de comparar, sino

de complementar, pues un problema que posee numerosos factores requiere de una investigación multivariada.

Factores que propician el delito

El delito tiene diferentes concepciones, algunas de ellas consisten en entenderlo como una conducta o un hecho al que la ley atribuye características delictuales, de tal manera que la ley es la que determina la existencia de delito; otra es el concepto jurídico que concibe al delito como un acto voluntario del individuo que no entra dentro del marco de la ley establecido por el estado para procurar el bienestar de la ciudadanía, y una más sería la concepción filosófica del delito en el que éste es simplemente la violación del deber (Machicado, 2010). El código penal federal mexicano lo define como el acto u omisión que sancionan las leyes penales.

De manera concisa se puede decir que el delito comprende dos elementos; la ley y las acciones del individuo, por lo cual se puede establecer que el delito será todo acto que trasgueda las normas y estatutos establecidos dentro del marco jurídico y que tendrá como consecuencia una sanción penal.

A menudo se estudia la aparición del delito desde la perspectiva individual del delincuente, sus inclinaciones, aspectos psicológicos, etc. Sin embargo se deja de lado los factores ambientales que podrían estar propiciando el delito. Es aquí donde la teoría de las actividades rutinarias explica que existen ciertas características y circunstancias que aumentan la probabilidad de que un individuo o grupo de individuos sean víctimas de un delito y que a su vez crean una oportunidad que motiva al delincuente a llevar a cabo su acción (Felson y Clarke, 1998).

Según Felson y Clarke (1998) para que exista un delito se deben dar 3 aspectos fundamentales: un posible delincuente, un objetivo apropiado y la ausencia de un vigilante. El objeto apropiado puede ser una persona, una casa, un auto o un artículo determinado que tendrá cierta importancia para el delincuente y el papel de vigilante puede ser asumido por alguien que se encuentre en la proximidad en donde se llevará a cabo el delito.

Otra teoría que estudia las causas o motivos de la ocurrencia de un delito es la del patrón delictivo, ésta se basa en el proceso de elección del blanco a delinquir tomando como referencia las actividades del infractor y el espacio en que éste se desenvuelve generalmente, lo que da espacio y tiempo al acto delictuoso. Así pues es más probable que el criminal realice algún robo (Brantingham y Brantingham, 1993 en Fundación Paz Ciudadana, 2012).

Otras teorías más encaminadas hacia el estudio de la victimología son la de incivilidad y la de vulnerabilidad física. La primera fue propuesta por Hunter en 1078, ésta relacionaba a la inseguridad con factores como las condiciones físicas de la zona, es decir, si existen viviendas abandonadas, en mal estado o con grafiti; o si se trata de un lugar lleno de basura, también eran factores determinantes para la criminalidad las conductas antisociales tales como riñas, el pandillerismo, el consumo de alcohol y drogas, entre otras, incluso si la colonia tenía fama de ser un lugar violento podría ser un indicador de incivilidad (Vilalta, 2012).

La teoría de la vulnerabilidad física propuesta por Riger en 1978, atribuye los niveles de inseguridad a ciertas características sociodemográficas y socioeconómicas del individuo como la edad, el sexo, el ingreso y la escolaridad, de tal manera que las personas que poseen una menor capacidad física para defenderse serán más propensos a ser víctimas de un delito (Vilalta, 2012).

Descripción de los delitos en estudio

Para contextualizar los diversos conceptos sobre los delitos incluidos en la Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización de la Zona Centro Sur se recurrió al código penal federal de la nación, la clasificación estadística del delito que realiza el INEGI, así como el marco conceptual que maneja la ENVIPE.

INEGI realiza una clasificación estadística del delito, atendiendo a las diversas modalidades del mismo, por lo cual lo divide en tres grupos principales: contra el estado, contra la sociedad y contra las personas, éste último incluye todos los crímenes que implican la violación de los derechos de un individuo en particular, mismos que competen al estudio del observatorio, pero antes de continuar es preciso recalcar que en la investigación se eligieron aquellas infracciones que hacen alusión al robo común, la extorsión y las lesiones, pues poseen una víctima fácil de identificar y no se requiere de preguntas más complejas como seguramente se tratarían en los temas de homicidio, secuestro y en delitos de índole sexual, sin embargo, no se hace menoscabo de otro tipo de quebrantamientos que pudieran afectar a la sociedad.

Robo

El código penal federal da una connotación general del robo refiriéndose a la acción de apoderarse de un bien mueble ajeno y sin el consentimiento del propietario. De manera similar el INEGI hace una descripción de este delito solo que incluye el apoderamiento de animales sin autorización de su dueño y además los subdivide en 6 modalidades: robo a persona, robo de vehículo; robo de animales, instrumentos y productos agropecuarios; robo a negocios y otros robos.

En cuanto a robo de vehículo la ENVIPE (2013) hace dos distinciones, mismas que se tomaran como puntualización para la encuesta del observatorio; la primera se refiere a la apropiación de un automotor ajeno y sin el consentimiento de su legítimo dueño, lo cual nombra como robo total del vehículo y la segunda distinción consiste en sustraer partes del automotor ya sean llantas, espejos, sonido estero, etc., a esto lo denomina robo parcial del vehículo.

Si bien la definición de robo en vía pública no aparece como tal dentro de la clasificación estadística que hace el INEGI, existe un apartado que abarca el concepto de asalto, el cual a grandes rasgos implica a un victimario que aprovecha la espacialidad, la temporalidad y las condiciones de inseguridad en que se encuentra su posible víctima. Por otro lado la ENVIPE lo define como el apoderamiento de un objeto que pertenece a una persona que transita por la calle o se encuentra en el transporte público. Para el caso de estudio se puede concebir al robo en vía pública como el despojo de los bienes pertenecientes a una persona que se encuentra transitando en un espacio público a través de una acción violenta.

El robo a vivienda al igual que el robo a transeúnte no se encuentra con dicho nombre dentro de la clasificación del INEGI ni dentro del código penal federal, se puede decir que es una mezcla del allanamiento de morada y robo, puesto que implica por una parte la introducción del victimario hacia el interior de una vivienda sin el consentimiento de la persona que pueda otorgarlo y el apoderamiento de bienes materiales que se encuentran dentro del domicilio sin el permiso de la persona a la que estos pertenecen.

Extorsión

La extorsión se encuentra dentro del rubro de los delitos contra el patrimonio, éste es considerado en el código penal federal como la acción cometida por un individuo que “obliga a otro a dar, hacer, dejar de hacer o tolerar algo, obteniendo un lucro para sí o para otro o causando a alguien un perjuicio patrimonial”. Es importante recalcar que esta definición no hace referencia alguna al medio por el cual se lleva a cabo la extorsión, simplemente se obliga al otro a hacer algo en contra de su voluntad, sin embargo para el análisis de la encuesta es necesario conocer los procedimientos que utiliza el delincuente para este fin.

Lesiones

Dentro de los subgrupos de delitos contra la integridad física o psíquica de la persona se incluyen las lesiones, éstas son definidas en el código penal federal como “toda alteración en la salud y cualquier otro daño que deja huella material en el cuerpo hu-

mano, si esos efectos son producidos por una causa externa”, en el marco conceptual de la ENVIPE se define como “un delito contra la integridad corporal, en el que se ocasiona una alteración en la salud y cualquier otro daño que deja huella visible en el cuerpo humano” y finalmente la clasificación estadística del INEGI lo describe como “la conducta tipificada que trae como consecuencia una afectación temporal o permanente en la salud o normal funcionamiento corporal o mental de la víctima, o bien, la alteración de sus capacidades”. Para fines prácticos las lesiones serán precisadas como toda acción violenta que cause una alteración física que limite el funcionamiento corporal normal del individuo de manera permanente o temporal, causándole heridas tales como cortadas, moretones, fracturas, entre otras.

METODOLOGÍA

Cobertura geográfica

La información tiene representatividad para la zona centro sur del estado de Chihuahua, dicha zona está compuesta por los municipios de Camargo, La Cruz, Julimes, Meoqui, Rosales, San Francisco de Conchos y Saucillo. Para el caso de la localidad de Delicias la información es representativa hasta nivel cuadrante.

Diseño del instrumento de medición

La Encuesta de Percepción de seguridad y Victimización Zona Centro Sur; fue elaborada en razón de diferentes vertientes analíticas presupuestadas para una incursión directa en el campo de estudio. Las variables concretas de la encuesta involucraron contextos operativos semejantes al de otros estudios instando a la reproducción metodológica propia de instrumentos de referencia tales como: la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción (2013), el estudio de “La importancia del efecto del diseño” elaborado por Montserrat Guillén y Mercedes Ayuso” del Departamento de Econometría, Estadística y Economía Española de la Universidad de Barcelona, la Encuesta Nacional Urbana de Seguridad Ciudadana (2013) de Chile, el Manual para Encuestas de Victimización propuesto por la oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito, la Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa y la Encuesta Nacional de Victimización (2007) del Ministerio de Justicia, Seguridad y Derechos Humanos de Argentina.

La encuesta se encuentra compuesta por 7 secciones que incluyen preguntas dicotómicas, cerradas, de opción múltiple, categorizadas y abiertas, a continuación se brinda una breve descripción de cada apartado.

Sección 1. Registro de los habitantes de la vivienda. Esta contiene un cuadro de códigos, uno de instrucciones y un cuadro de respuestas, en total se realizan 12 preguntas para cada uno de los integrantes de la vivienda, las cuales tienen como objetivo obtener la información referente a:

- Jefatura familiar.
- Sexo.
- Edad.
- Situación conyugal.
- Grado de estudios terminados.
- Trabajo y tipo de ocupación.
- Ingreso mensual.
- Servicios de salud.

Sección 2. Vivienda. Aquí se pretende examinar las características que tiene la vivienda con la finalidad de establecer las tipologías propias que pueden hacer objeto del delito al inmueble. Las preguntas establecidas abordan los temas de:

- Materiales de la vivienda.
- Número de habitaciones por vivienda.
- Servicios con los que cuenta la vivienda.
- Medidas de seguridad.
- Tiempo que llevan residiendo los habitantes en la vivienda.
- Tiempo que llevan residiendo los habitantes en la zona.

Sección 3. Victimización general. Es la parte más importante del cuestionario y sobre la cual gira el resto del análisis, aquí se indaga sobre:

- Tipo de delito sufrido.
- Número de veces en que ocurrió el delito.
- Victimización directa e indirecta.
- Temporalidad del delito.
- Relación de la víctima con el delincuente.

La sección 3 posee un módulo específico al tipo de delito que el encuestado declaró, en donde se trata conocer la forma en que se suscitó el crimen, lugar del delito, si fue perpetrado con violencia o sin violencia, si el victimario utilizó algún tipo de arma y los montos monetarios de las pérdidas materiales.

Sección 4. Denuncia. En esta unidad se le pregunta a la víctima si realizó o no el proceso de denuncia ante un ministerio público, a cuáles autoridades se dio aviso y los principales motivos por los que no se realizó una denuncia apropiada.

Sección 5. Percepción de seguridad. Esta sección ayuda a conocer el nivel de seguridad que el encuestado cree que existe en la comunidad en la que vive, las problemáticas que percibe dentro de su colonia, los cambios que el individuo ha realizado en sus rutinas por miedo a ser víctima de un delito, las medidas de seguridad que ha adoptado en su vivienda y los montos monetarios que le conllevan.

Sección 6. Confianza en las instancias policiales, administradoras de justicia, empresariales, asociaciones civiles y religiosas. El objetivo de esta parte es averiguar sobre el nivel de confianza que la población tiene hacia sus autoridades y a otros organismos no gubernamentales, así como la calificación que le otorgan al desempeño de sus funciones.

Sección 7. Dinámica social. Este segmento es complementario del análisis, pues permite entender la relación del encuestado con sus vecinos, el nivel de participación que ejerce en su comunidad y las necesidades que se perciben en las colonias en cuanto a servicios públicos.

DISEÑO ESTADÍSTICO

Marco muestral

Censo de Población y Vivienda, 2010.

Universo de estudio:

Se eligió como universo de estudio a las viviendas particulares habitadas que existen en la localidad urbana.

Población objetivo:

La encuesta está dirigida a personas que tienen 18 años o más y que residen en la vivienda encuestada.

TAMAÑO DE LA MUESTRA:

Para obtener el tamaño de la muestra se empleó la fórmula de la ENVIPE (2013) misma que se especifica de la siguiente forma:

$$n = \frac{Z^2 q D_{eff}}{r^2 p (1 - tnr)}$$

Dónde:

n = tamaño de la muestra.

p = estimación de la proporción de interés.

q = 1-p

r = error relativo máximo esperado.

z = valor asentado en las tablas estadísticas que garantiza realizar las estimaciones con una confianza prefijada.

Deff = efecto de diseño definido como el cociente de la varianza en la estimación del diseño utilizado, entre la varianza obtenido considerando un muestro aleatorio simple para un mismo tamaño de la muestra.

tnr = tasa de no respuesta esperada.

Para determinar el tamaño de la muestra se utilizó un nivel de confianza del 95%, una proporción del 50%, un error relativo de 5.6% y una tasa de no respuesta del 20%. La distribución de la muestra se hizo proporcional al número de viviendas particulares habitadas que posee cada localidad.

Cuando no se conoce Deff se puede tomar un valor de 1.5, sin embargo, al contar con referencias de estudios previos como lo es la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción (ENVIPE) se toma el valor para la Deff de 3.219.

Esquema de muestreo

Se empleó un esquema probabilístico, estratificado y por etapas. En la primera etapa se determinaron las localidades urbanas a encuestar, siendo elegidas las cabeceras de cada municipio, luego se construyeron Unidades Primarias de Muestreo (UPM) para las localidades de la zona centro sur. Para el caso de Delicias primero se dividió a la ciudad en cuadrantes y dentro de cada uno de ellos se crearon UPM.

Factor de expansión

Es el parámetro que permite estimar el número de individuos que representan a una persona en la muestra. El cálculo del factor de expansión está dado por:

$$f \text{ exp} = \frac{N_i}{n_i}$$

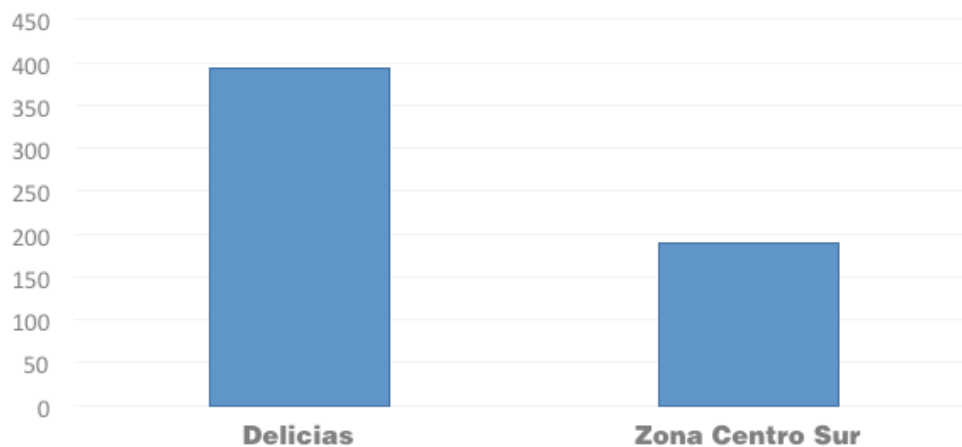
Donde ***N*** representa el número de elementos que existen en el estrato ***i*** y ***n*** es la cantidad de elementos seleccionados del estrato ***i***.

CARACTERÍSTICAS DE LA VICTIMIZACIÓN EN LA ZONA CENTRO SUR

De acuerdo con los datos arrojados por la encuesta de percepción de seguridad y victimización, 2015, se estima que en el 10% de los hogares en la zona centro sur del estado tuvo al menos una víctima, esto representa a 2,299 hogares. Para el caso de la localidad de Delicias el porcentaje fue del 14.1%, lo cual representa a 4,767 hogares en los que hubo al menos una víctima.

De acuerdo con los datos de la ENVIPE en el 2014 se estima que un 33.2% de los hogares a nivel nacional tuvo al menos una víctima.

Gráfica 1. Victimización en zona centro sur y localidad de Delicias

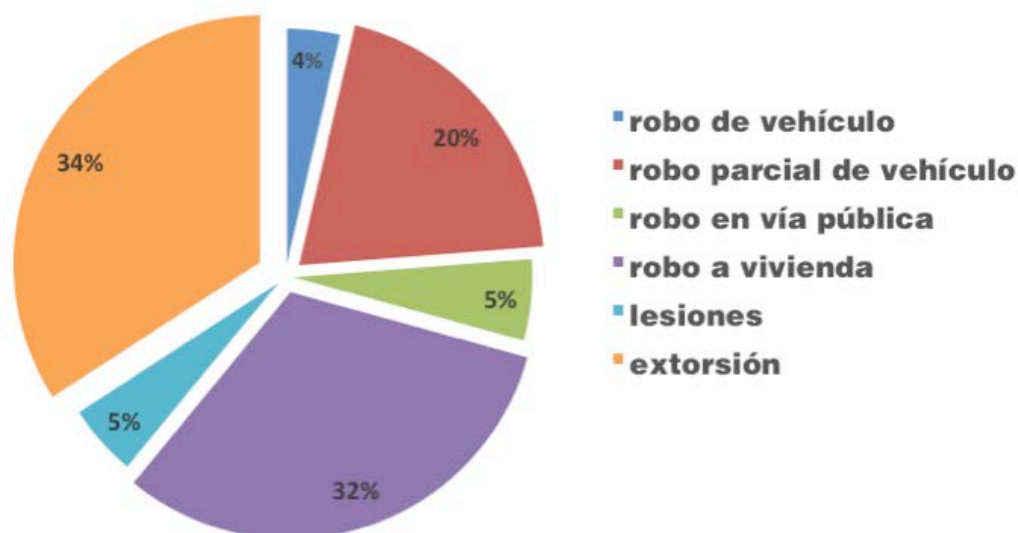


Al realizar una relación de la proporción de personas que fueron víctimas del delito con la clasificación del nivel socioeconómico utilizado por la AMAI (ir a anexo 2), la frecuencia recae en los niveles D y E, es decir que la población que declaró haber sido víctima del delito se encuentra grupos socioeconómicos de clase baja o más baja.

| Municipio | Tabla 1. Porcentaje de Víctimas según grupo socioeconómico | | | | |
|-----------------|--|------|------|------|------|
| | C+ | C | D+ | D | E |
| Zona Centro sur | 0.0 | 7.8 | 6.5 | 53.2 | 32.5 |
| Delicias | 2.4 | 12.6 | 12.6 | 40.9 | 31.5 |

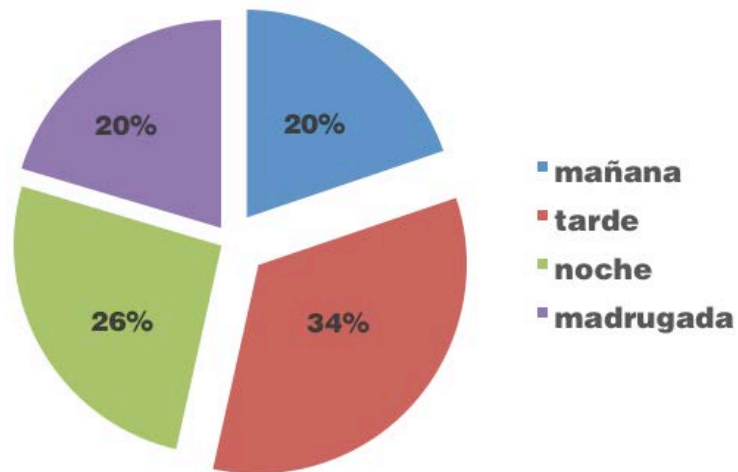
Los delitos que se declararon con mayor frecuencia dentro de la zona centro sur fueron la extorsión en primer lugar con una proporción del 34%, que en este caso se representó como la suma de la extorsión perpetuada y el intento de extorsión, en segundo lugar se encontró el robo a vivienda con un 32% y en tercera posición el robo parcial de vehículo con 20% (véase gráfica 2), éste último supera al robo total de vehículo. Cuando se comparan los datos derivados de la encuesta con la información proporcionada por registros oficiales tales como el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública se coincide en que el delito de robo a casa habitación es de los más altos en la región, tan solo en el periodo enero-mayo del 2015 este presentó una tasa promedio de 184 denuncias de dicho delito por cada 100 mil habitantes, por otro lado en el caso de las extorsiones ocurre lo contrario, la encuesta muestra que la ocurrencia es alta mientras que en los registros no hay casos reportados desde el 2013, no obstante esta diferencia reside en la palabra denuncia, pues la misma víctima es quien decide no dar cuanta a la autoridad, ya sea porque no le da importancia a lo ocurrido o porque no confía en el proceso que se llevará al denunciar. A nivel nacional la ENVIPE muestra a la extorsión como uno de los delitos de mayor ocurrencia con un 23.6%.

Gráfica 2. Delitos más recurrentes en la zona centro sur



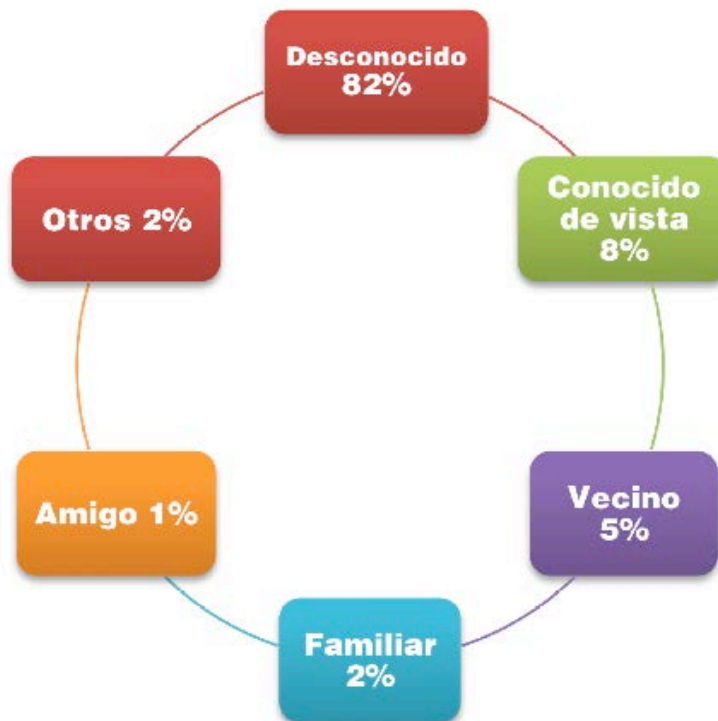
La hora en que se cometió el delito es una de las variables más importantes para establecer líneas de acción, ya que puede mostrar una tendencia de las condiciones en que se perpetra el delito, de acuerdo con la encuesta el 34% de los casos ocurrieron por la tarde, es decir aproximadamente entre 12:00 p.m. a 6:59 p.m. (ir a gráfica 3). Esta información se desarrolla más adelante para cada uno de los delitos.

Gráfica 3. Hora aproximada en que ocurrió el delito



En la figura 1 se presenta la relación de la víctima con el delincuente, en el 82% de los casos se trató de un desconocido, en el 8% de las veces fue alguien que al menos el afectado había visto en alguna ocasión previa y en el 5% fue perpetrado por un vecino.

Figura 1. Relación de la víctima con el delincuente



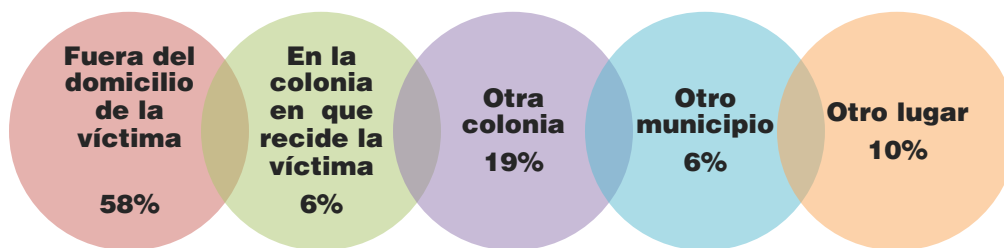
ANÁLISIS POR DELITO

A continuación se ofrece un análisis específico para cada delito incluido en el estudio, lo cual ayuda a complementar la información anterior, ya que se detalla algunas de las circunstancias en que se efectuó el delito.

Robo de vehículo

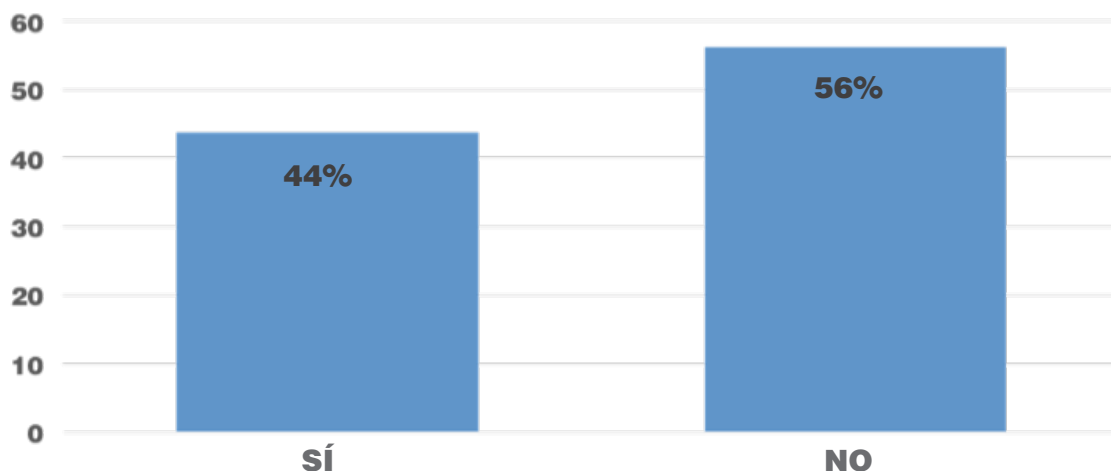
En el 58% de los casos por robo de vehículo las víctimas declararon que el delito tuvo lugar a las afueras de su domicilio, mientras que en el 19% de los eventos ocurrió en otra colonia.

Figura 2. Lugar en el que ocurrió el robo de vehículo



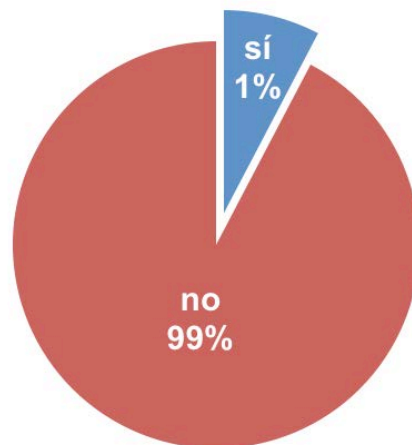
Al preguntar si la víctima estaba presente al momento en que se llevó a cabo el robo, el 56% respondió que no, es decir que en la mayor parte de los casos el vehículo se encontraba estacionado y sin ocupantes en su interior. Mientras que en el 44% de los robos había alguien presente (véase gráfica 4).

Gráfica 4. Presencia de la víctima al momento del robo



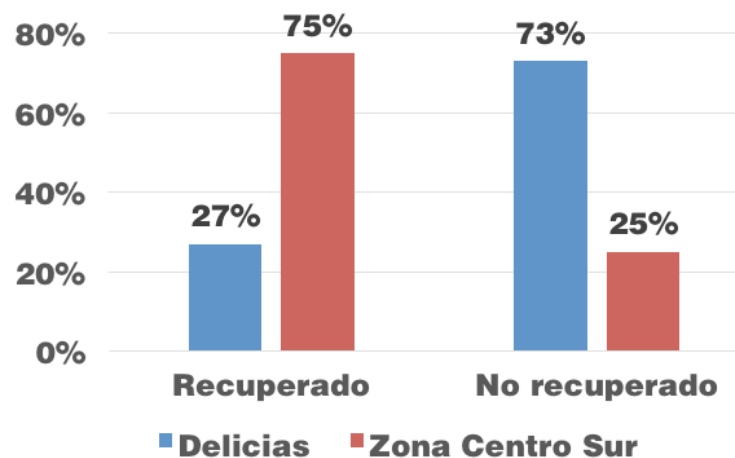
En el caso de las víctimas que se encontraron presentes al momento del robo, se les cuestionó si el delincuente utilizó algún tipo de arma y sólo el 1% respondió de manera afirmativa, lo cual se muestra en la gráfica 5, en este caso el medio empleado fue en su mayoría arma blanca.

Gráfica 5. ¿Se utilizó algún arma para cometer el delito?



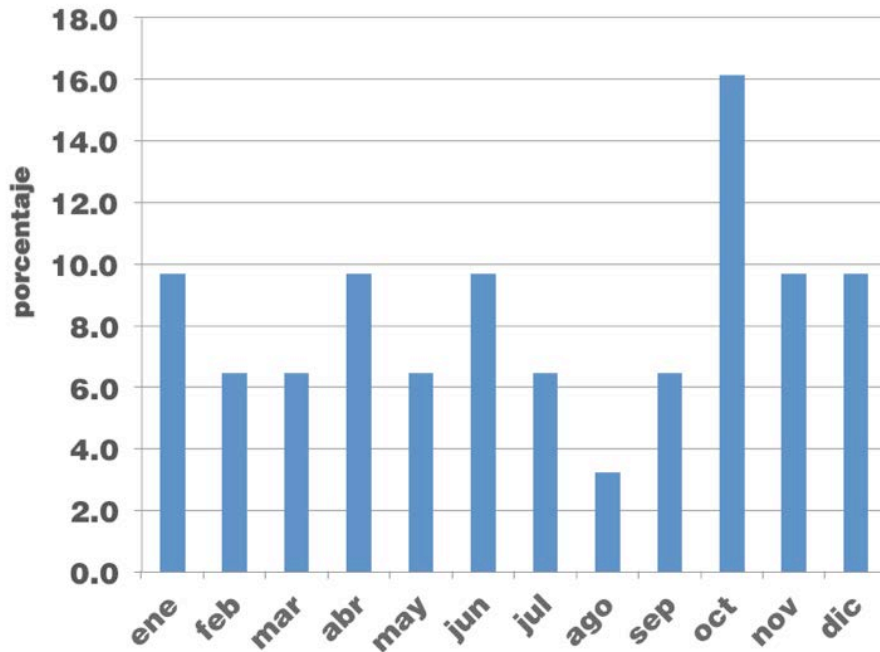
En la gráfica 6 se muestra la proporción de vehículos que fueron recuperados, en la zona centro sur la mayoría de los automóviles fueron recuperados (75%), mientras que el 25% no han sido recobrados hasta el momento, por otro lado en Delicias la situación es totalmente opuesta, pues el 73% de los vehículos no han sido recuperados. En cuanto al monto de las pérdidas la zona registró un promedio de 30,000.00 pesos.

Gráfica 6. Porcentaje de vehículos recuperados en la Zona Centro Sur y en Delicias



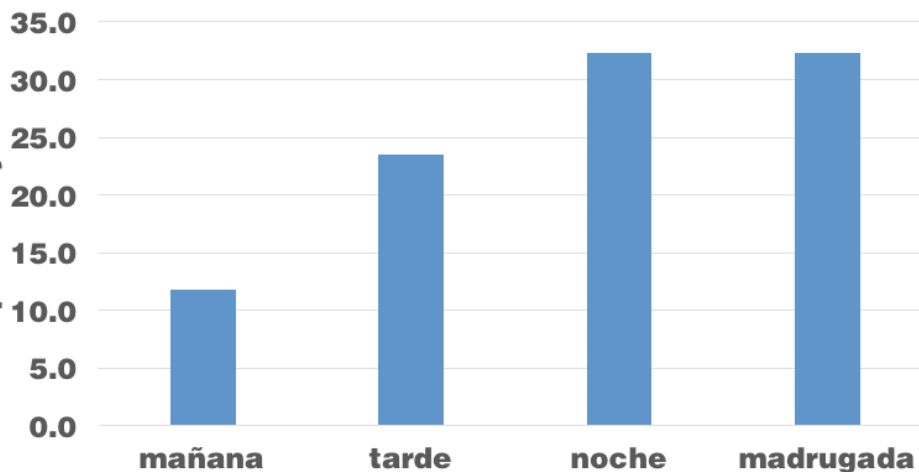
En la gráfica 7 se presenta la tendencia mensual de este delito, en octubre es donde se acumularon la mayor parte de los robos de vehículos declarados y aunque el número de casos es menor en los siguientes meses permanece una tendencia alta.

Gráfica 7. Tendencia mensual del robo de vehículo



Los horarios en que se presentó con mayor frecuencia el robo de vehículo fue entre las 7:00 y las 11:59 de la noche, y las 12:00 a.m. y las 5:59 a.m.

Gráfica 8. Hora del suceso; robo de vehículo

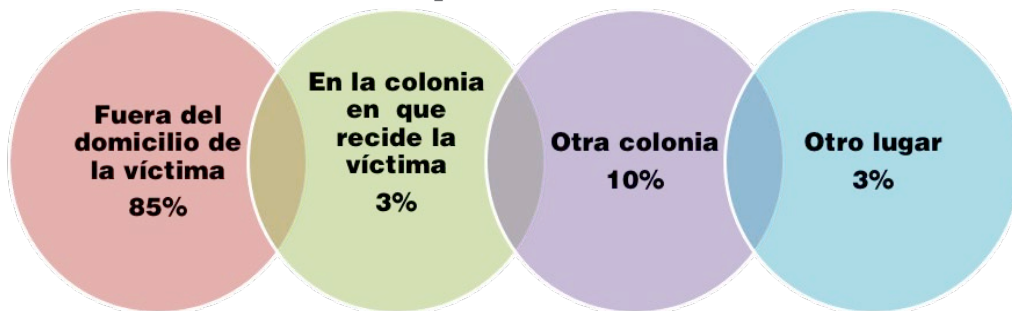


Robo parcial de vehículo

El robo parcial de vehículo es uno de los que indicó mayor frecuencia, incluso más que el robo total, lo anterior se explica a través de la teoría de oportunidad del delito, puesto que implica menos esfuerzo para el delincuente extraer algo del vehículo.

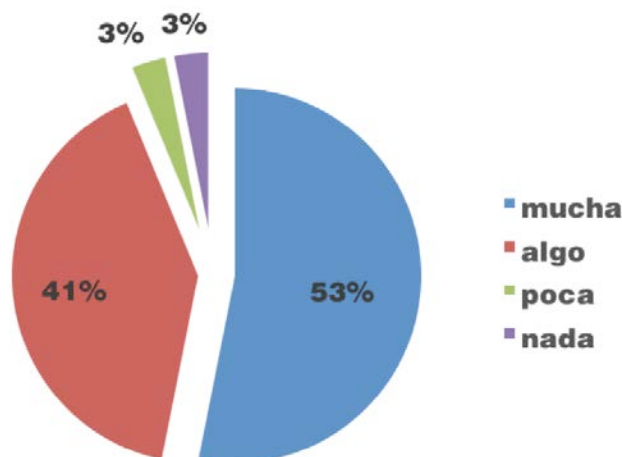
La mayor parte de este delito se presentó fuera del domicilio del afectado, mientras que en otra colonia fue la segunda opción con más respuestas.

Figura 3. Lugar en que ocurrió el robo parcial de vehículo











Dado a que la mayor parte de este delito ocurrió fuera del domicilio de la víctima se buscó la relación que existe entre la victimización y el nivel de confianza hacia los vecinos, el resultado fue que el 53% de quienes fueron víctimas de robo parcial de vehículo tienen mucha confianza hacia sus vecinos, mientras que un 3% no confía nada en ellos. Esto podría dar pauta a que los delincuentes no pertenecen al sector en que ocurre el robo, si no que pueden provenir de lugares aledaños, no obstante sería arriesgado dar una conclusión al respecto, no sin antes realizar un análisis más extenso.

Gráfica 9. Relación de confianza en los vecinos con víctimas de robo parcial de vehículo



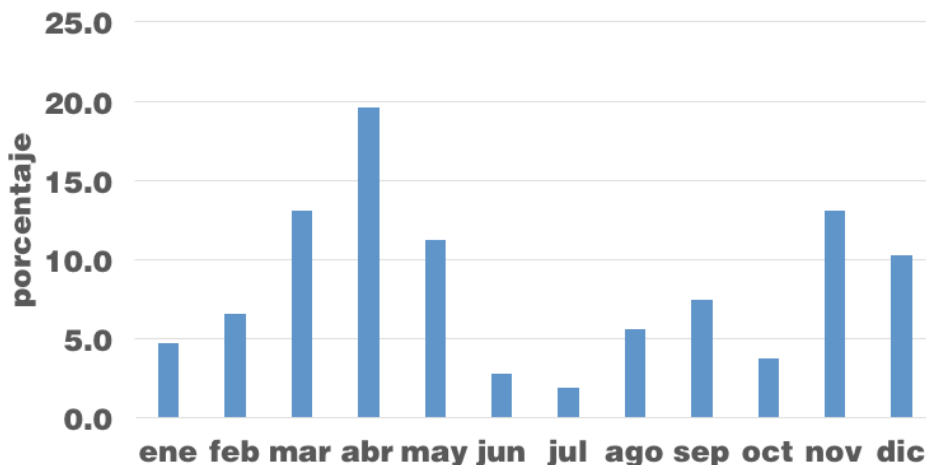
En la figura 4 se muestran aquellos artículos que fueron sustraídos del vehículo en la zona centro sur, entre los cuales destacan el sonido estéreo con un 33% de los casos y la batería con un 23%. En Delicias este comportamiento es similar, pues en el 26% de los robos el sonido estéreo y la batería del vehículo, respectivamente, fueron los artículos que se hurtaron. El valor monetario de las pérdidas reunió un promedio de 2, 395.65 pesos en la zona.

Figura 4. ¿Qué se robaron?

| | | |
|-----|---|---|
| 33% | Radio/ Sonido estéreo del vehículo |  |
| 23% | Batería del vehículo |  |
| 11% | Accesorios del vehículo |  |
| 9% | Herramientas |  |
| 4% | Llantas |  |
| 4% | Electrónicos (celular, cámara fotográfica, computadoras portátiles, etc.) |  |
| 1% | Dinero |  |
| 14% | Otras cosas |  |

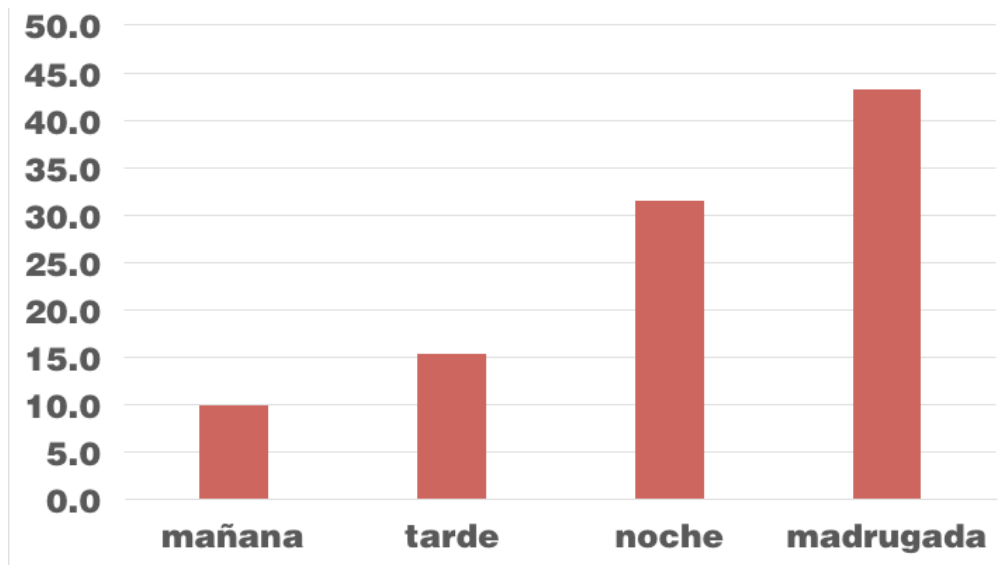
En cuanto a la tendencia temporal del delito, la mayor parte de los casos se concentraron en el mes de abril, no obstante marzo y noviembre también obtuvieron buena parte de los robos (ver gráfica 10).

Gráfica 10. Tendencia mensual del robo parcial de vehículo.



Al igual que el robo de vehículo, para el robo parcial los horarios de mayor incidencia fueron en la noche y la madrugada.

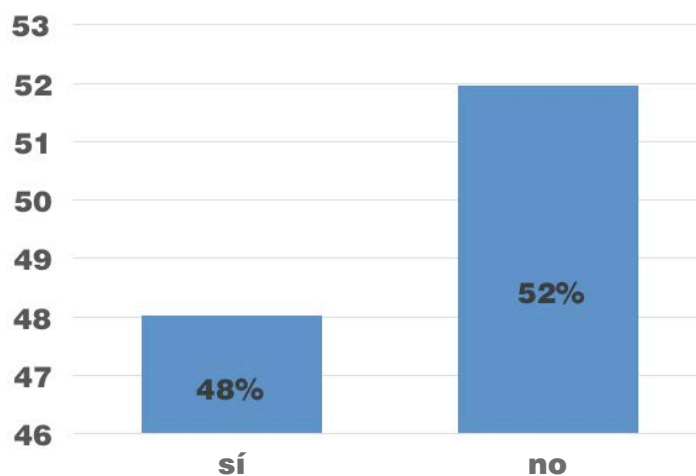
Gráfica 11. Hora del suceso; robo parcial de vehículo



Robo a casa habitación

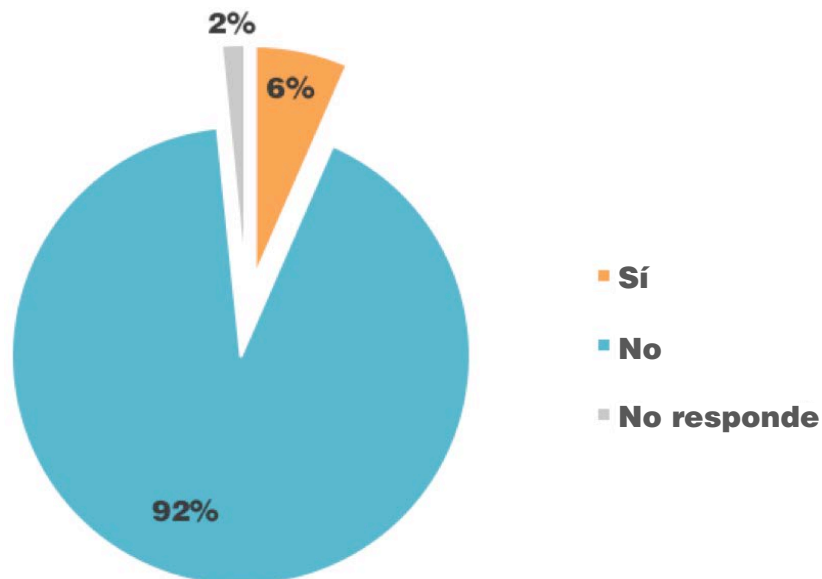
El robo a casa habitación fue el segundo delito de mayor ocurrencia dentro de la zona centro sur, al indagar sobre las circunstancias en que se presentó este tipo de robo se obtuvo que en el 48% de los casos se encontraba uno de los habitantes de la vivienda cuando se perpetraba el delito y en el 52% de los casos la vivienda estaba sola.

Gráfica 12. Presencia de la víctima al momento del robo (porcentaje)



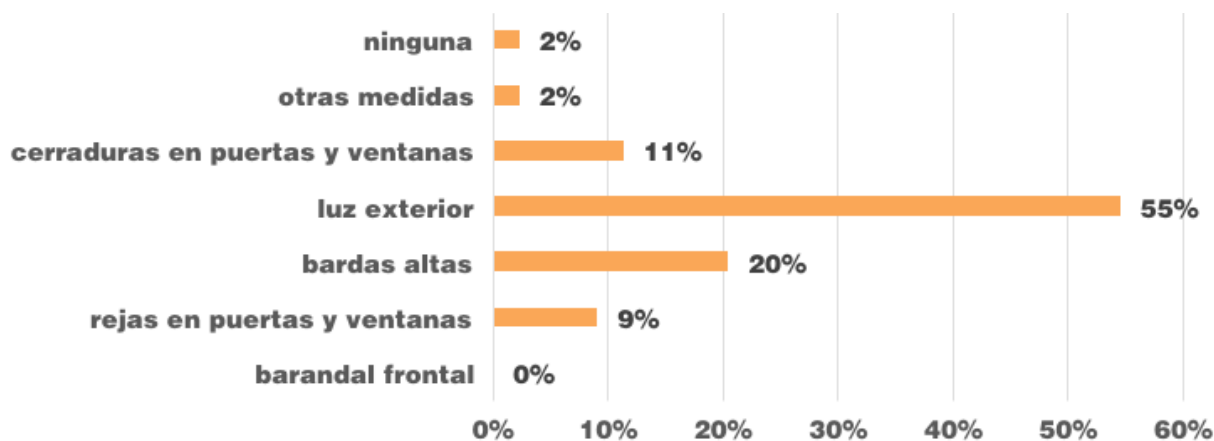
Dentro de los casos en que se encontraba alguien presente en la vivienda se tiene que el delincuente utilizó en el 6% de los casos algún tipo de arma, no obstante en el 92% de las veces no hubo ningún tipo de arma.

Gráfica 13. ¿El delincuente utilizó algún tipo de arma?



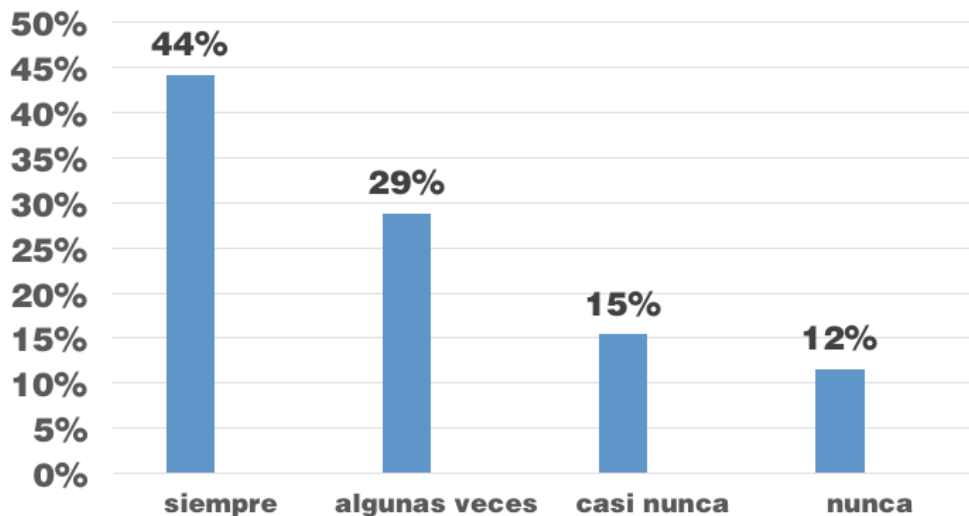
La mayor parte de las viviendas que fueron robadas contaban con luz exterior, bardas altas y cerraduras en puertas y ventanas como medida de seguridad. Cabe señalar que el 80% de las víctimas de este delito han residido en esa vivienda por más de 5 años.

Gráfica 14. Principales medidas de seguridad en las viviendas de la zona centro sur que fueron robadas

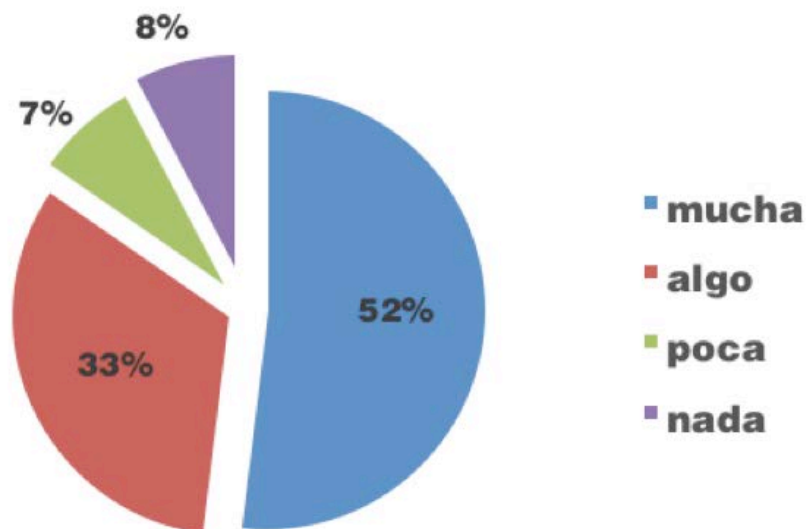


Al hacer una relación entre los casos en que hubo un robo a casa habitación y la frecuencia con la que se convive con los vecinos, se obtuvo que en el 44% de los casos la víctima siempre convive con sus vecinos y en el 12% no existe una cercanía entre estos. También se tiene que las víctimas tienen mucha confianza hacia sus vecinos (ver gráfica 15).

Gráfica 15. Relación de convivencia con los vecinos y víctimas de robo a vivienda

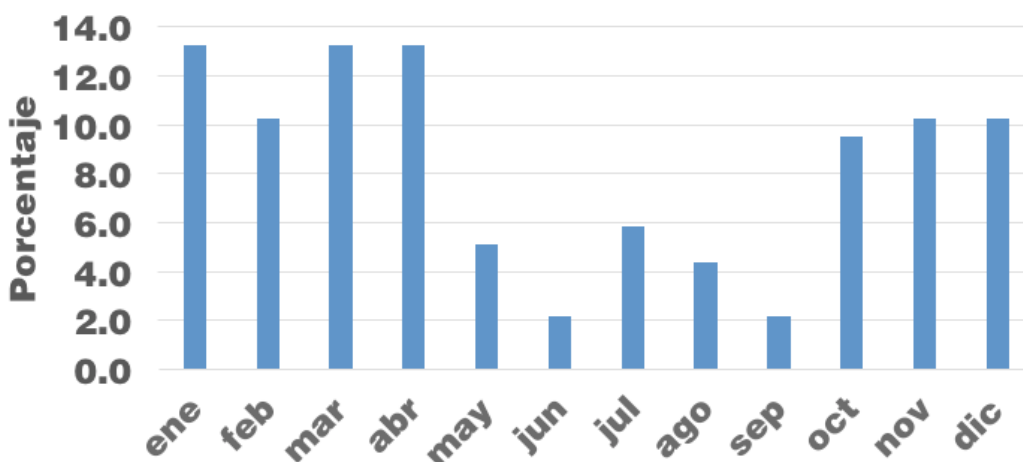


Gráfica 16. Relación de confianza en los vecinos con víctimas de robo a vivienda



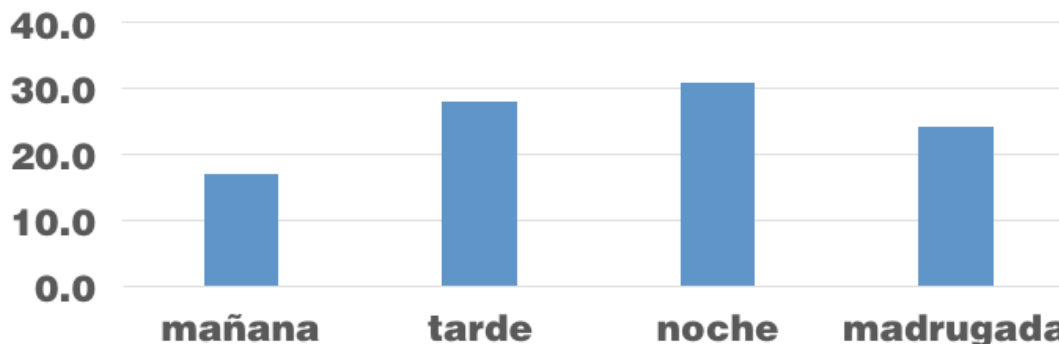
El periodo de mayor incidencia de robos a casa habitación, de acuerdo con los datos arrojados por la encuesta, fue de enero a abril, aunque también el periodo octubre- diciembre muestra una cantidad alta de robos.

Gráfica 17. Tendencia mensual de robo a casa habitación



La tarde, la noche y la madrugada, fueron los horarios en que se suscitaron la mayor parte de los casos

Gráfica 18. Hora del suceso; robo a casa habitación

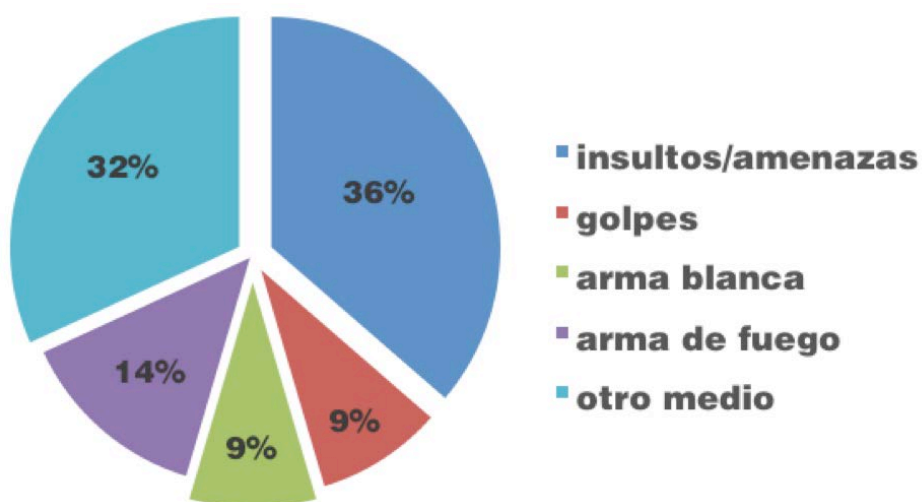


Robo en vía pública

El delito de robo en vía pública hace referencia a la acción de despojar de alguna pertenencia a una persona que se encuentra transitando, ya sea por medio de la violencia o en ausencia de la misma.

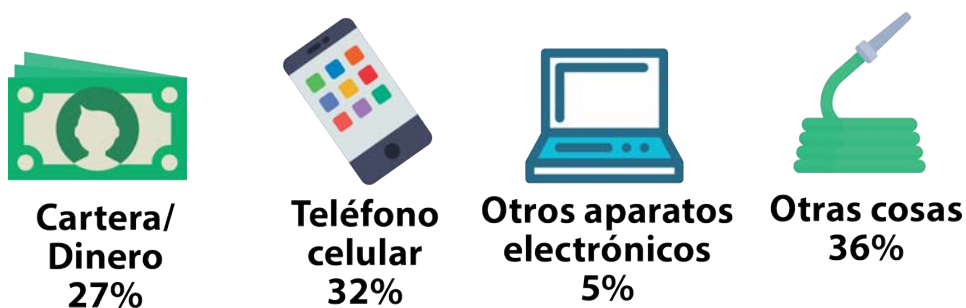
Las personas que fueron víctimas de este delito respondieron que el delincuente usó insultos y amenazas para lograr su cometido en el 36% de las veces, en un 32% de los casos utilizó otro medio para despojar a la persona, en el 14% de las veces se utilizó arma de fuego (ir a gráfica 19).

Gráfica 19. Tipo de agresión empleada por parte del delincuente



Los artículos más robados fueron los teléfonos celulares y dinero en efectivo o la cartera y dicho comportamiento fue similar tanto en la zona centro sur como en Delicias. El monto promedio de lo robado fue de 1,052.00 pesos para la zona.

Figura 5. Artículos que fueron robados



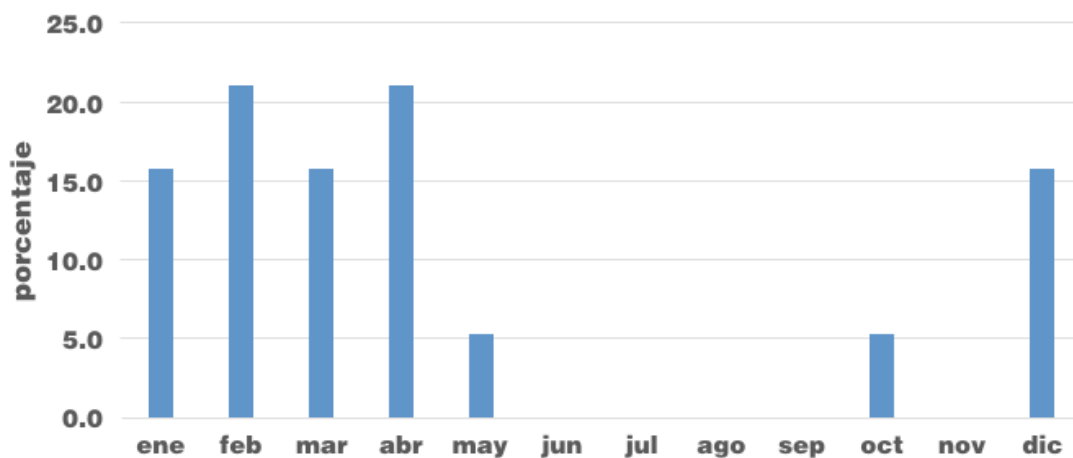
De acuerdo con los datos proporcionados por los encuestados el 32% de los robos se suscitaron fuera de la casa del afectado y otro 32% fue en la colonia de la víctima, un 18% ocurrió en otra colonia.

Figura 6. Lugar en el que ocurrió el delito



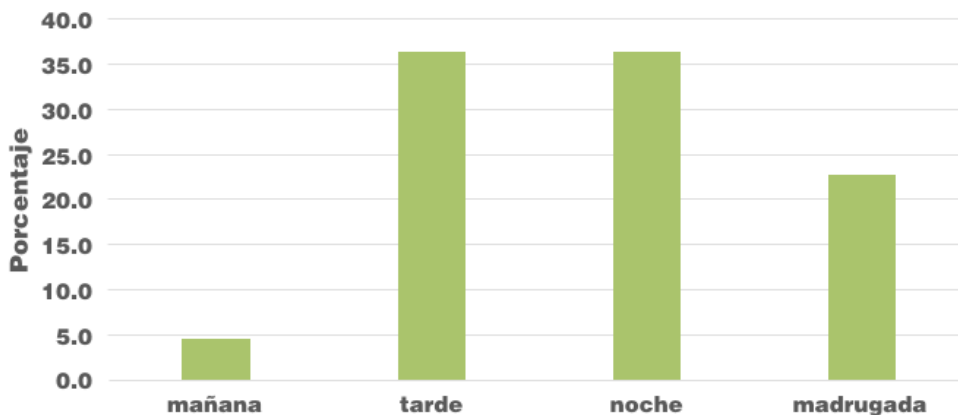
La temporalidad del robo en vía pública, de acuerdo con los resultados que proporciona la encuesta, comprende los 4 primeros meses del año y diciembre, dicho periodo coincide con la época de cosecha en la zona en donde incrementa la población flotante.

Gráfica 20. Tendencia mensual de robo en vía pública



La mayor parte de estos delitos se presentaron durante la tarde y la noche, horarios en que transita una mayor parte de la población.

Gráfica 21. Hora del suceso; robo en vía pública



Extorsión

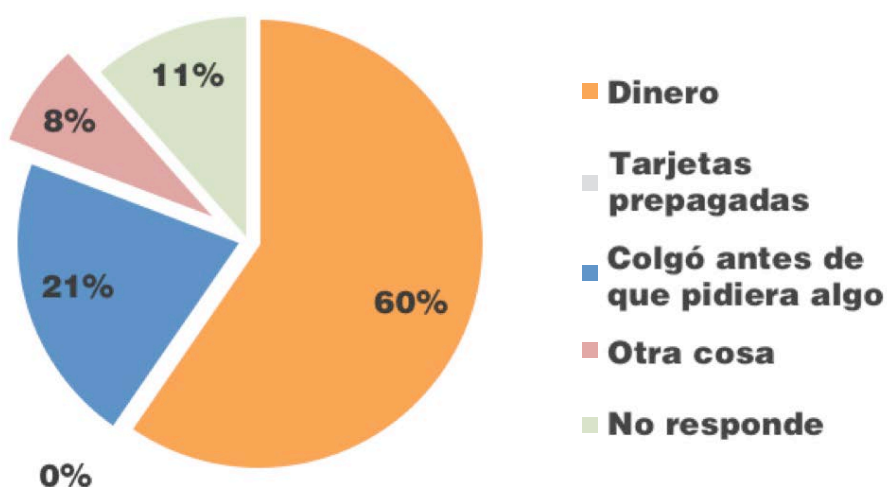
La extorsión fue el delito de mayor frecuencia de acuerdo con los datos arrojados por la encuesta, sin embargo como se mencionó anteriormente en cifras oficiales éste no muestra registros, lo cual puede ser asociado en su mayor parte a la manera en que se realizó, pues el 92% de las extorsiones tanto perpetuadas como aquellas que no se materializaron se efectuaron de manera telefónica, la gráfica 22 muestra la manera en que se llevó a cabo este delito.

Gráfica 22. Forma en que ocurrió la extorsión



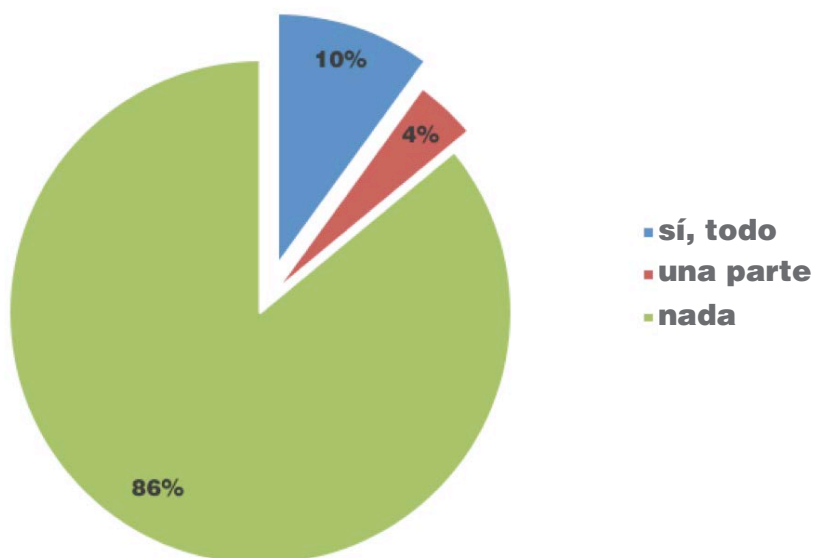
En el 60% de los casos el extorsionador pidió dinero a la víctima, y en el 21% de las veces el afectado no conoció las intenciones del delincuente, ya que decidió colgar el teléfono antes de que se pidiera algo (véase gráfica 23).

Gráfica 23. Petición del extorsionador



El 86% de las víctimas de extorsión, ignoró los requerimientos hechos por el delincuente, no obstante un 14% de los afectados optó por entregar lo que se pidió, en la zona centro sur el valor promedio del monto que se entregó fue de 6,533.33 pesos.

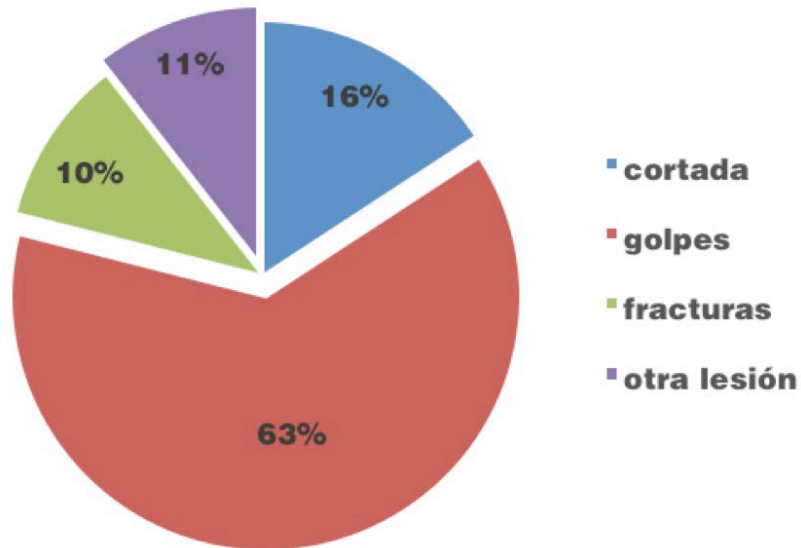
Gráfica 24. Entregó lo que extorsionador pidió



Lesiones

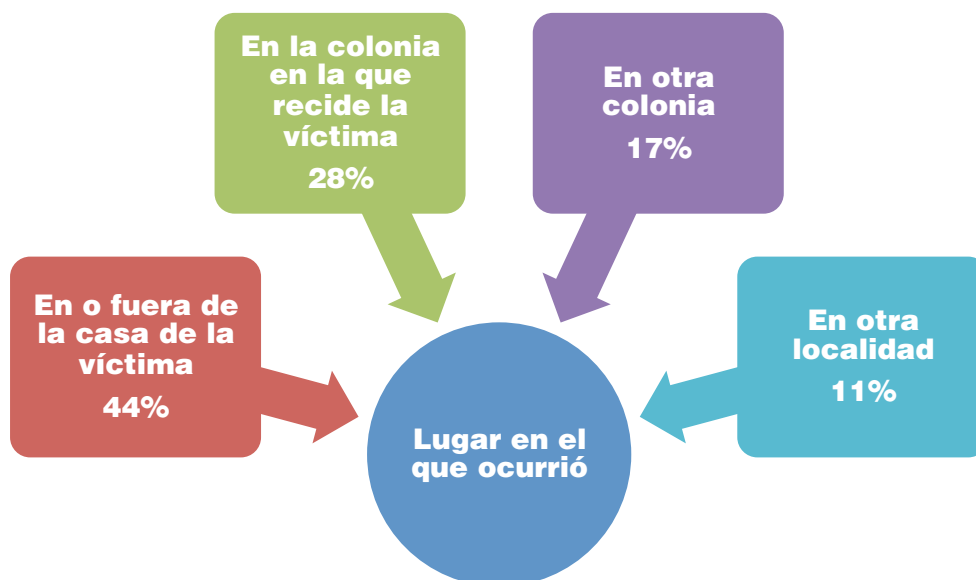
Las lesiones fueron uno de los delitos de menor ocurrencia en la zona centro sur, con una participación del 5%, los principales tipos de lesiones mencionadas por las víctimas fueron golpes en el 63% de los casos y cortadas en el 16% (ir a gráfica 25).

Gráfica 25. Tipo de lesión ocasionada



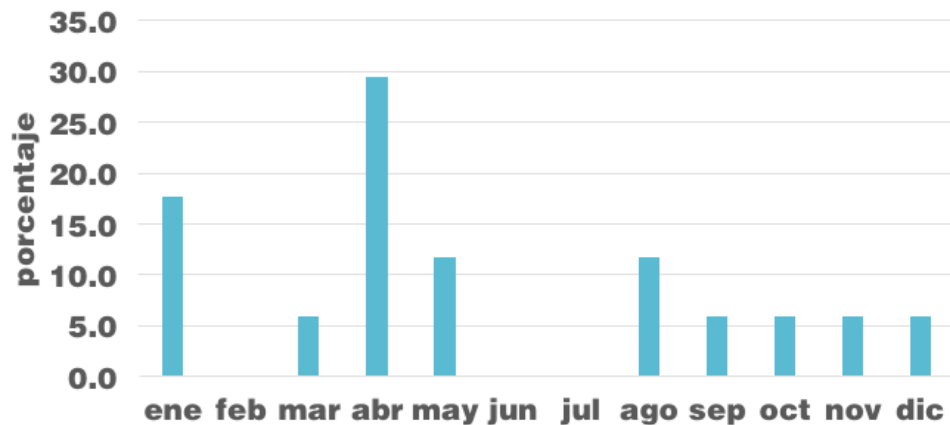
El lugar en donde ocurrieron la mayor parte de los casos fue en o fuera de la vivienda del afectado, en el 28% ocurrió en la colonia de la víctima, el 17% sucedió en otra colonia y en el 11% de las veces fue en otra localidad.

Figura 7. Lugar en el que se suscitó la lesión

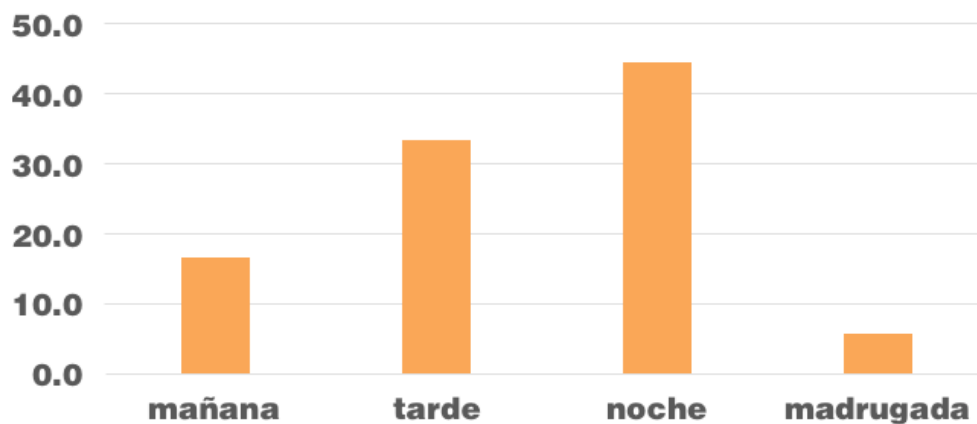


Los meses en que se incrementaron los casos fueron enero y abril y los sucesos se presentan principalmente por la noche, es decir de 7: 00 pm a 11:59 pm.

Gráfica 26. Tendencia mensual de lesiones

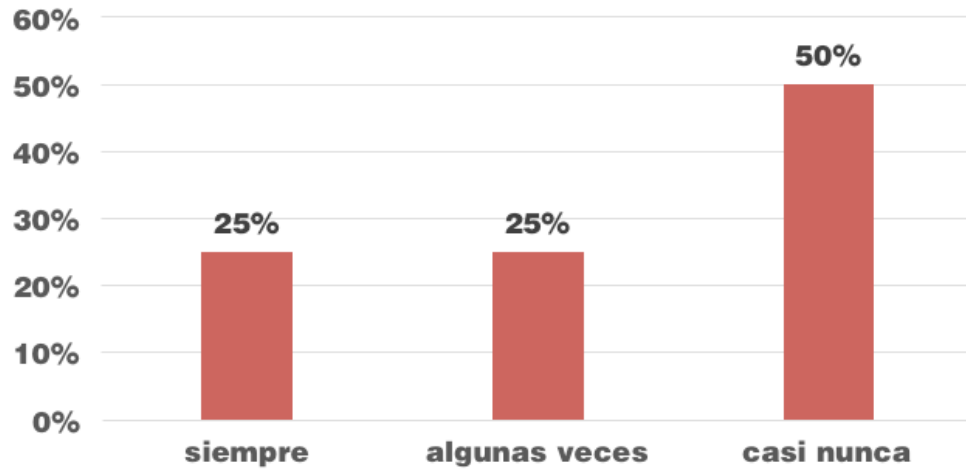


Gráfica 27. Hora del suceso; lesiones



En la gráfica 28 se muestra la forma en que se relaciona la víctima con los vecinos, en el 50% de los casos la víctima casi nunca convive con las personas que habitan alrededor de su vivienda, no obstante los conoce e incluso confía en ellos.

Gráfica 28. Relación de convivencia con los vecinos y víctimas de lesiones



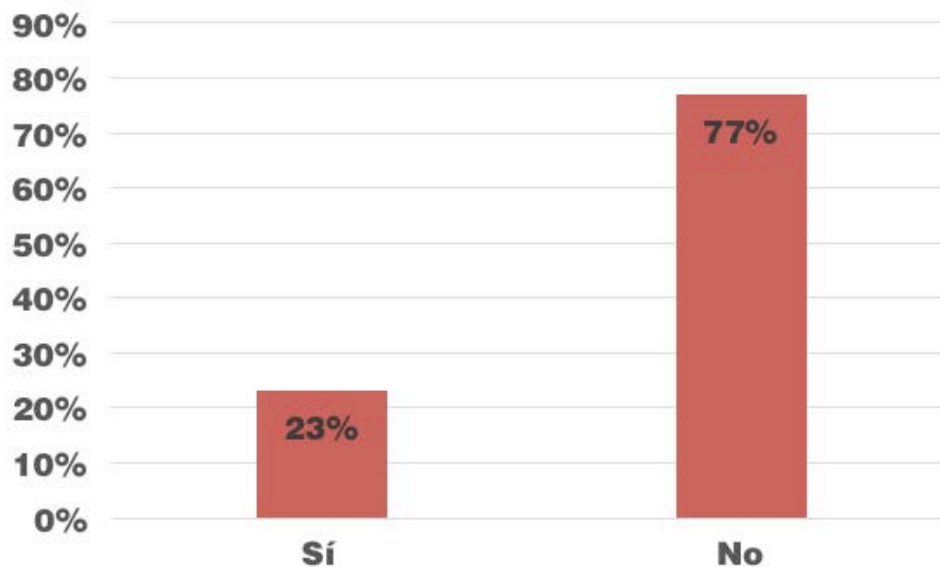
DENUNCIA Y CIFRA NEGRA DEL DELITO

La denuncia del delito es un factor indispensable para que las autoridades puedan establecer sus metas respecto al combate de la delincuencia e incluso para determinar tendencias, sin embargo los datos reportados pueden ser sesgados si no se incentiva esta práctica dentro de la ciudadanía.

Dentro de la encuesta realizada por el OCGS se creó un apartado específico para el tema en donde se determina el porcentaje de personas que realizan su denuncia pertinente ante ministerio público, los posibles motivos por los cuales las víctimas deciden no denunciar y desde luego también se pretende estimar una cifra negra de los delitos en estudio. Cabe mencionar que el análisis de la denuncia se realizó sobre el último delito que declaró la víctima.

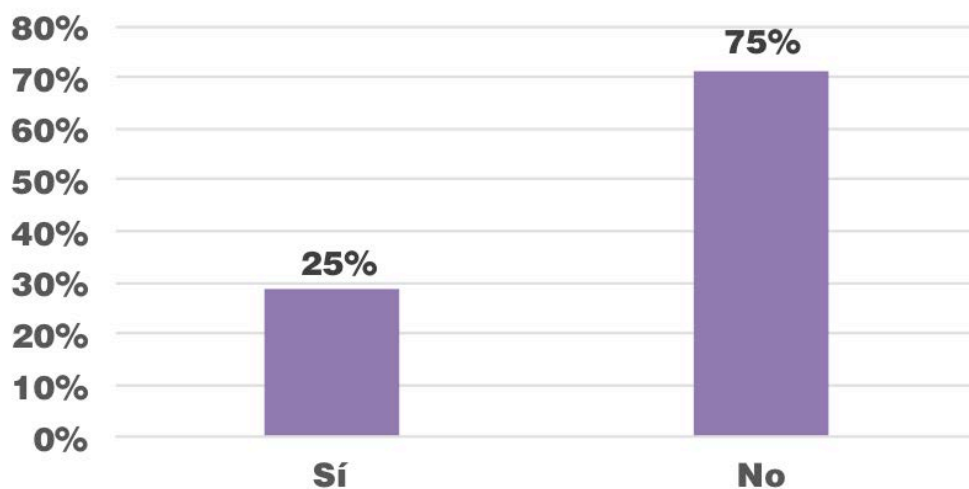
De acuerdo con las personas que fueron víctimas de un delito el 23% realizó su denuncia ante ministerio público y el 77% no.

Gráfica 29. Denuncia del delito ante ministerio público (porcentaje)



También se indagó si el delito se dio a conocer ante otra autoridad, para lo cual el 25% lo hizo de esa manera, entre las autoridades a quienes se realiza el reporte destaca la policía municipal, quien suele ser la primera instancia que acude al lugar de los hechos.

Gráfica 30. Porcentaje de denuncia ante otra autoridad



Dentro de los principales motivos por los cuales las personas no acuden a levantar su denuncia destacan: Es una pérdida de tiempo (18%), la policía no hubiera hecho nada (14%), y no confía en la autoridad (13%), estas respuestas se relacionan con la capacidad de la autoridad para resolver el delito y la desconfianza hacia la misma.

Tabla 2. Principales motivos por los que no se denunció el delito ante ministerio público

| | |
|--|-----|
| Es pérdida de tiempo | 18% |
| La policía no hubiera hecho nada | 14% |
| No confía en la autoridad | 13% |
| El problema se solucionó | 10% |
| La pérdida no fue lo suficientemente seria | 7% |

Del total de denuncias que se realizaron ante el ministerio público el 76% inició un proceso de investigación y el 24% no lo hizo, las causas relacionadas a los motivos por los que no se inició el proceso fueron en su 40% por actitud hostil y desinterés de la autoridad.

Gráfica 31. Porcentaje de denuncias ante ministerio público que iniciaron una carpeta de investigación

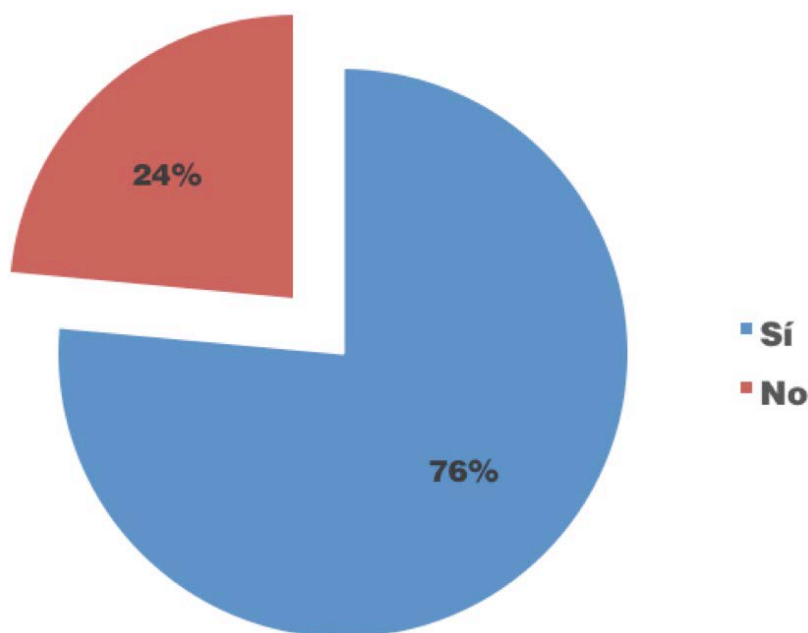
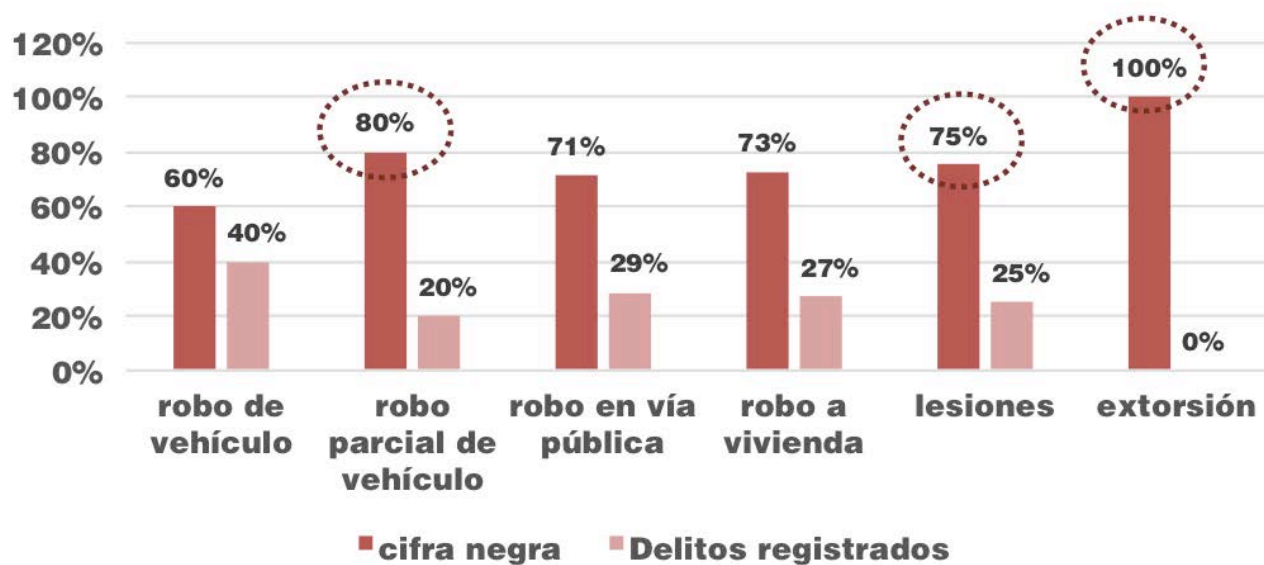


Tabla 3. Principales motivos por los que no se inició un proceso de investigación del delito

| | |
|--|-----|
| Por actitud hostil y /o desinterés de la autoridad | 40% |
| Lo denunciado no se consideró delito | 13% |
| Lo considera una pérdida de tiempo | 13% |
| No existían pruebas | 13% |
| Se llegó a un acuerdo | 7% |

De acuerdo con los resultados de la encuesta se estima a nivel zona una “cifra negra” o “cifra oculta” del **76%** de los delitos en estudio, mientras que un 24% de los delitos llegan a contarse dentro de las cifras oficiales. Los delitos que presentaron una mayor cifra negra fueron el robo parcial de vehículo, las lesiones y la extorsión en un 100%.

Gráfica 32. Porcentaje de denuncia y de cifra negra por delito zona centro sur



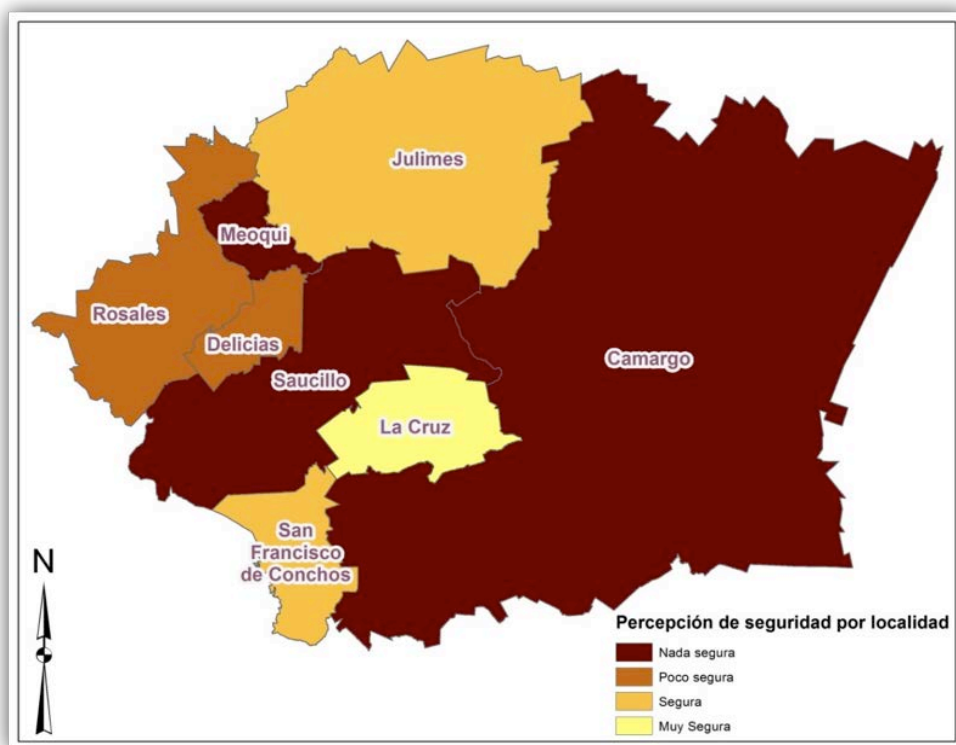
En cuanto el robo de vehículo la cifra negra fue de 60% y los delitos registrados fueron del 40%, llegando a ser el delito que inicia un proceso de investigación con mayor frecuencia.

PERCEPCIÓN

Percepción de seguridad

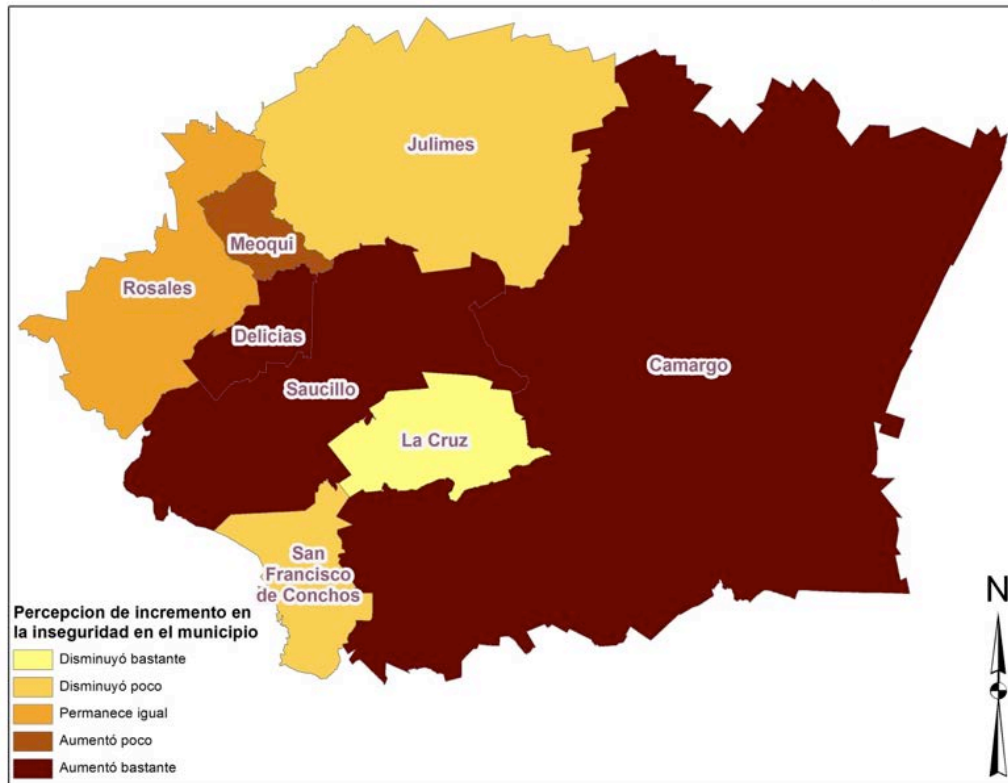
El 51% de los habitantes encuestados en la región centro sur del Estado expresó que su ciudad es poco segura, el 33% la consideró muy segura y el 18% nada segura. Al realizar un análisis por municipio Saucillo, Camargo y Meoqui destacaron al ser considerados por sus moradores como ciudades nada o poco seguras.

Mapa 1. Nivel de percepción de seguridad



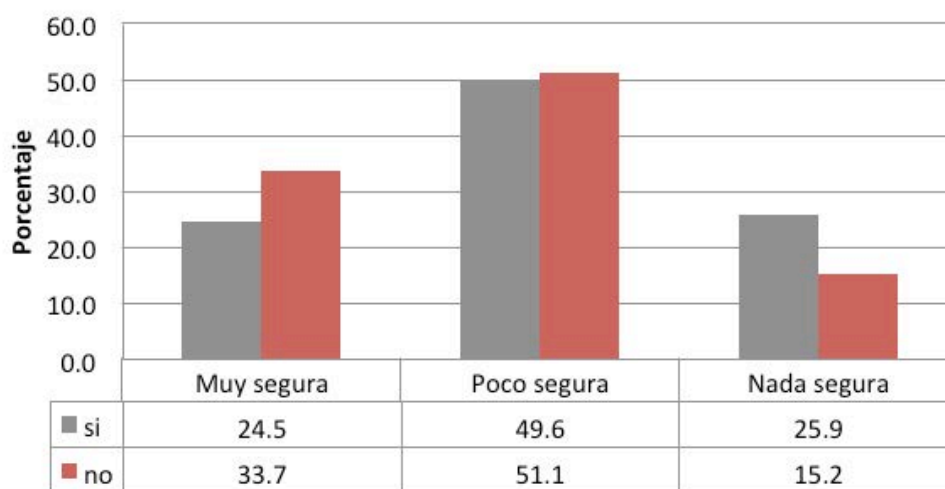
También se indagó sobre la percepción de incremento de la inseguridad en este año con respecto al anterior en la ciudad del entrevistado, a lo cual las respuestas fueron: 44% indicó no percibir ningún cambio en la situación, es decir que permaneció igual, 22% dijo que había disminuido un poco, 16% opinó que aumento bastante, 14% respondió que había aumentado un poco y el 4% que disminuyó bastante. Al realizar el análisis por localidad se encontró que en Camargo, Delicias, Saucillo y Meoqui la población en su mayoría considera que la inseguridad ha aumentado bastante, por otro lado los habitantes de Julimes, San Francisco de Conchos y La Cruz perciben que la situación de inseguridad tuvo una disminución de un año a otro.

Mapa 2. Percepción de incremento de inseguridad



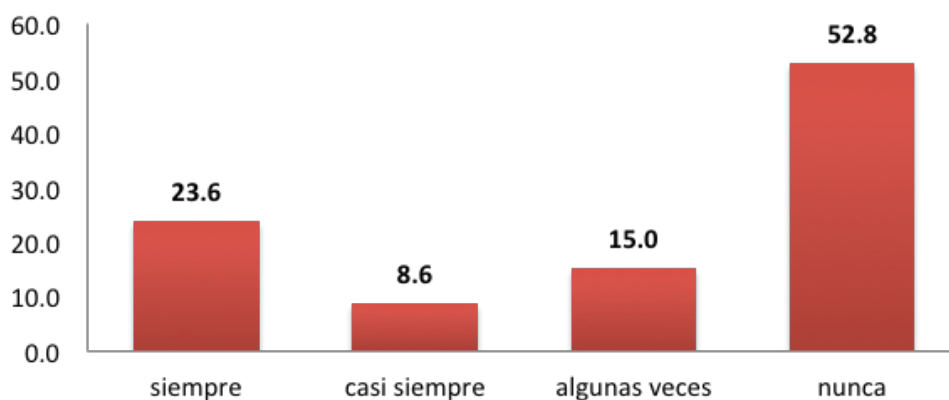
En la gráfica 33 se trata de mostrar la manera en que influye el hecho de experimentar un delito en la percepción de seguridad, para ello se compara la percepción de seguridad que tienen las personas que han sido víctimas de un delito y de quienes no; la mayor parte de las víctimas (49.6%) percibe a su ciudad como poco segura y también ocurre lo mismo con quienes no han sufrido de un delito. Por otro lado el 26% de las víctimas consideró a la ciudad como nada segura mientras que el 15% de quienes no han sido la calificaron de esa manera. Dados los resultados se puede decir que el haber sufrido un delito afecta la percepción de las personas.

Gráfica 33. Relación de percepción de seguridad en la ciudad que vive con victimización



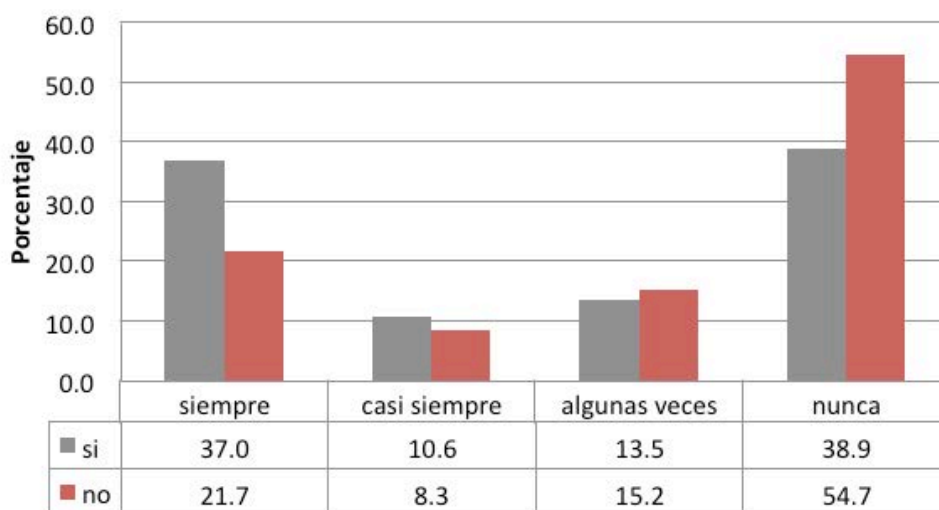
Al preguntarles a los entrevistados si tienen temor a salir por ser víctimas del delito el 53% respondió que nunca tienen temor y 24% si lo tienen (ver gráfica 34).

Gráfica 34. Temor a salir por miedo de ser víctima de un delito (porcentaje)



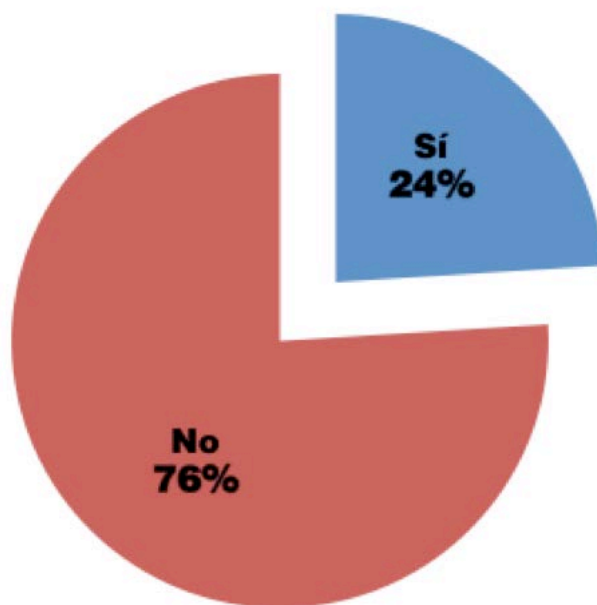
No obstante, al realizar la comparación de la pregunta anterior entre quienes fueron víctimas y de quienes no, se observa que el haber sufrido un delito influye en el temor a salir, pues el 37% de las personas que declararon haber sido víctimas respondieron que siempre tienen temor en contraste con un 22% de quienes no han sido perjudicados.

Gráfica 35. Relación del temor a salir por miedo a ser víctima de un delito con victimización



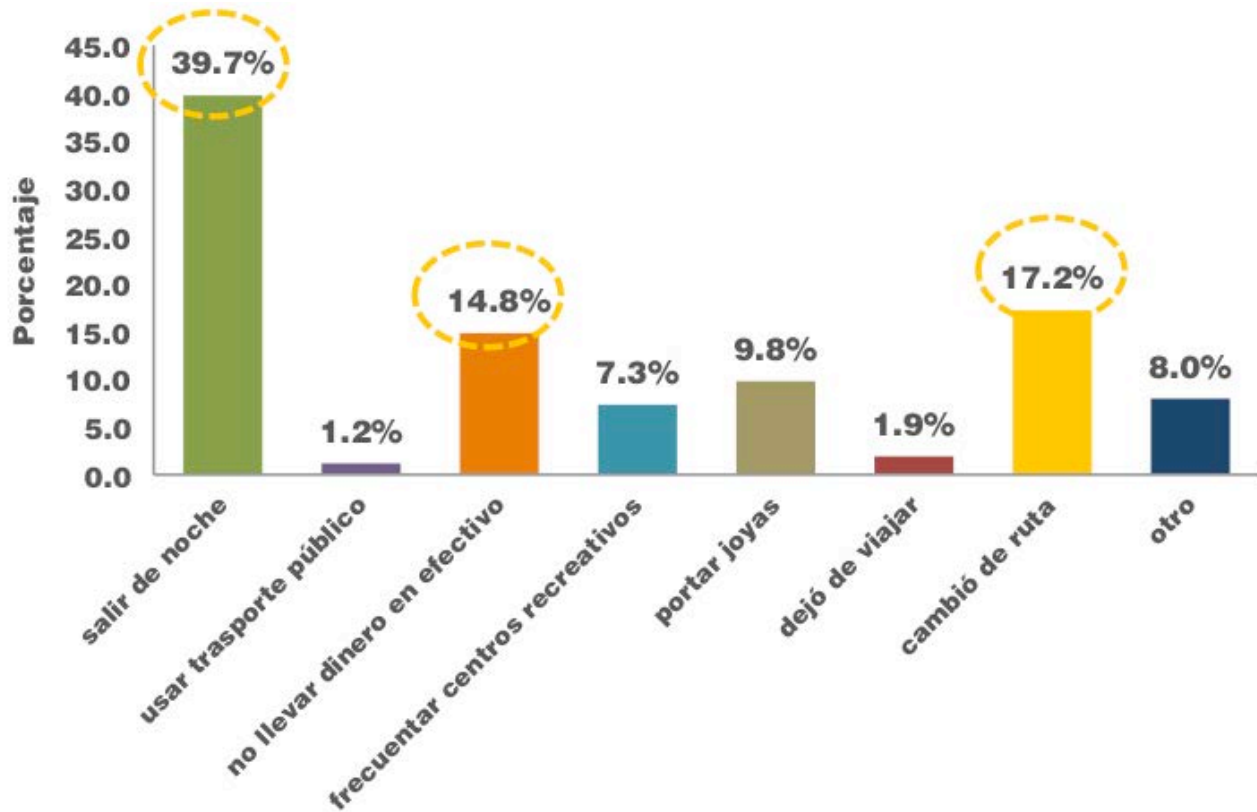
Continuando con el análisis de percepción de seguridad, se le preguntó a las personas si han realizado cambios en sus actividades por miedo a ser víctimas de un delito, en el 76% de los casos no realizaron ninguna modificación en su dinámica y un 24% si lo hizo.

Gráfica 36. Proporción de personas que han realizado cambios en sus actividades por miedo a ser víctimas del delito



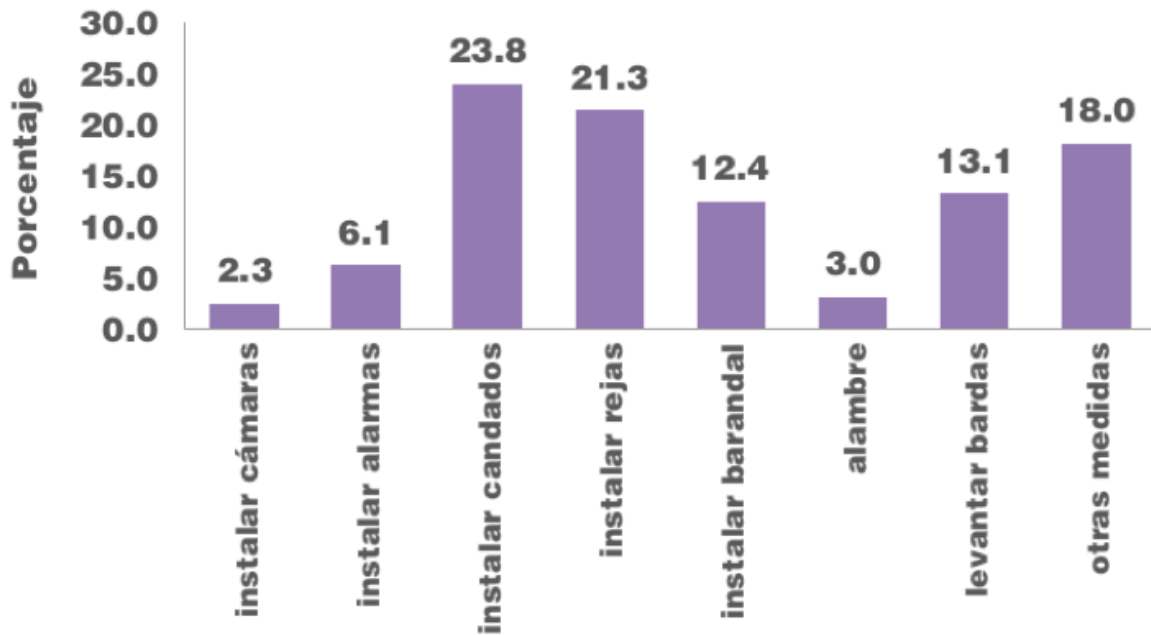
En la gráfica 37 se muestran los principales cambios realizados en las actividades de las personas por temor a convertirse en víctimas, los más destacados fueron dejar de salir por la noche (40%), cambiar de ruta para ir a su trabajo, escuela o vivienda (17%) y no llevar consigo dinero en efectivo (15%).

Gráfica 37. Cambios realizados en las actividades



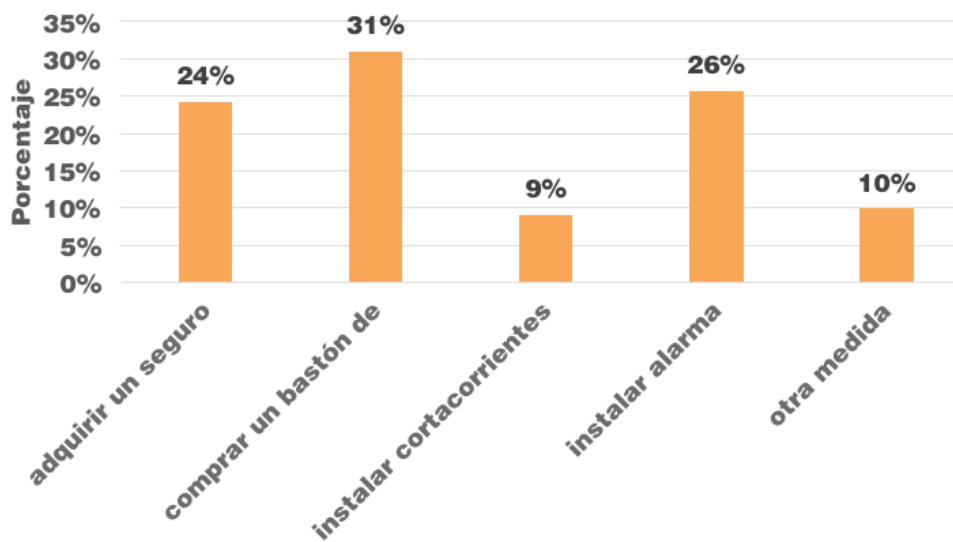
Dentro de las principales medidas de seguridad adoptadas para resguardar la vivienda se encontró en primer lugar la instalación de candados (24%), seguido de la instalación de rejas en puertas y ventanas.

Gráfica 38. Medidas de seguridad adoptadas para proteger la vivienda



El 7% de los entrevistados en la zona afirmó haber adoptado medidas de seguridad para proteger su vehículo de la delincuencia, las tres principales medidas tomadas fueron comprar un bastón de seguridad (31%), adquirir un seguro contra robos (24%) e instalar alarmas (26%).

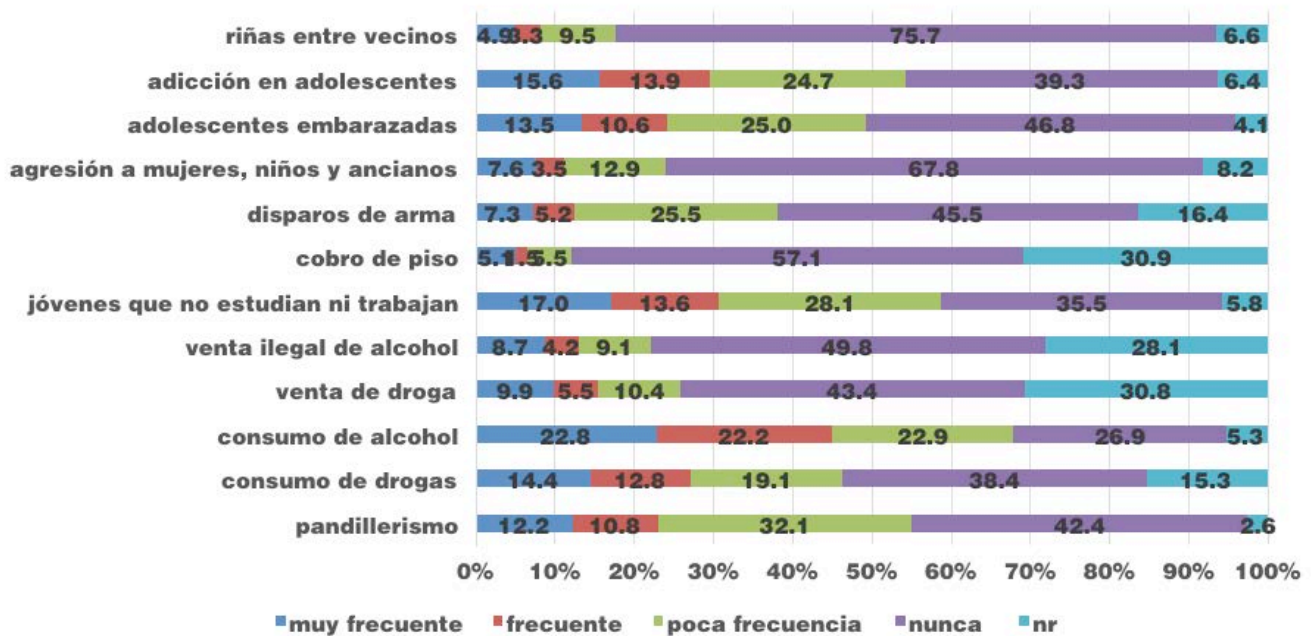
Gráfica 39. Medidas de seguridad adoptadas para proteger el automóvil



Percepción de problemáticas

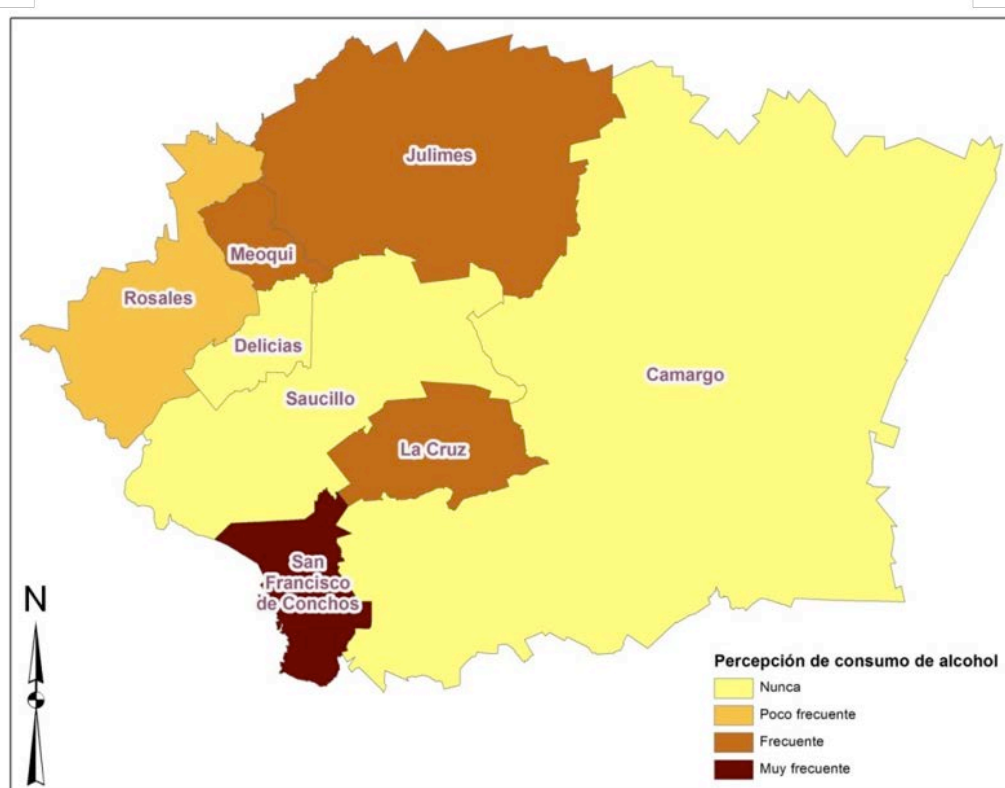
Dentro de la encuesta se preguntó acerca de la frecuencia con la que ocurrían situaciones tales como riñas entre vecinos, jóvenes que no estudian ni trabajan, consumo de alcohol y drogas, etcétera, incluso se indagó si nunca se presentaban dichas problemáticas (ver gráfica 40), luego se realizó un análisis sobre las situaciones más sobresalientes, mismos que se presentan a continuación.

Gráfica 40. Frecuencia de problemáticas en la colonia



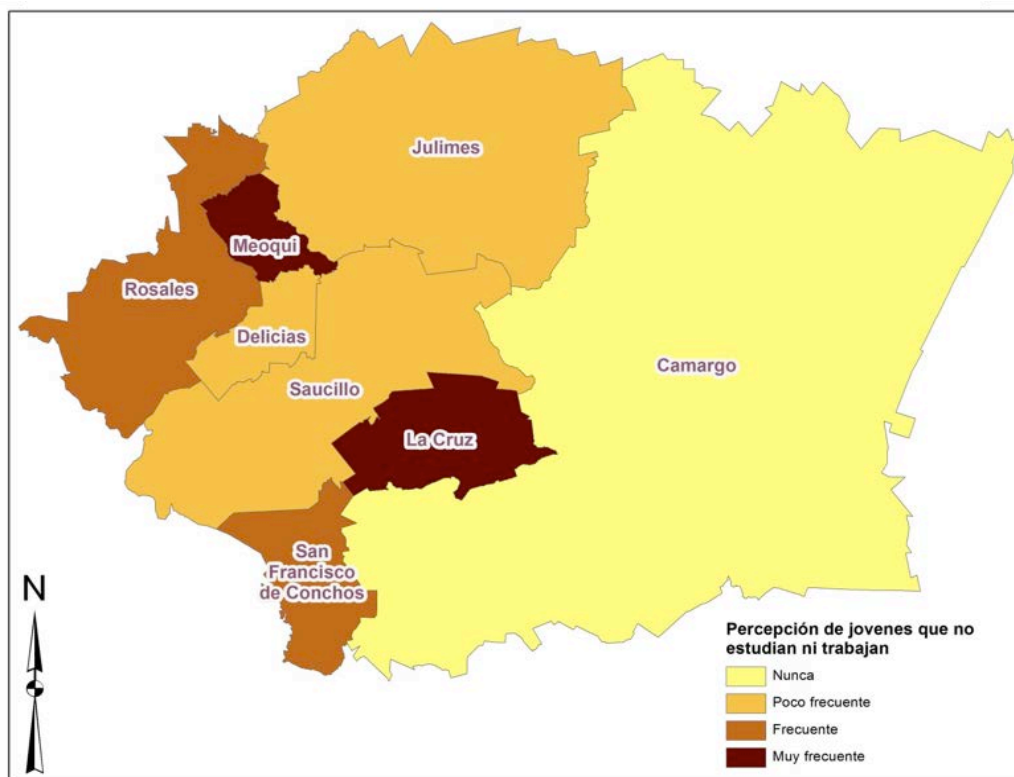
El consumo de alcohol fue la problemática que más se percibe dentro de las localidades, no obstante se presenta de manera muy frecuente en la localidad de San Francisco de Conchos, esto de acuerdo con las respuestas de los encuestados, de manera frecuente se percibe dentro de Meoqui, Julimes y La Cruz, fue poco frecuente en Rosales y en el resto de las localidades no se percibe la presencia de dicha situación.

Mapa 3. Percepción de consumo de alcohol por localidad



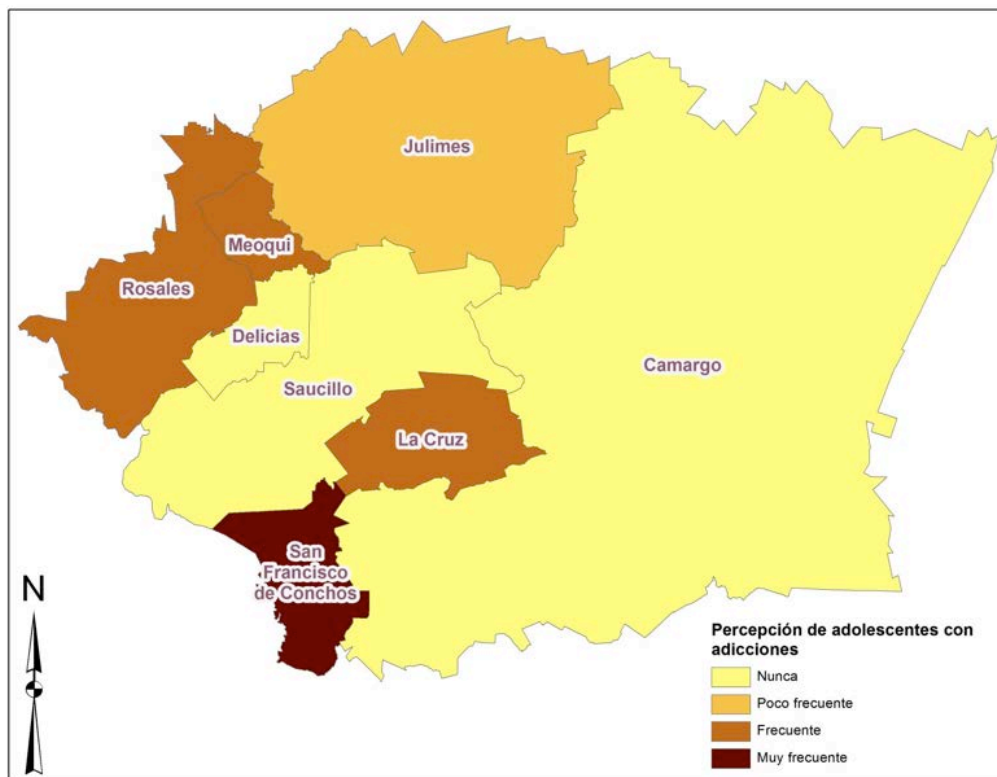
En el mapa 4 se observa la distribución en las localidades de la frecuencia de percepción de la presencia de jóvenes que no estudian ni trabajan, esta situación fue muy frecuente en las localidades de Meoqui y La Cruz, mientras que en Camargo dicha problemática no es percibida.

Mapa 4. Percepción de la presencia de jóvenes que no estudian ni trabajan por localidad



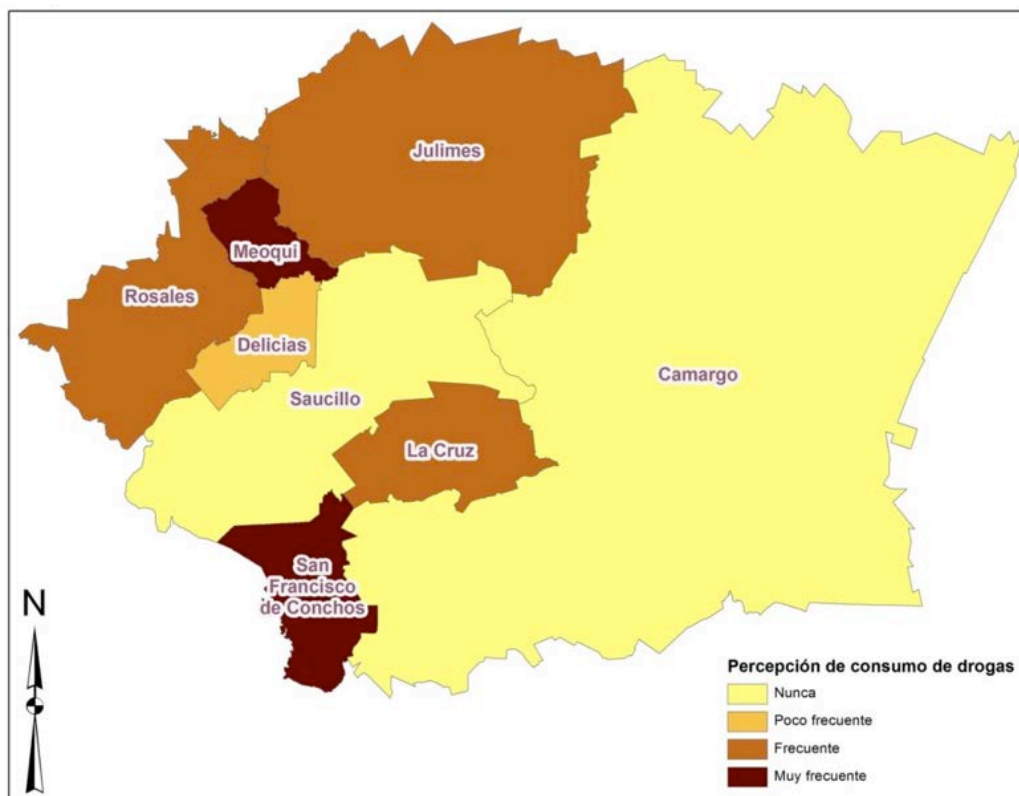
La presencia de jóvenes con adicciones tuvo una percepción muy frecuente en la localidad de San Francisco de Conchos, seguido de Rosales, Meoqui y La Cruz de forma frecuente.

Mapa 5. Percepción de jóvenes con adicciones por localidad



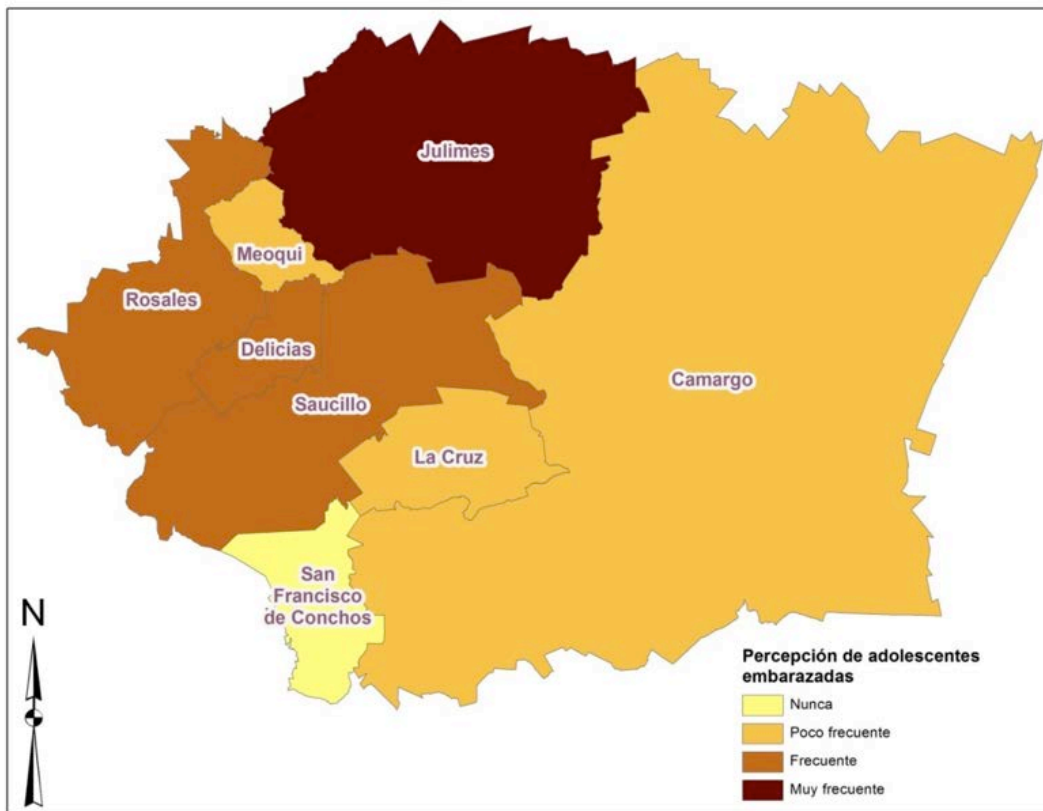
La percepción de consumo de drogas fue muy frecuente en las localidades de San Francisco de Conchos y Meoqui, y de manera frecuente se percibió en La Cruz, Julimes y Rosales, en Delicias esta problemática se indicó con poca frecuencia.

Mapa 6. Percepción de consumo de drogas por localidad



En relación a la presencia de adolescentes embarazadas Julimes muestra una percepción muy frecuente, mientras que de manera frecuente se percibió en Delicias, Saucillo y Rosales, solo en San Francisco de Conchos se indicó que no se apreció dicha circunstancia.

Mapa 7. Percepción de adolescentes embarazadas por localidad



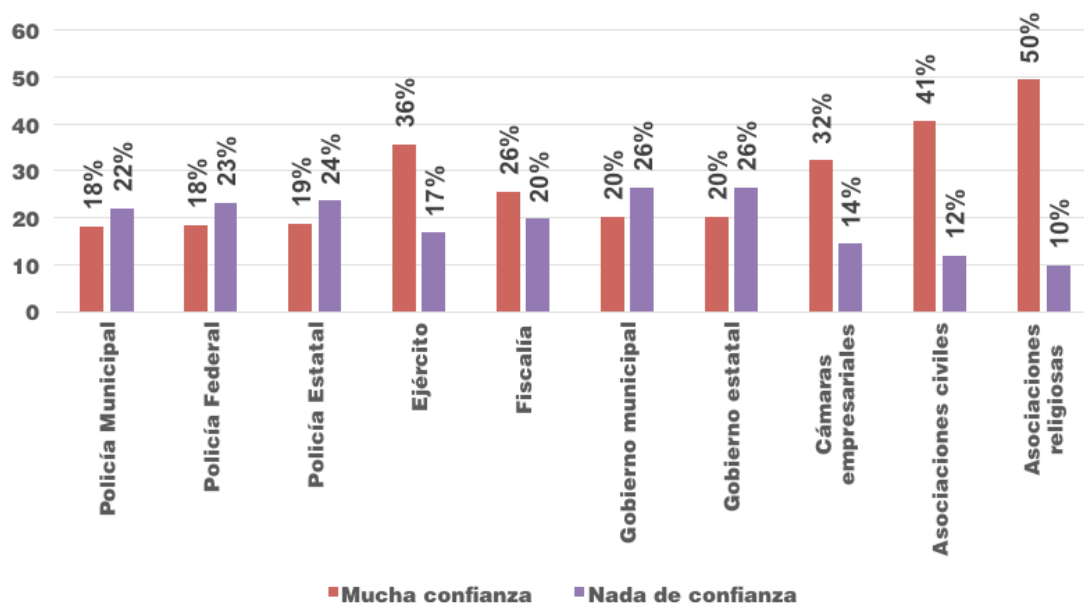
CONFIANZA

EN AUTORIDADES, DEPENDENCIAS
EMPRESARIALES, ASOCIACIONES CIVILES
Y RELIGIOSAS

Confianza

Al preguntar el nivel de confianza que se tiene hacia ciertas dependencias, entre las que se incluye el gobierno municipal y estatal, la policía en sus tres niveles, fiscalía, ejército, cámaras empresariales, sociedad civil y religiosa, las respuestas fueron que en quien menos se confía es en el gobierno tanto estatal como municipal, policía estatal, federal y municipal, mientras que se tiene mayor confianza en las asociaciones religiosas y civiles, así como en el ejército.

Gráfica 41. Confianza en autoridades, cámaras empresariales, asociaciones civiles y religiosas



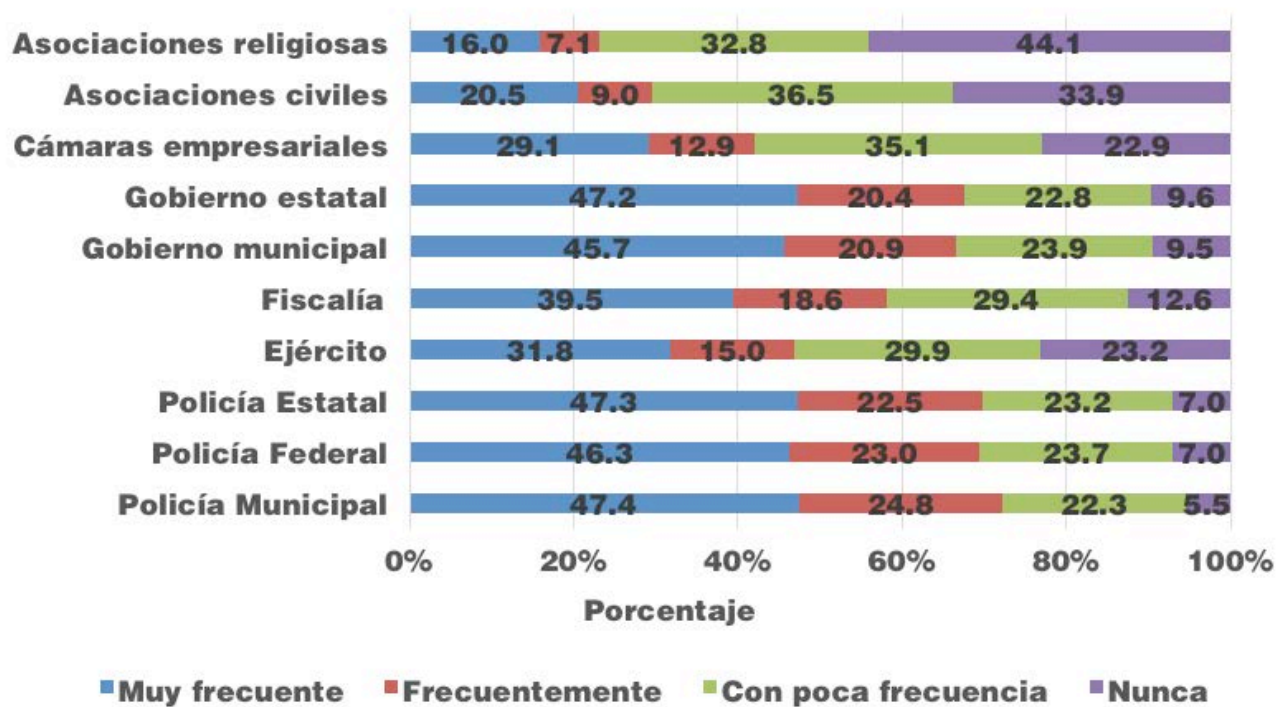
También se pidió que se asignara una calificación del 1 al 10 al desempeño de cada dependencia donde 1 era igual a pésimo y 10 excelente. La calificación promedio máxima fue asignada a las asociaciones religiosas (7.5), seguidas de las asociaciones civiles (7.1), la calificación promedio mínima fue concedida a la policía municipal (5.9).

Tabla 4. Calificación al desempeño institucional

| | Zona |
|-------------------------|------|
| Policía Municipal | 5.9 |
| Policía Federal | 6.1 |
| Policía Estatal | 6.1 |
| Ejército | 7.0 |
| Fiscalía | 6.4 |
| Gobierno Municipal | 6.0 |
| Gobierno Estatal | 6.0 |
| Cámaras Empresariales | 6.8 |
| Asociaciones Civiles | 7.1 |
| Asociaciones Religiosas | 7.5 |

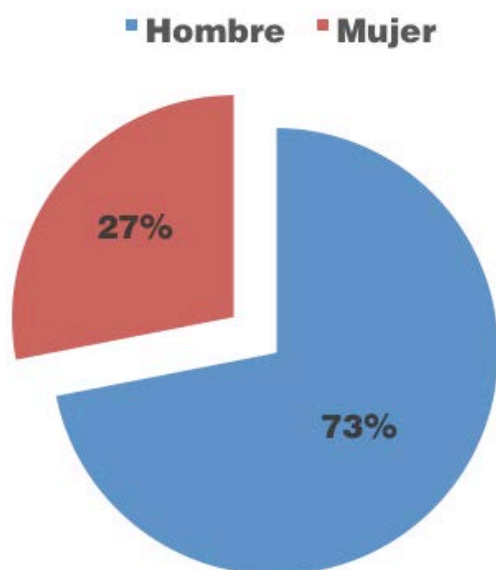
La gráfica 42 indica la apreciación de la corrupción en las instancias descritas en el estudio, de acuerdo a las respuestas dadas en la policía municipal, policía estatal y el gobierno estatal esta acción es muy frecuente, por otro lado las instancias en las cuales se percibe con menor frecuencia esta actividad fueron las asociaciones religiosas y las asociaciones civiles.

Gráfica 42. Frecuencia de corrupción en autoridades, cámaras empresariales, asociaciones civiles y religiosas



CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS Y DINÁMICA SOCIAL

Gráfica 43. Jefatura del hogar por género



A través de la encuesta se estima que 27 de cada 100 hogares de la zona centro sur están a cargo de una mujer. De acuerdo con los resultados arrojados el 18% de las mujeres que son jefas de hogar se encuentran solteras, 13% son casadas, 39% son viudas y 18% divorciadas, por otro lado el 10% de los hombres que son jefes de hogar declararon ser solteros, el 70% son casados y el 14% vive en unión libre como se muestra en la tabla 5.

Tabla 5. Estado civil del jefe del hogar por género

| Estado civil | Hombre (%) | Mujer (%) |
|--------------|------------|-----------|
| Soltero | 9.6 | 18.2 |
| Casado | 70.4 | 13.6 |
| Viudo | 4.1 | 39.1 |
| Divorciado | 1.7 | 18.2 |
| Unión libre | 13.7 | 5.5 |
| Otro | 0.5 | 5.5 |

La mayoría de las mujeres que son jefas de hogar se ubicaron en los grupos de edad de 65 años y más, de 40 a 49 años y de 30 a 35 años, mientras que en los hombres fue en el grupo de 65 años y más, de 36 a 39 años y de 40 a 44 (ver tabla 6).

Tabla 6. Jefatura por grupo de edad y género

| Grupo de edad | Hombre (%) | Mujer (%) |
|---------------|------------|-----------|
| 15 a 19 | 0.2 | 1.8 |
| 20 a 24 | 5.0 | 0.9 |
| 25 a 29 | 11.3 | 5.5 |
| 30 a 35 | 11.8 | 12.7 |
| 36 a 39 | 13.0 | 8.2 |
| 40 a 44 | 12.0 | 10.0 |
| 45 a 49 | 9.6 | 10.9 |
| 50 a 54 | 6.0 | 4.5 |
| 55 a 59 | 7.7 | 8.2 |
| 60 a 64 | 5.5 | 9.1 |
| 65 años y más | 17.8 | 28.2 |

El ingreso promedio declarado por el género masculino es aproximadamente 1.2 veces mayor al femenino en la zona centro sur, y para el caso de Delicias esta diferencia fue de 1.3 veces (ver gráfica 44).

Gráfica 44. Ingreso promedio declarado por género

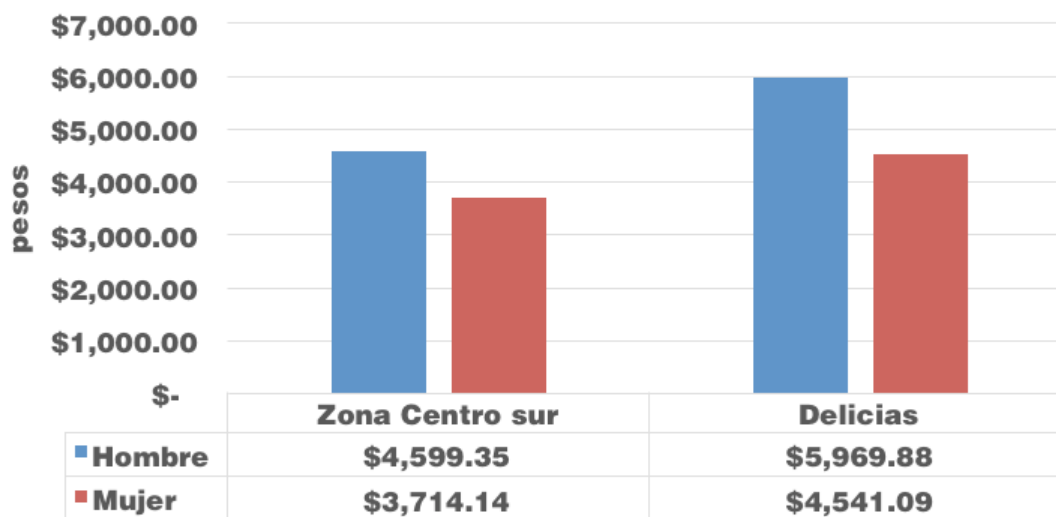


Tabla 7. Porcentaje de población por nivel socioeconómico en las localidades encuestadas

| Municipio | A/B | C+ | C | D+ | D | E |
|-----------------|-----|-----|-----|------|------|------|
| Zona Centro Sur | 0.0 | 0.0 | 4.5 | 7.2 | 59.6 | 28.7 |
| Delicias | 0.0 | 0.5 | 6.8 | 12.3 | 58.5 | 22.0 |

Al realizar una clasificación de acuerdo a los parámetros de la AMAI (ir a anexo 2) con base en el ingreso declarado se pudo estimar que la población se concentra dentro de un nivel socioeconómico bajo y muy bajo tanto en la zona centro sur como en Delicias, no obstante en esta última localidad una pequeña cantidad de población se concentra dentro de la clase media alta.

En la tabla 8 se presenta el porcentaje de población por tipo de servicio médico en la zona centro sur, la mayoría de los individuos se encuentran afiliados al IMSS y un 31% pertenece al seguro popular, mientras que un 6% de la población no cuenta con algún tipo de derechohabencia. En Delicias el 59% son derechohabientes del IMSS, el 21% del seguro popular y 9% no cuenta con servicios de salud.

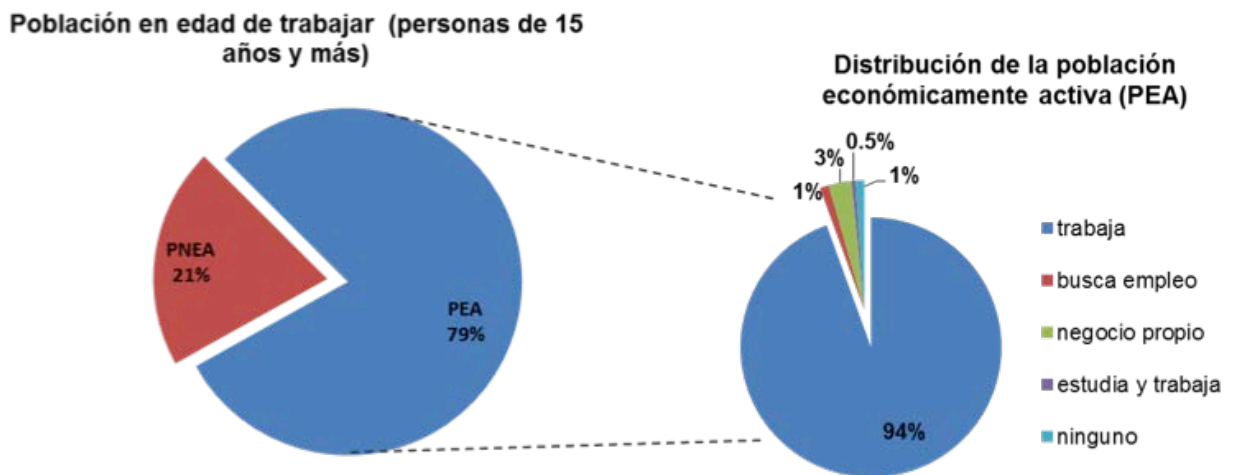
Tabla 8. Proporción de población por tipo de servicio médico en la Zona Centro Sur y la localidad de Delicias, 2015

| Municipio | IMSS | Pensiones | ISSSTE | Seguro Popular | Otro | Ninguno |
|-----------------|------|-----------|--------|----------------|------|---------|
| Zona Centro Sur | 54.5 | 1.2 | 4.1 | 30.9 | 3.0 | 6.3 |
| Delicias | 58.7 | 2.4 | 5.0 | 21.4 | 3.1 | 9.5 |

De acuerdo al INEGI se consideran en edad para trabajar a quienes tienen 15 años en adelante, al mismo tiempo el instituto clasifica éste segmento en dos, por un lado se encuentra la población económicamente activa (PEA), conformada por los que están ocupados o buscando empleo y por otro la población no económicamente activa (PNEA), es decir las personas que se dedican al hogar, estudian, están jubilados o pensionados y quienes tienen impedimentos para realizar actividades laborales.

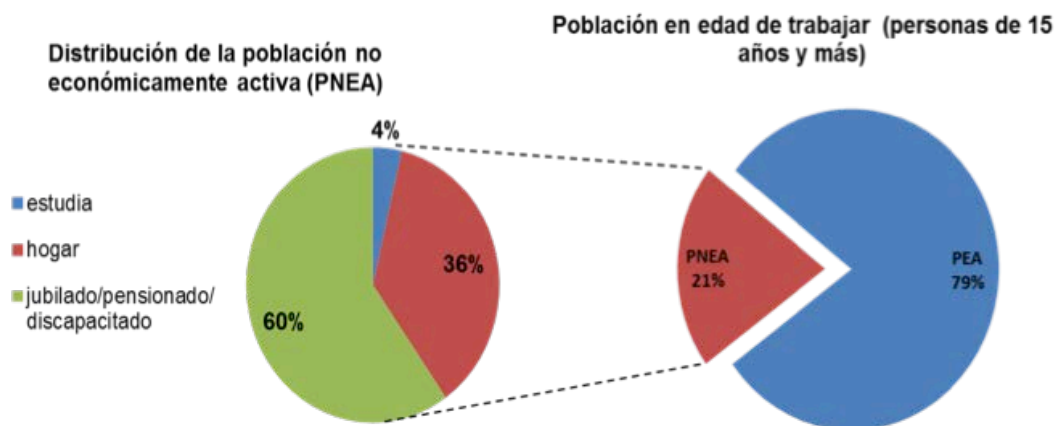
Bajo el esquema anterior se realizó un análisis para la zona en la que se determinó una PEA del 79%; más de la mitad de la población, de estos el 94% se encuentra desempeñando algún tipo de trabajo, el 3% tiene un negocio propio, 1% está en busca de empleo y 1% no realiza ninguna actividad laboral (ver gráfica 45).

Gráfica 45. Porcentaje de Población Económicamente Activa (PEA) y su distribución en la zona centro sur



En la siguiente grafica 46 se desagregan las actividades de la población no económicamente activa; el 36% de esta población se dedica al hogar, el 60% es jubilado, pensionado o tiene un impedimento para realizar actividades laborales y 4% estudia.

Gráfica 46. Porcentaje de Población No Económicamente Activa (PNEA) y su distribución en la zona centro sur



También se estimó los años promedio de escolaridad por tipo de ocupación, quienes trabajan poseen en promedio 9.8 años de escolaridad, es decir secundaria terminada, por otro lado quienes se encuentran en busca de trabajo tienen una escolaridad de 7.7 años lo que equivale a un año de secundaria (ver tabla 9).

Tabla 9. Años promedios de estudio por ocupación en la zona centro sur

| Ocupación | Años promedio de estudio |
|------------------------------------|--------------------------|
| Trabaja | 9.8 |
| Busca empleo | 7.7 |
| Estudia | 8.2 |
| Negocio propio | 8.3 |
| Hogar | 6.3 |
| Jubilado/ pensionado/ discapacidad | 7.5 |
| Estudia y trabaja | 13.7 |
| Ninguno | 1.5 |

La edad promedio estimada para la población de la zona centro sur fue de aproximadamente 51 años de edad, mientras que para Delicias el promedio fue de 33 años.

Tabla 10. Edad promedio estimada en zona centro sur y localidad de Delicias

| | Edad en años |
|-----------------|--------------|
| Zona centro sur | 50.7 |
| Delicias | 33.3 |

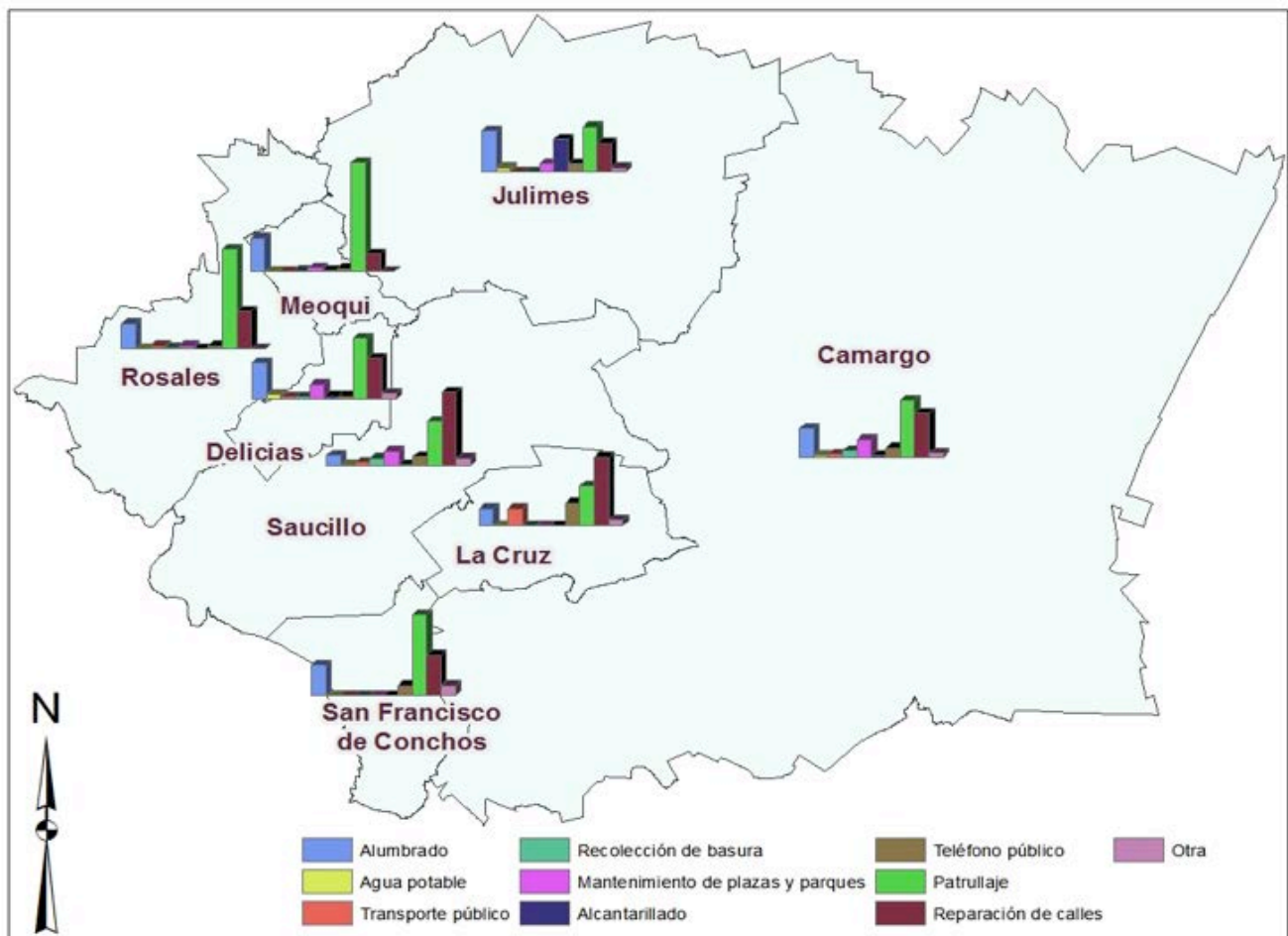
La escolaridad estimada para la zona y Delicias corresponde a secundaria terminada con un promedio de 9.6 años y 9.3 respectivamente.

Tabla 11. Años promedio de escolaridad estimados para la zona centro sur y la localidad de Delicias

| | Años de escolaridad |
|-----------------|---------------------|
| Zona centro sur | 9.6 |
| Delicias | 9.3 |

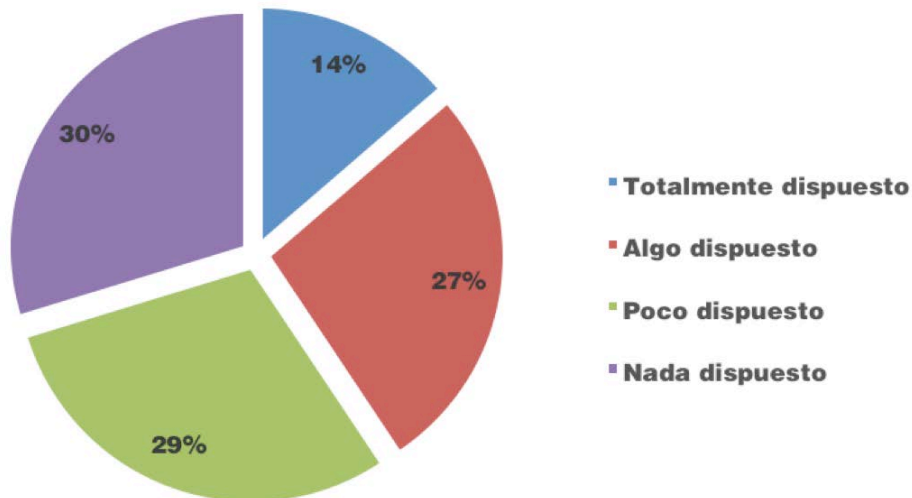
Las mejoras en los servicios públicos señaladas se centran en el alumbrado público, patrullaje y la reparación de calles.

Mapa 8. Mejoras necesarias en los servicios públicos señaladas por los habitantes de las localidades urbanas de la región



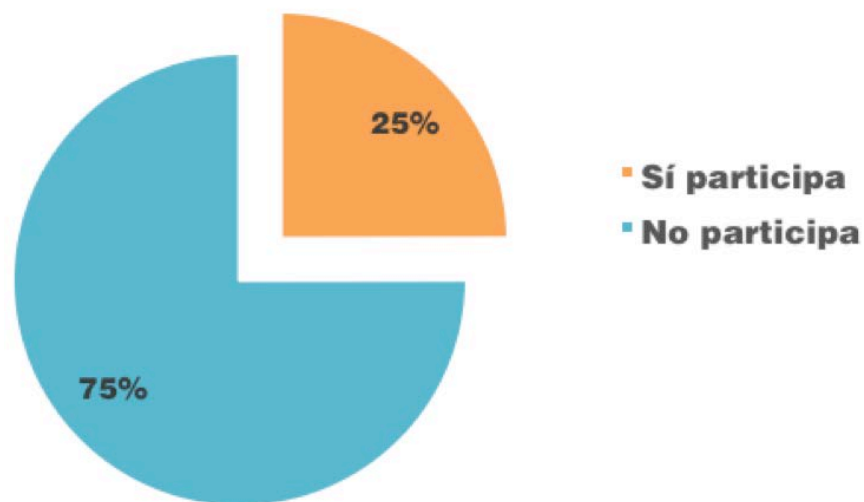
En la gráfica 47 siguiente se muestra a la disposición que tienen los encuestados de la zona para organizarse y ayudar a su comunidad, el 30% no está dispuesto a hacerlo, el 29% están poco dispuestos, el 27% se encontró algo dispuestos y el 14% tiene toda la disposición para ayudar.

Gráfica 47. Disposición de la población en la Zona Centro Sur para organizarse en actividades que ayuden a la comunidad



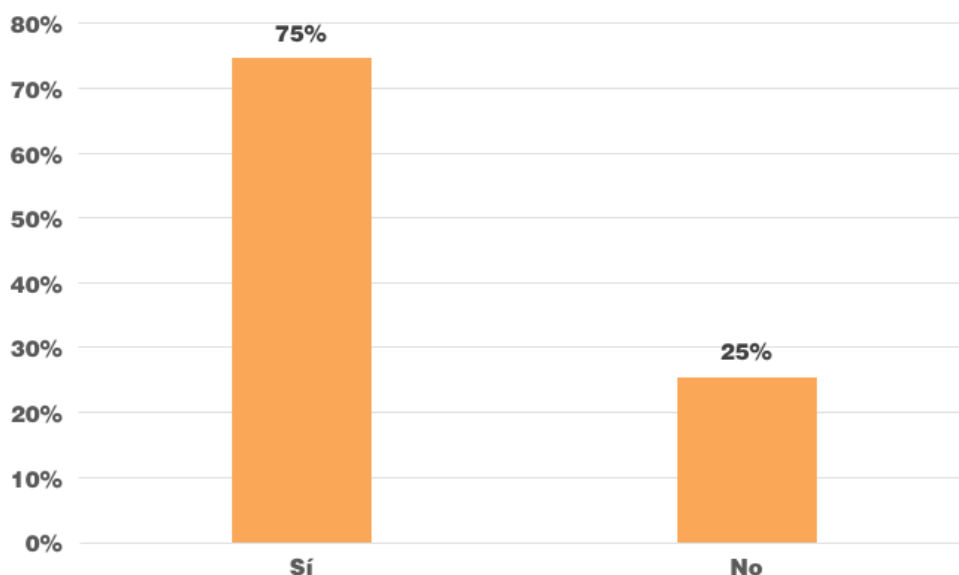
En otra perspectiva el 25% de los entrevistados indicó estar participando en alguna actividad social, llamase esta junta vecinal, iglesia, asociación civil, partido político, entre otros.

Gráfica 48. Proporción de personas en la Zona Centro Sur que ya se encuentran realizando alguna actividad social



Dentro de la dinámica social se averiguó sobre la existencia de espacios recreativos en la colonia y si se hace uso de los mismos. El 75% de los individuos de la zona centro sur señaló que existen este tipo de áreas en su colonia.

Gráfica 49. Presencia de áreas recreativas en la Zona Centro Sur



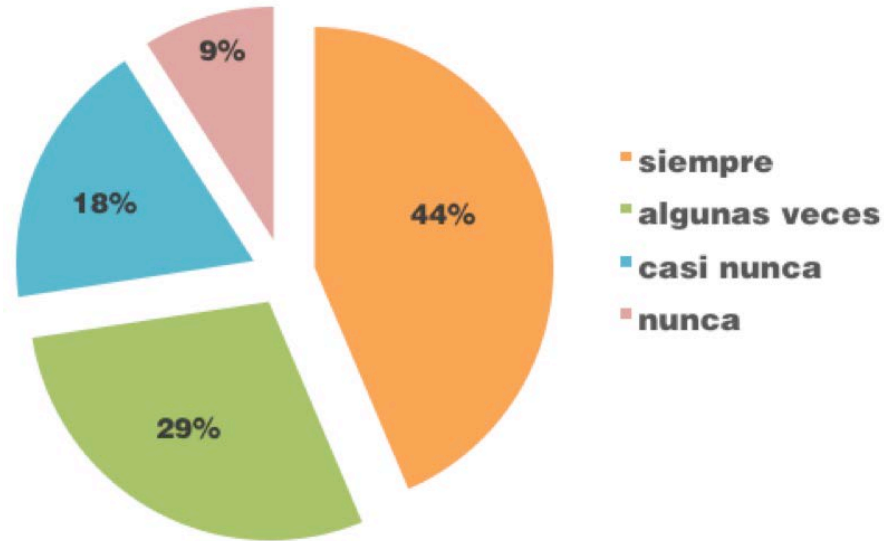
El 57% de las personas dijo hacer uso de los espacios disponibles y un 43% no los utiliza, los motivos por los que no se utilizan dichas áreas fueron falta de interés, falta de tiempo y falta de mantenimiento del lugar (ir a tabla 12).

Tabla 12. Principales motivos por los que no se hace uso de las áreas recreativas que existen en la Zona Centro Sur

| | |
|------------------------|-----|
| Falta de interés | 40% |
| Falta de tiempo | 34% |
| Falta de mantenimiento | 10% |
| Falta de seguridad | 8% |
| Otro motivo | 8% |

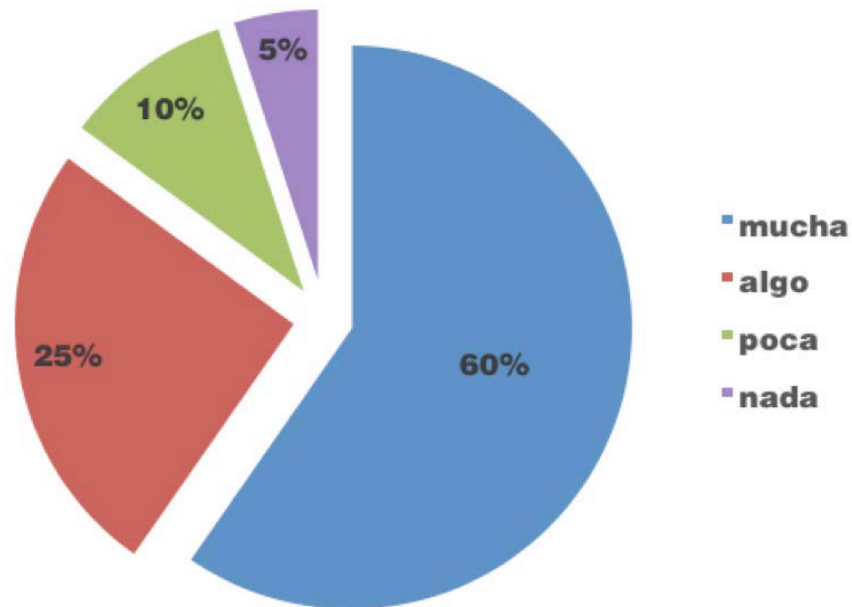
Otra cuestión tomada a consideración en la dinámica social fue la convivencia de los encuestados con sus vecinos, el 44% dijo convivir siempre con sus ellos, 29% algunas veces lo hace, 18% casi nunca y 9% nunca.

Gráfica 50. Convivencia con los vecinos



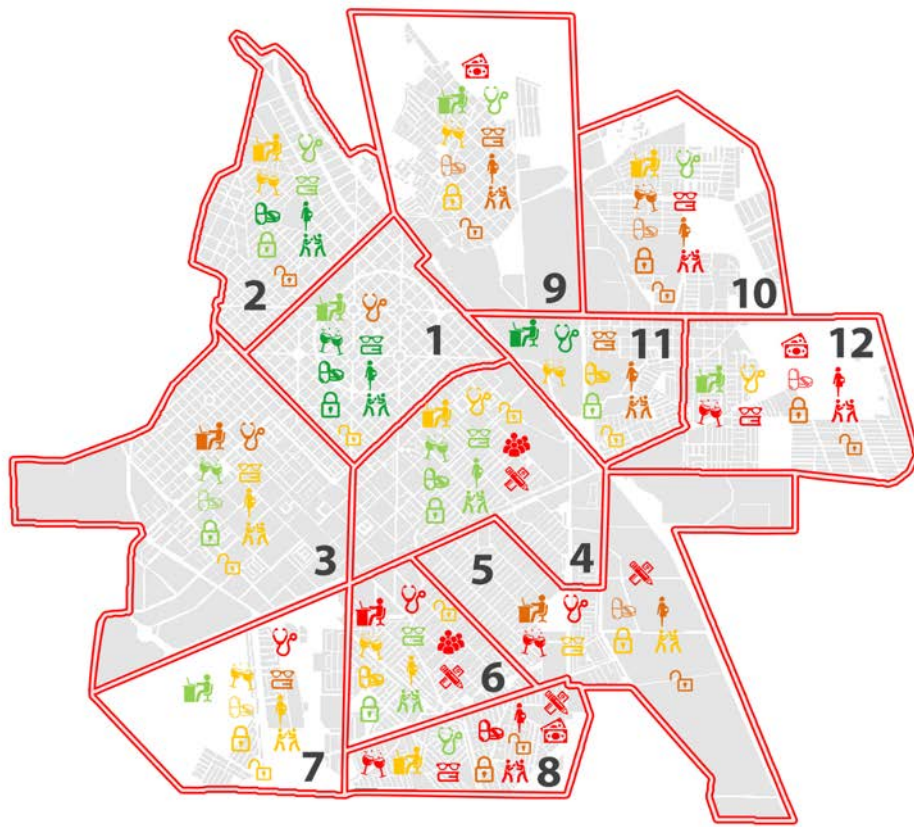
En cuanto a la confianza que tienen hacia ellos el 60% contestó que tienen mucha confianza, 25% algo, 10% poca y 5% nada.

Gráfica 51. Confianza en los vecinos



PRINCIPALES PROBLEMÁTICAS DE CIUDAD DELICIAS

Problemática | Cd. Delicias



Problemáticas

-  DENSIDAD DE POBLACIÓN (PERSONAS POR Km²)
-  AÑOS PROMEDIO DE ESCOLARIDAD
-  INGRESO MENSUAL PROMEDIO DECLARADO POR CUADRANTE (PESOS)
-  NIVEL DE POBLACIÓN DESOCUPADA
-  NIVEL DE POBLACIÓN SIN SERVICIO MÉDICO
-  PERCEPCIÓN DE CONSUMO DE ALCOHOL
-  PERCEPCIÓN DE JÓVENES QUE NO ESTUDIAN NI TRABAJAN
-  PERCEPCIÓN DE CONSUMO DE DROGAS
-  PERCEPCIÓN DE ADOLESCENTES EMBARAZADAS
-  PERCEPCIÓN DE PANDILLERISMO
-  PERCEPCIÓN DE COLONIA SEGURA
-  PERCEPCIÓN DE INCREMENTO DE INSEGURIDAD EN LA COLONIA

Nivel de la problemática percibida



Cuadrantes

- 1** colonia sector norte
ampliación sector oriente
ampliación sector sur
- 2** colonia Carmona
colonia industrial
unidad habitacional infonavit
Carlos Blake
fraccionamiento imperial
colonia los nogales
colonia del empleo
colonia loma de Pérez
- 3** ampliación sector poniente
colonia magisterial
fraccionamiento san patricio
unidad habitacional las granjas
fraccionamiento delicias residencial
fraccionamiento san Andrés
fraccionamiento residencial santa Mónica
fraccionamiento residencial san Jorge
fraccionamiento residencial valle verde
fraccionamiento la cantera
fraccionamiento haciendas del valle
fraccionamiento residencial acacia
fraccionamiento residencial los olivos
fraccionamiento santa Sofía
cerrada de Siena
colonia las granjas
- 4** fraccionamiento las haciendas
fraccionamiento residencial los ángeles
fraccionamiento llave de oro
fraccionamiento magisterial
fraccionamiento pueblo bonito
unidad habitacional revolución
colonia división del norte
unidad habitacional fovissste 2
fraccionamiento jardín
fraccionamiento san Isidro (el álamo)
fraccionamiento delia
colonia Benito Juárez
fraccionamiento bugambilias
unidad habitacional las garzas
fraccionamiento los pinos
fraccionamiento los viñedos
colonia 1o de mayo
fraccionamiento vencedores del desierto
colonia Ignacio c. Enriquez
colonia alameda
residencial del bosque
fraccionamiento Fátima
fraccionamiento los leones
fraccionamiento villa los laureles
- 5** colonia tierra y libertad
colonia Pablo Gómez
unidad habitacional infonavit nuevo delicias
fraccionamiento Roma
colonia Francisco Villa
paseo las industrias
- 6** colonia linda vista
colonia ampliación linda vista
colonia Ricardo Flores Magón
fraccionamiento san Marcos
fraccionamiento la Salle
fraccionamiento el rincón
colonia santo niño
unidad habitacional infonavit los girasoles
unidad habitacional roma 2
fraccionamiento san francisco
fraccionamiento jazmines (magisterio 42 sur)
fraccionamiento génesis
fraccionamiento las huertas
fraccionamiento las huertas 4 etapa
- 7** fraccionamiento flores del Tepeyac
fraccionamiento laderas del valle
fraccionamiento cumbres del deporte
fraccionamiento colinas del valle
- 8** colonia Emiliano J. Laing
fraccionamiento mirador
colonia PRI
colonia independencia
colonia desarrollo urbano
fraccionamiento el refugio
fraccionamiento las moras
fraccionamiento san Carlos
fraccionamiento las palmas
colonia 31 de octubre
- 9** colonia lotes urbanos
fraccionamiento del real
fraccionamiento el pedregal
fraccionamiento el pedregal 2
fraccionamiento el pedregal 3
fraccionamiento (señor Lorenzo Hernández)
fraccionamiento villas del sol
fraccionamiento rincón del álamo
fraccionamiento la misión
fraccionamiento villas del pedregal
fraccionamiento campo bello
fraccionamiento jardines de san Lorenzo
- 10** colonia obrera
fraccionamiento flamings
fraccionamiento la labor
fraccionamiento los cipreses
fraccionamiento san Agustín
fraccionamiento monte Albán
colonia el progreso
fraccionamiento quintas Marianas
fraccionamiento monte Albán 2
colonia tecnológico
- 11** colonia Carmen Serdán
fraccionamiento las vírgenes
colonia solidaridad
unidad habitacional infonavit los nogales
unidad habitacional infonavit cielo vista
fraccionamiento las flores
- 12** colonia laderas del norte
fraccionamiento santa Gertrudis
fraccionamiento santa Catarina
fraccionamiento las torres
ampliación laderas del norte
fraccionamiento paseo las vírgenes

VICTIMIZACIÓN

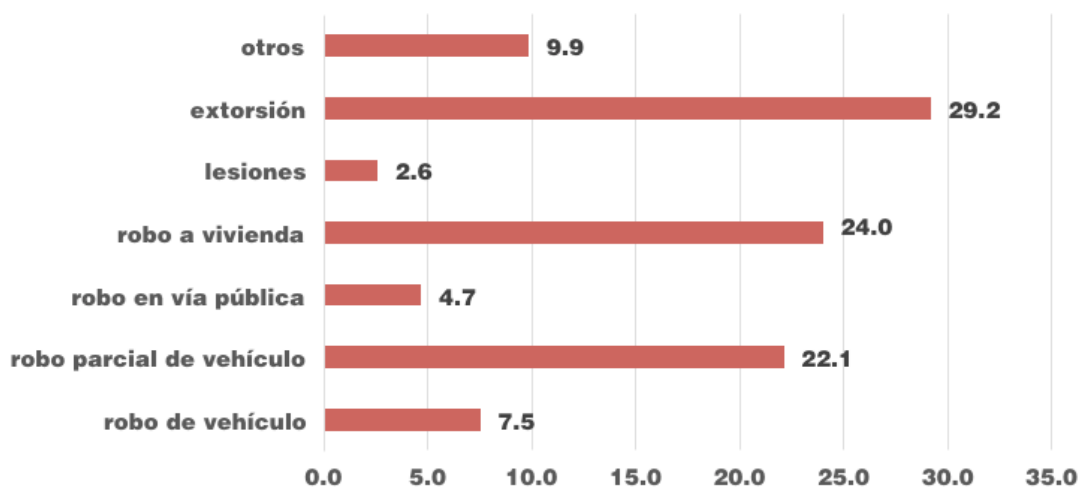
ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS
EN LA LOCALIDAD DE DELICIAS

En este apartado se realiza una explicación más detallada de algunos temas que no fueron descritos en las secciones anteriores, se debe recordar que para el caso de Delicias la mancha urbana se divide en cuadrantes, por lo cual permite desarrollar parte de los resultados por sector.

Victimización

Como se había mencionado al principio del análisis realizado se estima que el 14% de los hogares en la localidad hubo al menos una víctima, lo cual representó a 4,767 hogares. Y al igual que en la zona centro sur los delitos más recurrentes fueron la extorsión, el robo a vivienda y el robo parcial de vehículo.

Gráfica 52. Delitos más recurrentes en Delicias

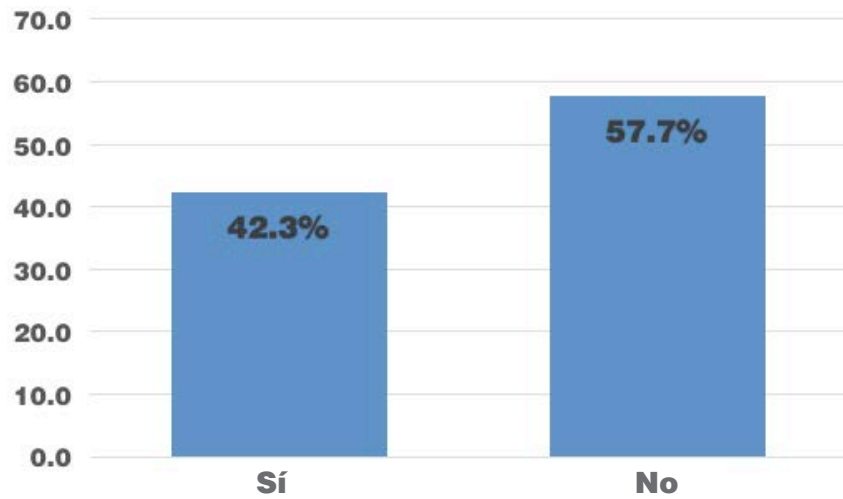


A continuación se ofrece una breve descripción de los delitos más destacados dentro de la localidad de Delicias, esto con la finalidad de dar a conocer algunas de las características que se tienen al momento en que se suscitan.

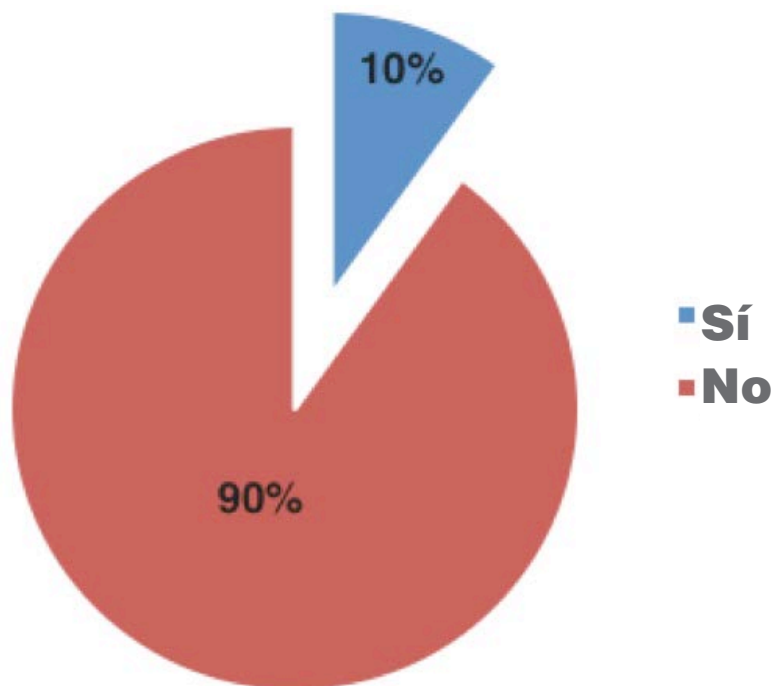
En la mayor parte de los casos el vehículo se encontraba estacionado y sin ocupantes en su interior, mientras que en el 42% de los robos había alguien presente. El delincuente utilizó algún arma en el 10% de los casos en que había alguien presente al momento de robo. El monto del robo tuvo un promedio de 77,644.44 pesos.

Robo de vehículo

Gráfica 53. Presencia de víctimas al momento del robo



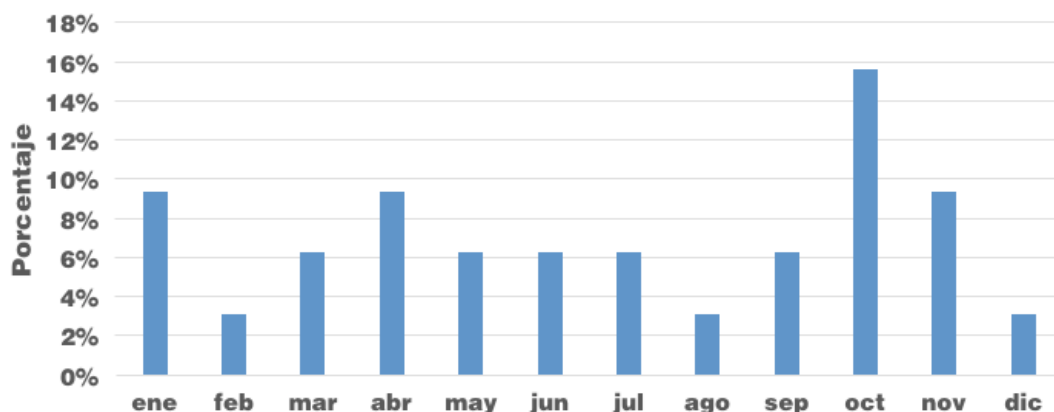
Gráfica 54. ¿Se utilizó algún arma para cometer el delito?



De acuerdo con datos proporcionados por la DSPM, de agosto del 2014 a Junio de 2015 los vehículos más robados fueron los de **tipo sedán de modelo 1994 a 1998**.

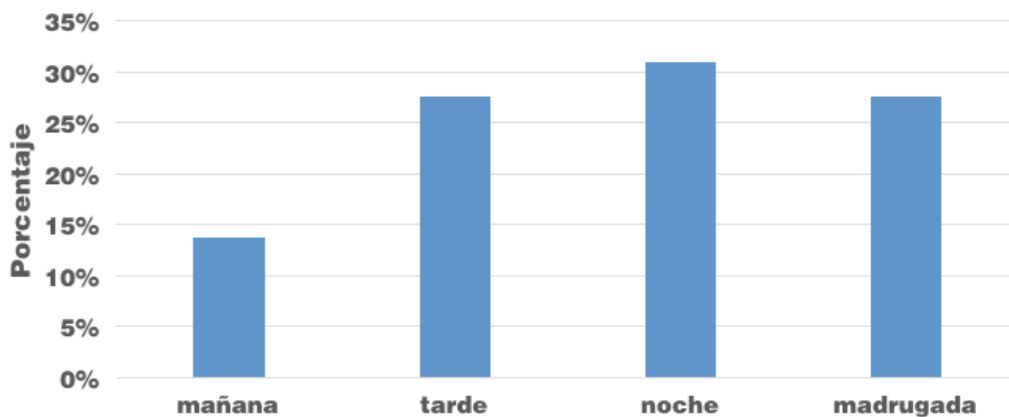
En la gráfica 55 se muestra la tendencia mensual de dicho delito dentro de la localidad de Delicias, los meses en que tuvo una mayor ocurrencia fueron enero, abril, octubre y noviembre, esto de acuerdo con las declaraciones de los encuestados.

Gráfica 55. Tendencia mensual del robo de vehículo



Por otro lado la hora en que tuvo mayor frecuencia el robo de vehículo fue durante la noche, es decir de entre 7:00 pm a 11:59 pm.

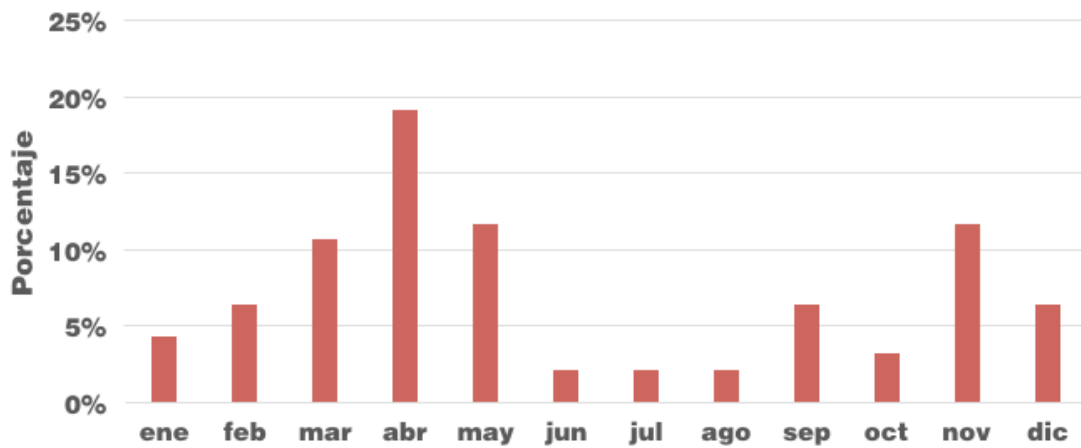
Gráfica 56. Hora del suceso: robo de vehículo



Robo parcial de vehículo

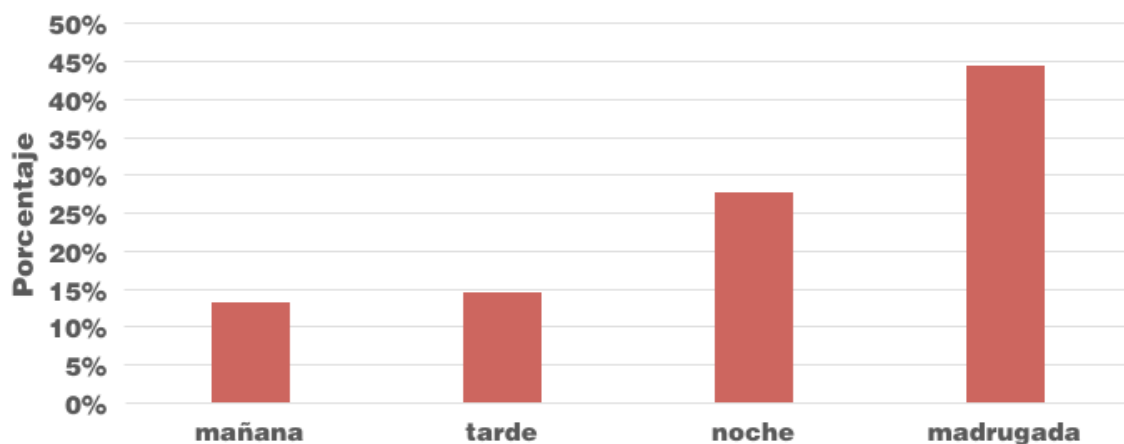
La mayor parte de los robos parciales de vehículo se concentraron en el mes de abril y otra buena cantidad ocurrió en marzo, mayo y noviembre.

Gráfica 57. Tendencia mensual del robo parcial de vehículo



La mayor parte de los eventos ocurrió durante la madrugada (ver gráfica 58).

Gráfica 58. Hora del suceso; robo parcial del vehículo



El monto de las pérdidas por robo parcial de vehículo mostró un promedio de 2,817.61 pesos para Delicias. En la figura 8 se observa la distribución de los artículos sustraídos.

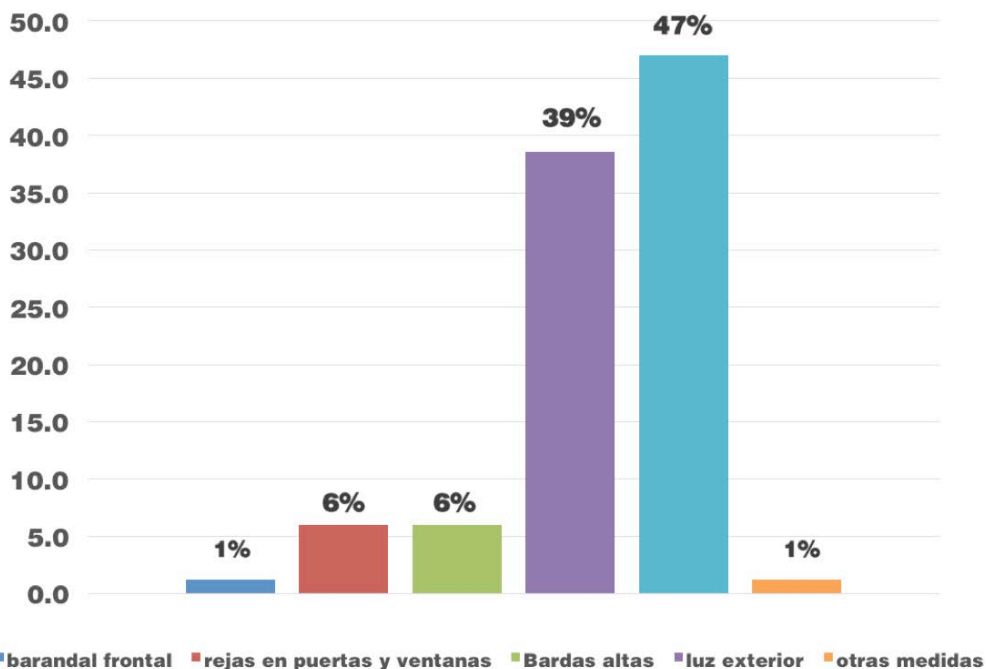
Figura 8. ¿Qué se robaron?

| | | |
|-----|---|---|
| 26% | Radio/ Sonido estéreo del vehículo Batería del vehículo |  |
| 17% | Otras cosas |  |
| 12% | Herramientas |  |
| 11% | Accesorios del vehículo |  |
| 4% | Electrónicos (celular, cámara fotográfica, computadoras portátiles, etc.) |  |
| 2% | Dinero Llantas |  |

Robo a casa habitación

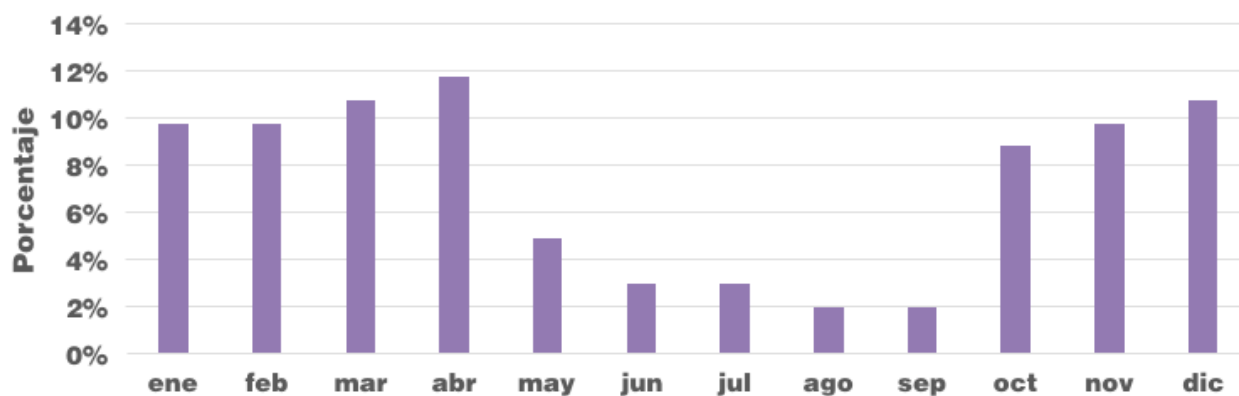
El monto de las pérdidas por robo a casa habitación tuvo un promedio de 6,549.21 pesos. De manera similar a la zona centro sur en Delicias la tendencia en medidas de seguridad para la vivienda se concentró en cerraduras en puertas y ventanas y luz exterior.

Gráfica 59. Principales medidas de seguridad en las viviendas que fueron robadas



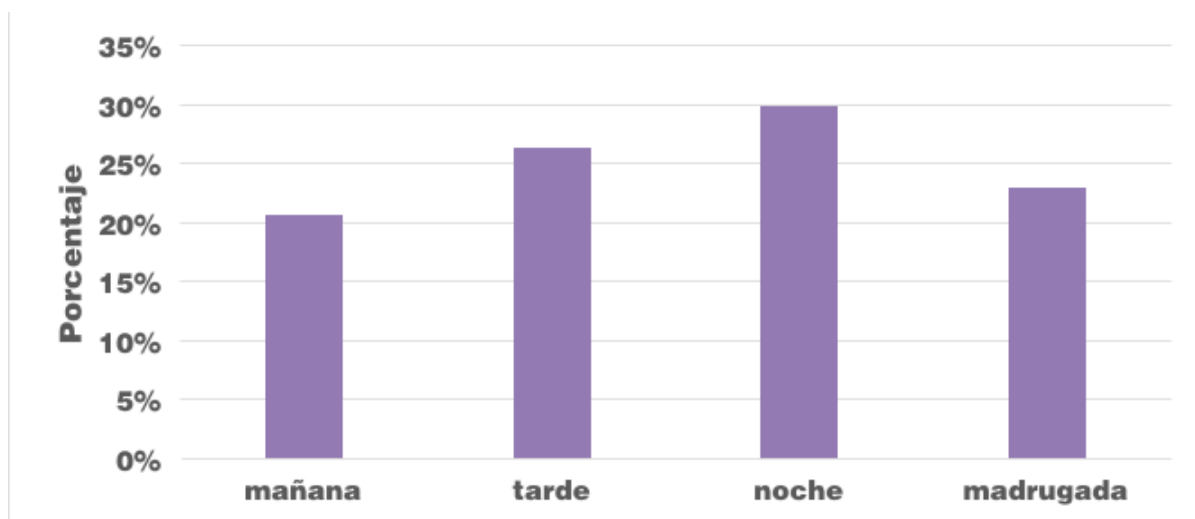
El comportamiento mensual de los robos a casa habitación indica dos periodos de mayor repunte; de enero a abril y de octubre a diciembre.

Gráfica 60. Tendencia mensual del robo a casa habitación



Por otro lado la hora de ocurrencia de este delito fue principalmente por la tarde y en la noche.

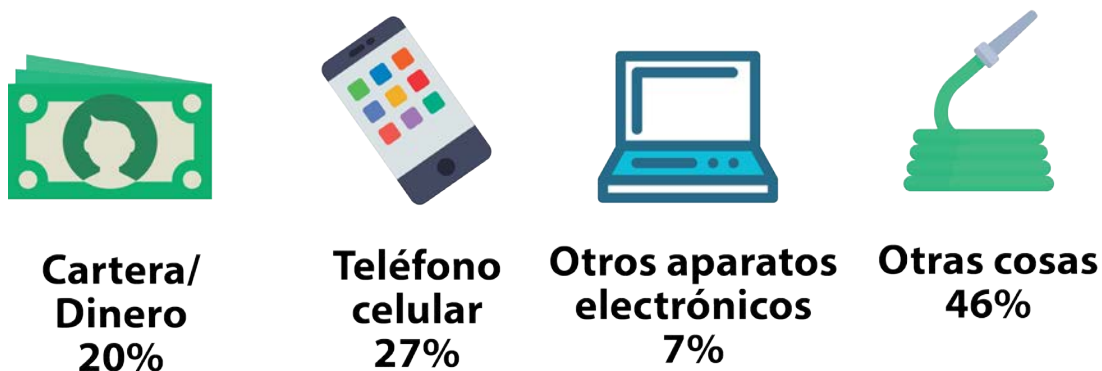
Gráfica 61. Hora del suceso; robo a casa habitación



Robo en vía pública

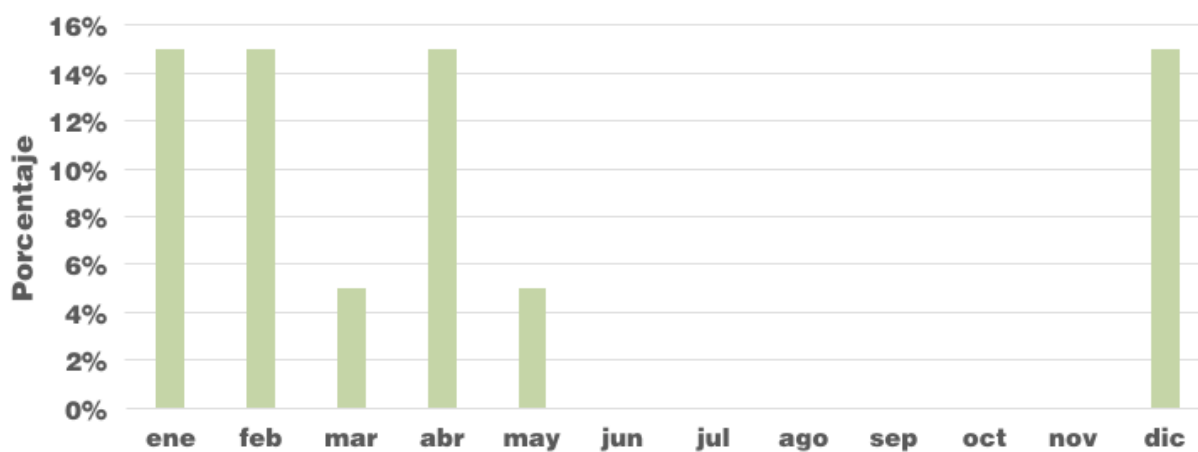
Los artículos más robados son los teléfonos celulares y dinero en efectivo o la cartera y el monto promedio de los robos declarados fue de 3,154.55 pesos.

Figura 9. Artículos que fueron robados



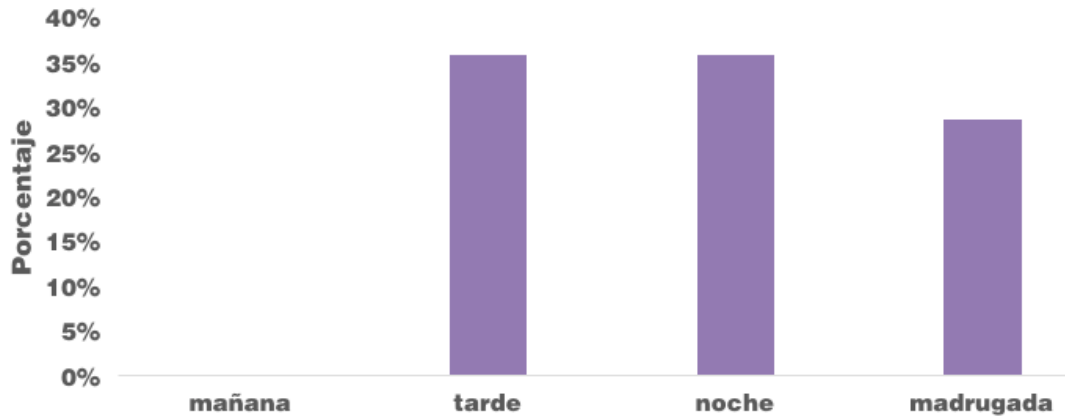
La tendencia mensual de los robos en vía pública muestra una mayor frecuencia durante los meses de enero, febrero y diciembre.

Gráfica 62. Tendencia mensual del robo en vía pública



Este delito se suscitó con mayor frecuencia durante la tarde y por la noche.

Gráfica 63. Hora del suceso; robo en vía pública



Extorsión

A diferencia de la zona centro sur, en Delicias no aparece la extorsión por internet, no obstante el intento de extorsión y la extorsión telefónica es el medio que más se realiza en este delito.

Gráfica 64. Forma en que ocurrió la extorsión



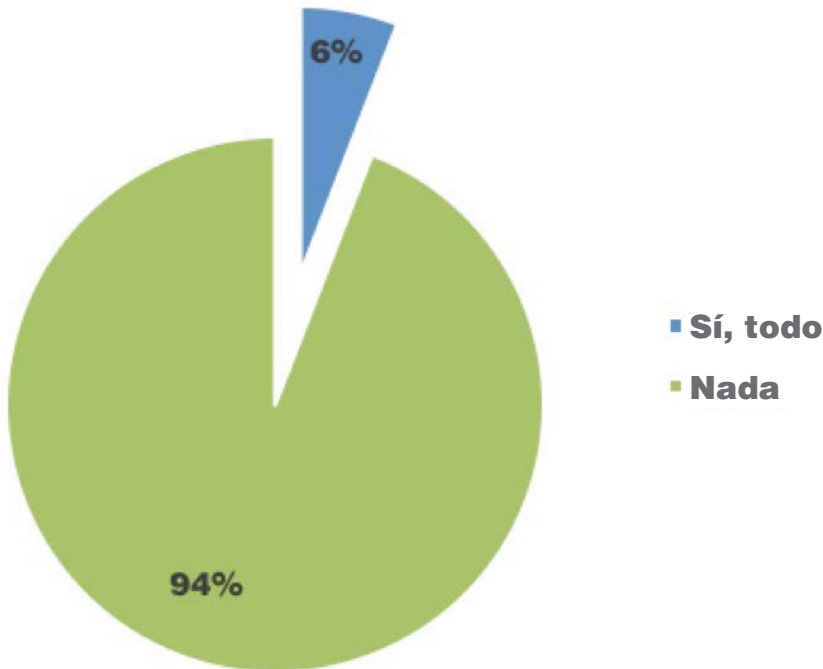
La petición del extorsionador fue en su mayor parte dinero en efectivo, 2% consistió en tarjetas pre-pagadas y el 32% de los extorsionados colgó antes de se realizará la extorsión.

Gráfica 65. Petición del extorsionador



En el 6% de los casos llegó a consumarse la extorsión, el monto promedio entregado fue de 6,400.00 pesos. Mientras que el 94% de las víctimas ignoró los requerimientos hechos por el delincuente.

Gráfica 66. Entregó lo que el extorsionador pidió

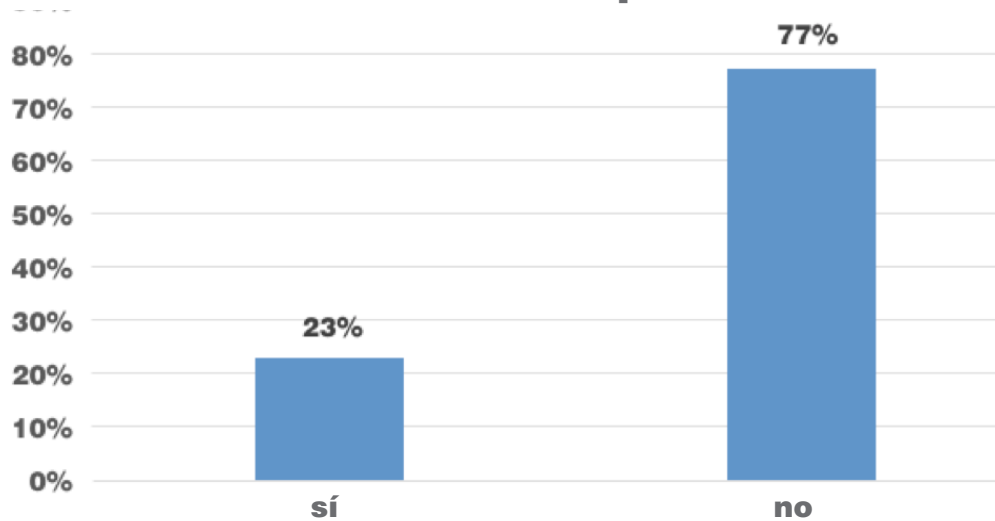


DENUNCIA

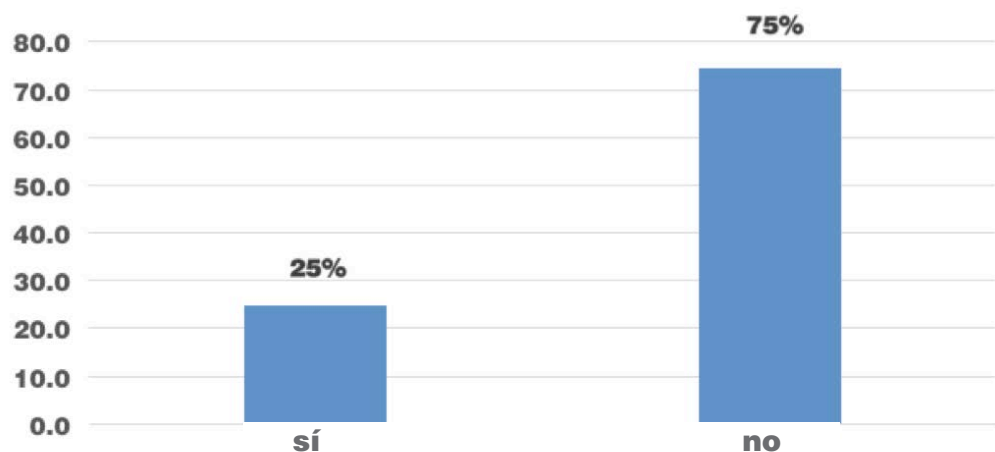
ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS
EN LA LOCALIDAD DE DELICIAS

Al igual que en la zona el 77% de las personas que declararon ser víctimas del delito no realizaron su denuncia ante ministerio público, mientras que el 23% si lo hizo. Por otro lado el 75% de los individuos que no denunció ante el ministerio tampoco reportó el delito ante otra autoridad.

Gráfica 67. Porcentaje de denuncia ante el ministerio público



Gráfica 68. Porcentaje de denuncia ante otra autoridad



Los tres principales motivos por los que no se llevó a cabo la denuncia ante ministerio público, fueron: la policía no hubiera hecho nada, es pérdida de tiempo, y no confía en la autoridad.

Tabla 13. Principales motivos por los que no se denunció el delito ante ministerio público

| | |
|--|-----|
| La policía no hubiera hecho nada | 18% |
| Es pérdida de tiempo | 17% |
| No confía en la autoridad | 17% |
| El problema se solucionó | 13% |
| La pérdida no fue lo suficientemente seria | 9% |

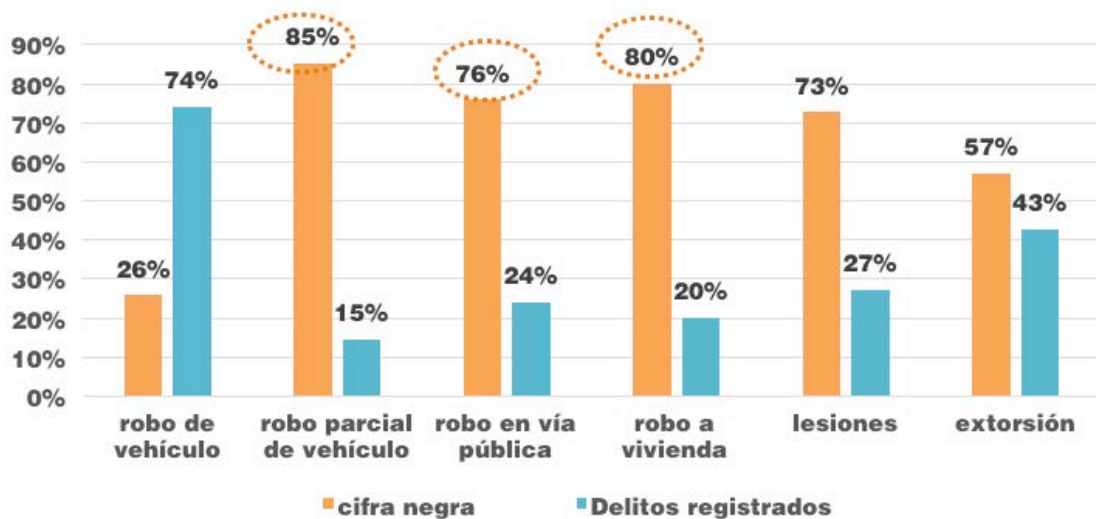
De las denuncias establecidas ante el ministerio público 85% iniciaron un proceso de investigación, mientras que el 15% no lo comenzó. Dentro de los motivos por los que no se dio un proceso de investigación sobresale la respuesta de actitud hostil y desinterés de la autoridad.

Tabla 14. Principales motivos por los que no se inició un proceso de investigación del delito

| | |
|--|-----|
| Por actitud hostil y /o desinterés de la autoridad | 30% |
| Lo denunciado no se consideró delito | 20% |
| No existían pruebas | 20% |
| Se llegó a un acuerdo | 10% |

Para la localidad de Delicias la cifra negra comprende el 73% de los delitos en estudio, mientras que el 27% de los delitos llegan a ser parte de las cifras oficiales. El robo parcial de vehículo, el robo a vivienda y el robo en vía pública fueron los delitos que presentaron mayor porcentaje de cifra negra. En el caso de robo a vehículo la cifra oculta fue de 26% y el 74% pertenece a los delitos que inician un proceso de investigación.

Gráfica 69. Porcentaje de denuncia y de cifra negra por delito localidad de Delicias



PERCEPCIÓN

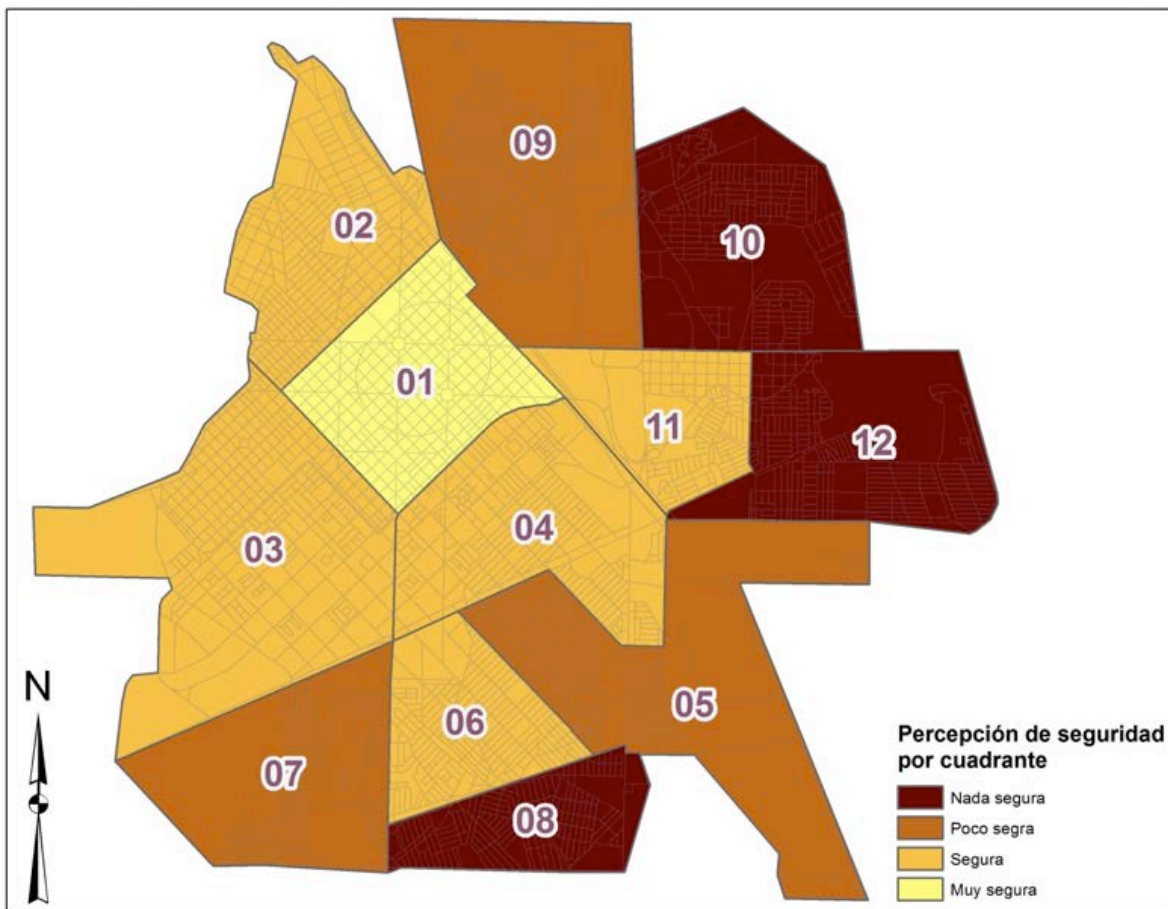
ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS
EN LA LOCALIDAD DE DELICIAS

Se realizó un análisis sobre percepción de seguridad y la frecuencia con la que ocurren ciertas situaciones que son consideradas como problemáticas dentro del ámbito social, esto dentro de la mancha urbana de Delicias, la cual es dividida en cuadrantes para lograr una mejor perspectiva y entendimiento de la situación de cada sector de la ciudad.

Percepción de colonia segura

La mayor parte de la población en estudio expresó que su colonia era poco segura. El mapa 8 indica la percepción por cuadrante, de color café fuerte se destacan aquellos sectores en que su población considero su colonia como nada segura, para lo cual resaltan los cuadrantes 8, 10 y 12. Poco seguro fueron señalados los cuadrantes 5, 7 y 9.

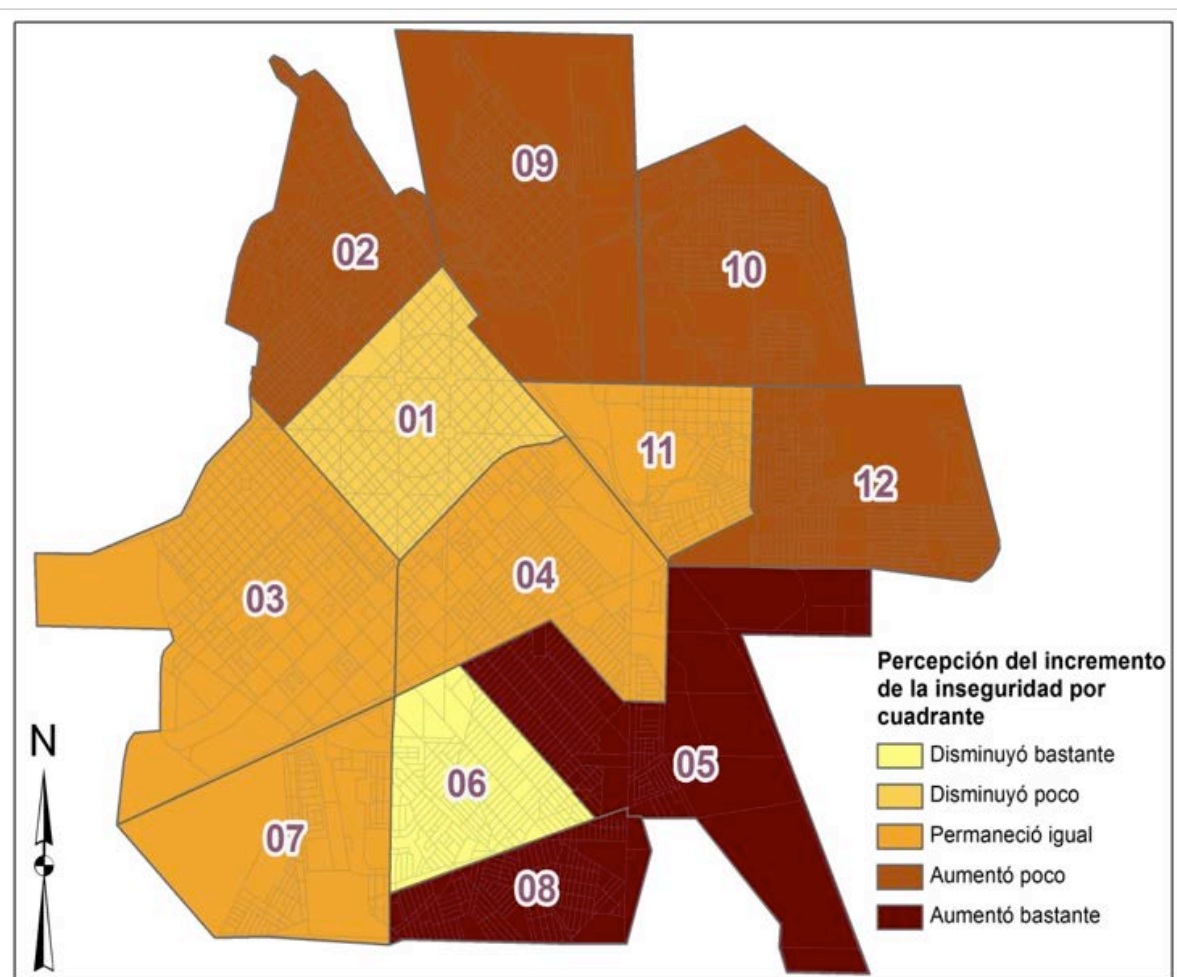
Mapa 8. Nivel de percepción de seguridad en la localidad de Delicias



Percepción de incremento de inseguridad en la colonia

También se considera la percepción de incremento de la inseguridad en la colonia, en ello destacan los cuadrantes 5 y 8 en donde la mayoría de los encuestados indicó sentir que la inseguridad había aumentado bastante en comparación con el año pasado.

Mapa 9. Percepción de incremento de la inseguridad en la localidad de Delicias

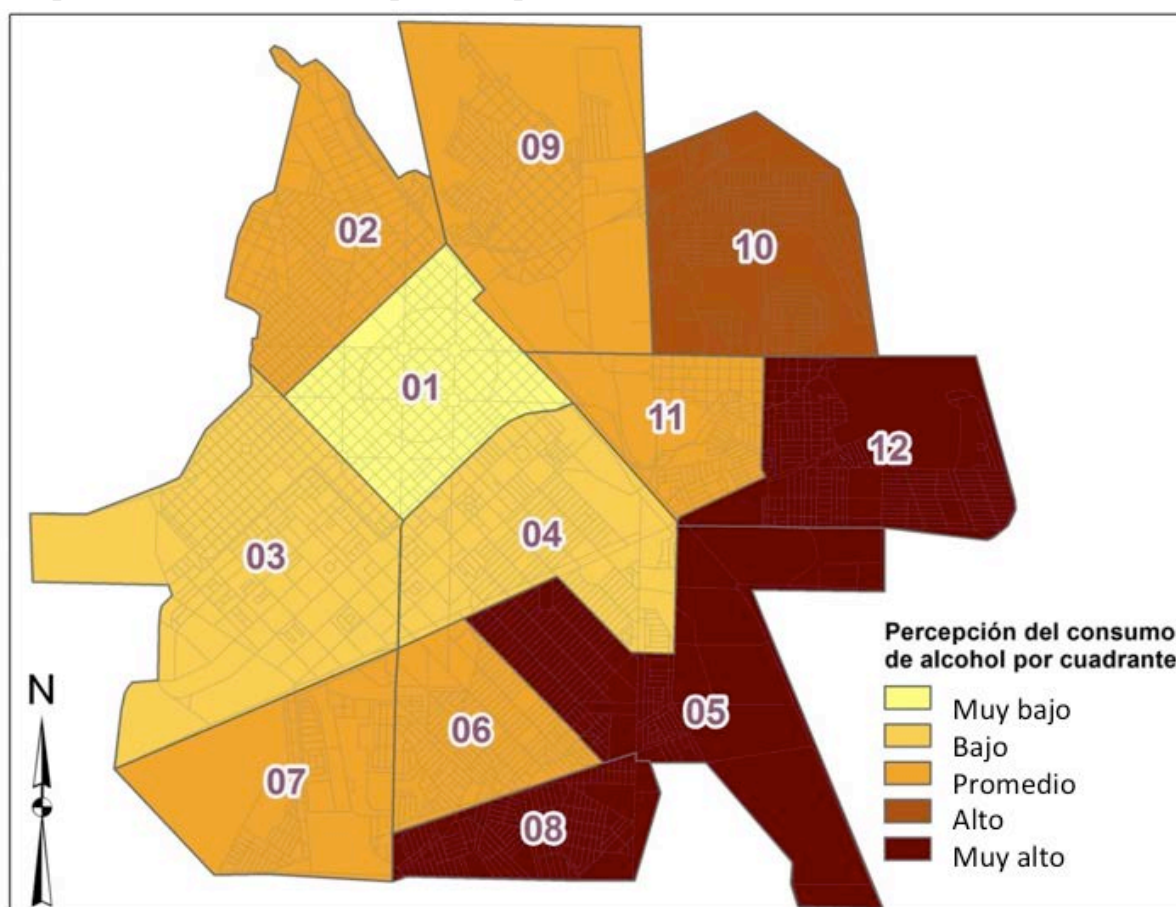


Percepción de presencia de situaciones problemáticas

Como se había mencionado el análisis por cuadrante también incluye la percepción de algunas situaciones problemáticas dentro del ámbito social, tales como presencia de pandillas, consumo de drogas y alcohol, presencia de jóvenes que no estudian ni trabajan, riñas entre vecinos, entre otras, no obstante se presenta el compartimiento por cuadrante de aquellas que sobresalen en la ciudad en general.

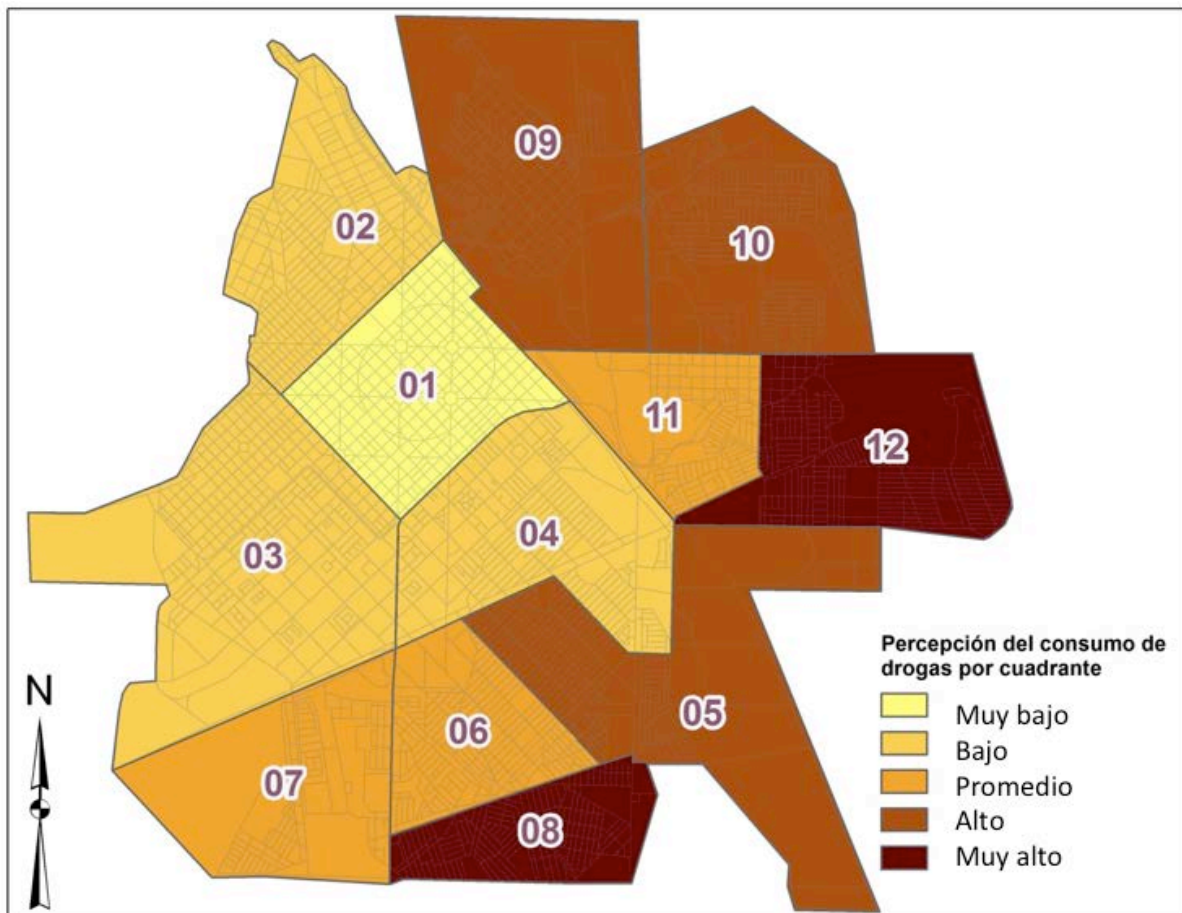
En el mapa 10 se muestra las principales zonas en que los encuestados expresaron que el consumo de alcohol se realiza de forma muy frecuente, en este caso los cuadrantes 5, 8 y 12 fueron los sobresalientes, seguidos del cuadrante 10 con un nivel alto sobre percepción de esta problemática.

Mapa 10. Nivel de percepción sobre consumo de alcohol



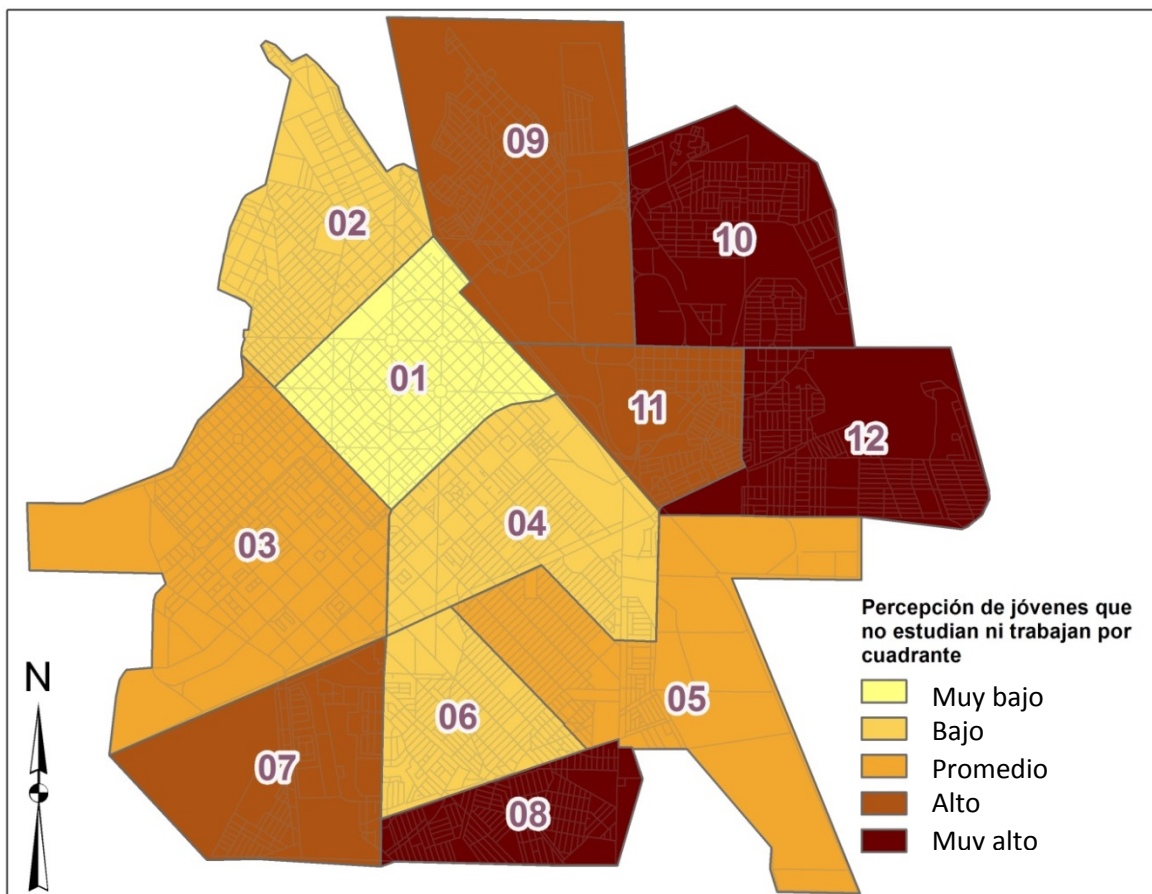
En cuanto al consumo de drogas, un nivel muy alto de percepción se mostró en los cuadrantes 8 y 12, mientras que en los sectores 5, 9 y 10 el nivel fue alto.

Mapa 11. Nivel de percepción sobre consumo de drogas



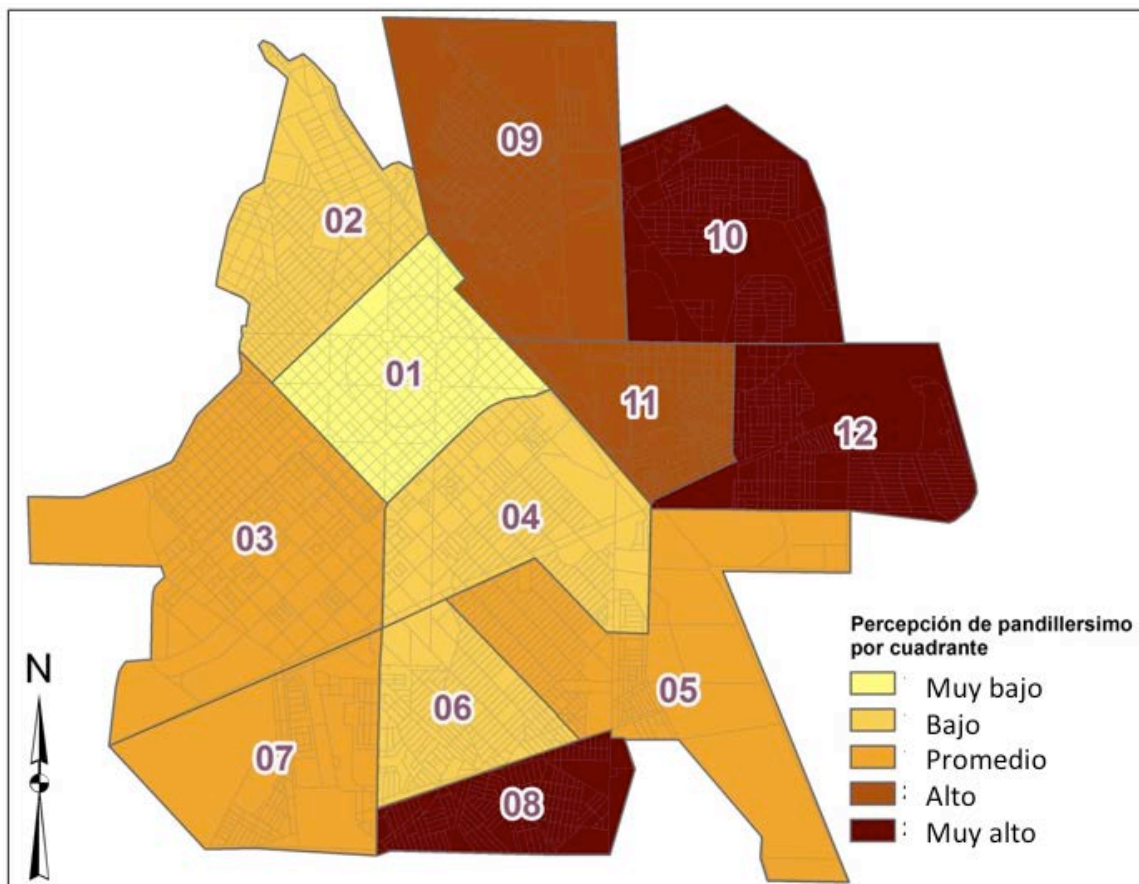
En el mapa 12 se muestra en que cuadrantes fue mayor la percepción de jóvenes que no se encuentran estudiando, pero tampoco poseen un trabajo, en este sentido destacan los sectores 8, 10 y 12.

Mapa 12. Nivel de percepción sobre jóvenes que no estudian ni trabajan



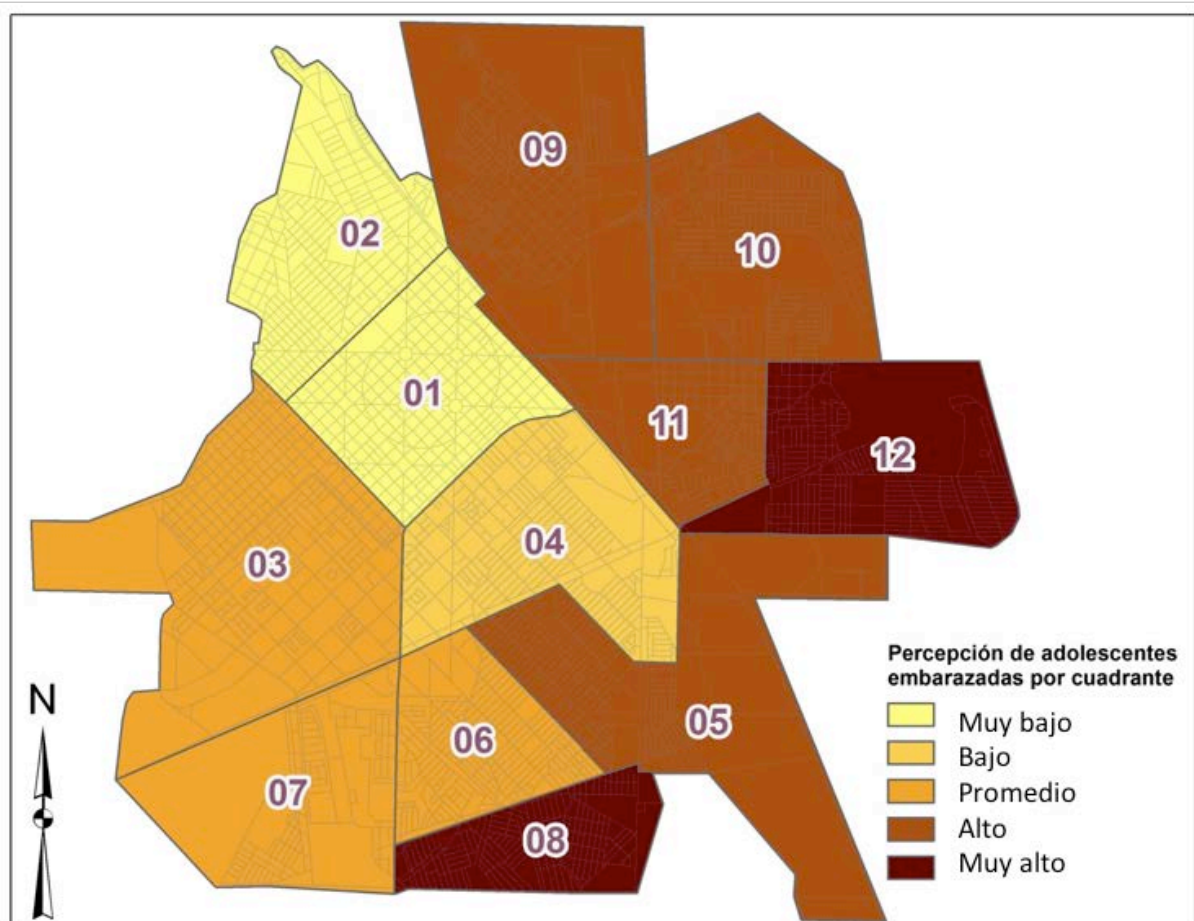
En el mapa 13, los cuadrantes 8, 10 y 12 se señalaron como aquellos que tuvieron un nivel alto de percepción de pandillerismo, seguidos de los sectores 9 y 11.

Mapa 13. Nivel de percepción sobre pandillerismo



Por último, la percepción de adolescentes embarazadas tuvo un nivel muy alto en los cuadrantes 8 y 12 y los cuadrantes 5, 9, 10 y 11 presentaron un nivel alto en dicha problemática tal y como se observa en el mapa 14.

Mapa 14. Nivel de percepción sobre adolescentes embarazadas



CONFIANZA EN

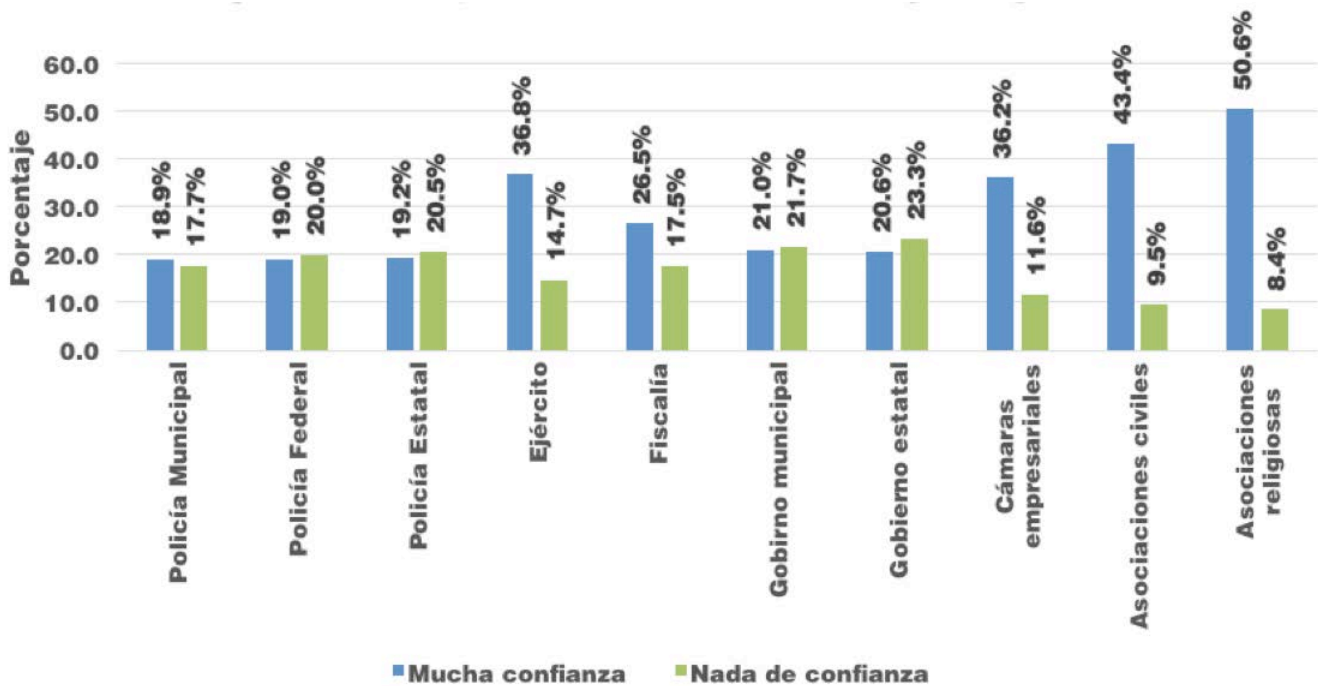
AUTORIDADES, DEPENDENCIAS EMPRESARIALES,
ASOCIACIONES CIVILES Y REGLIOSAS

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

EN LA LOCALIDAD DE DELICIAS

Las instituciones en las que la población indicó tener mayor grado de confianza fueron las asociaciones religiosas, seguidas de las asociaciones civiles y de las cámaras empresariales. Por otro lado entre las dependencias que menor confianza generaron se encontró el gobierno estatal y municipal, así como la policía estatal y federal.

Gráfica 70. Confianza en autoridades, cámaras empresariales, asociaciones civiles y religiosas



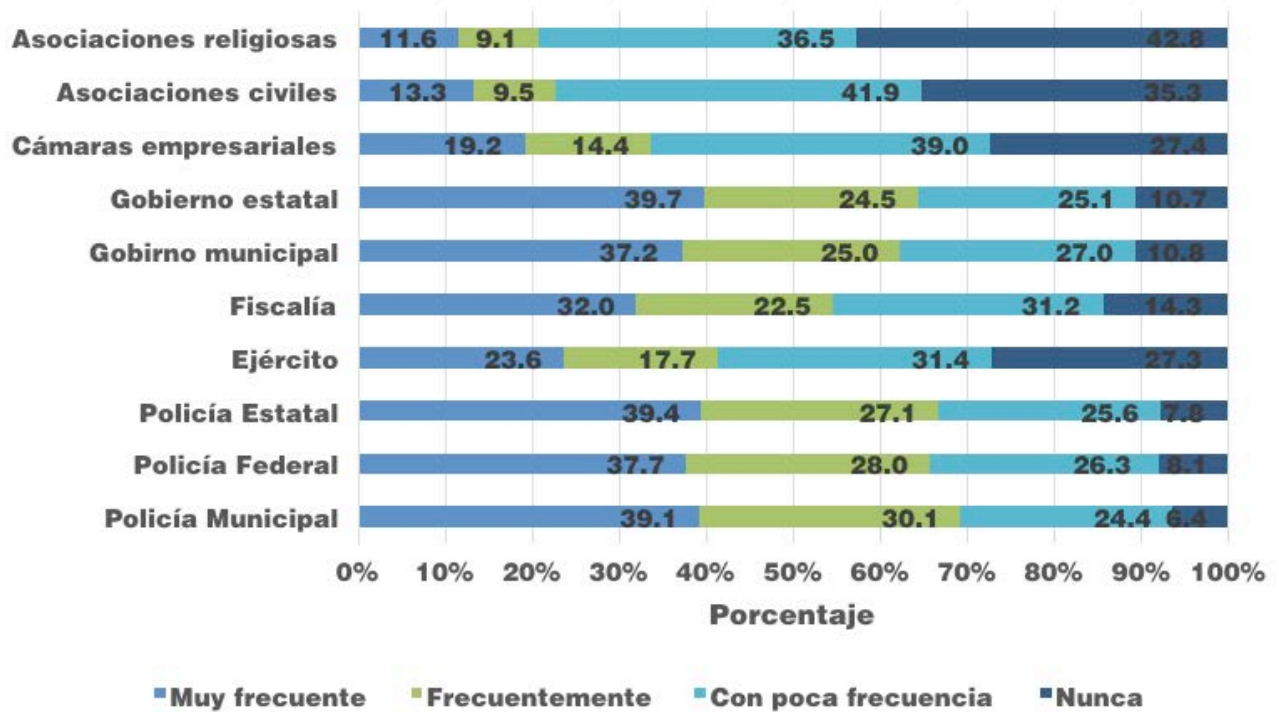
También se pidió que se asignara una calificación al desempeño de dichas instituciones. La calificación máxima la obtuvieron las asociaciones religiosas, mientras que la calificación mínima perteneció a la policía municipal.

Tabla 15. Calificación al desempeño institucional

| | Delicias |
|-------------------------|----------|
| Policía Municipal | 6.1 |
| Policía Federal | 6.3 |
| Policía Estatal | 6.2 |
| Ejército | 7.3 |
| Fiscalía | 6.6 |
| Gobierno Municipal | 6.3 |
| Gobierno Estatal | 6.2 |
| Cámaras empresariales | 7.1 |
| Asociaciones civiles | 7.5 |
| Asociaciones religiosas | 7.7 |

Dentro de la presencia de prácticas de corrupción la población considera que ocurren de manera muy frecuente dentro de los organismos de la policía estatal y la policía municipal. Por otro lado las instituciones en las que se considera que no se dan prácticas de corrupción estuvieron las asociaciones religiosas y las asociaciones civiles.

Gráfica 71. Frecuencia de corrupción en autoridades, cámaras empresariales, asociaciones civiles y religiosas en la localidad de Delicias



CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS Y DINÁMICA SOCIAL

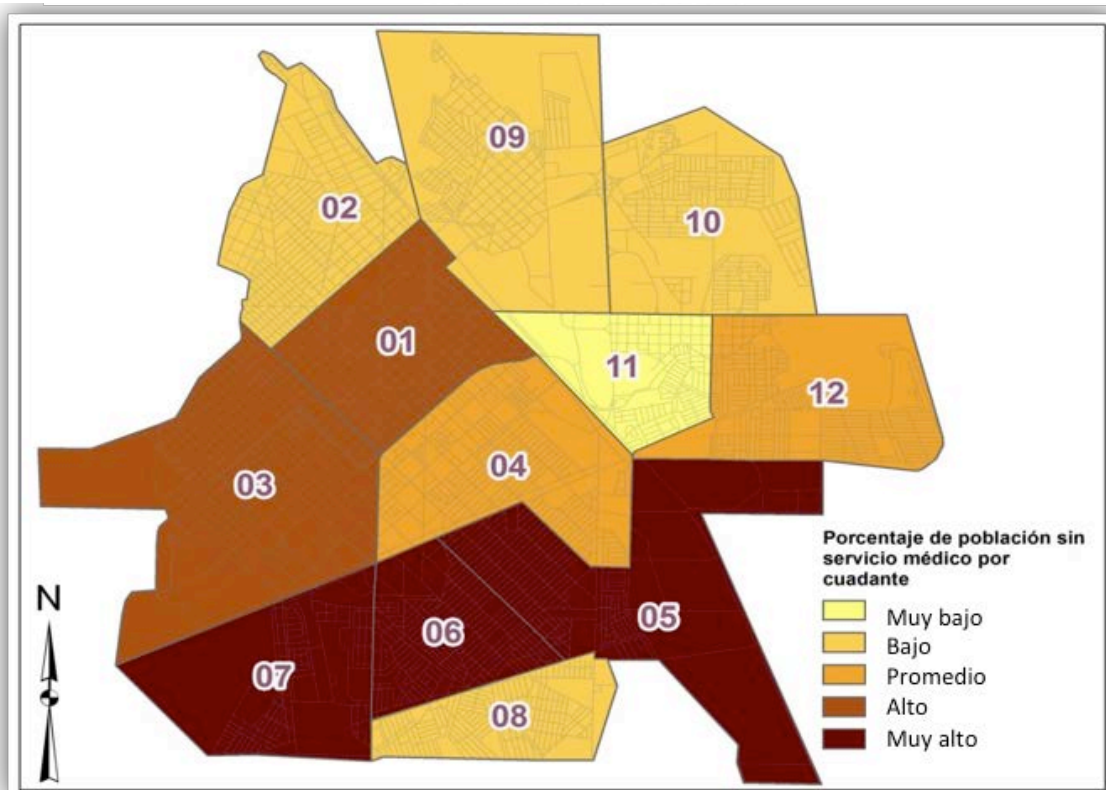
ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS
EN LA LOCALIDAD DE DELICIAS

En esta sección se ofrece una visión más detallada de las características que presenta la población de Delicias, dando lugar a un análisis por cuadrante de algunas situaciones, de tal manera que se puedan plantear problemáticas específicas en un área determinada.

Si bien, ya se había indicado la proporción de la población que es derechohabiente a algún servicio médico, en esta ocasión se realiza un análisis por cuadrante del nivel de individuos que no posee ningún tipo de servicio médico.

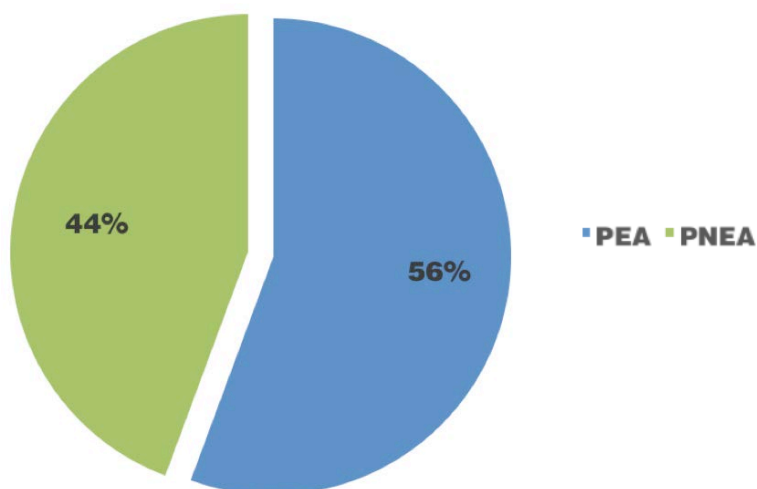
Los cuadrantes 5, 6 y 7 presentan un porcentaje muy alto de población sin acceso a la salud, mientras que los cuadrantes 1 y 3 muestran un nivel alto, en el caso contrario el cuadrante 11 posee un porcentaje muy bajo de personas que no tienen servicio médico (ver mapa 15).

Mapa 15. Población sin servicio médico por cuadrante de la localidad de Delicias



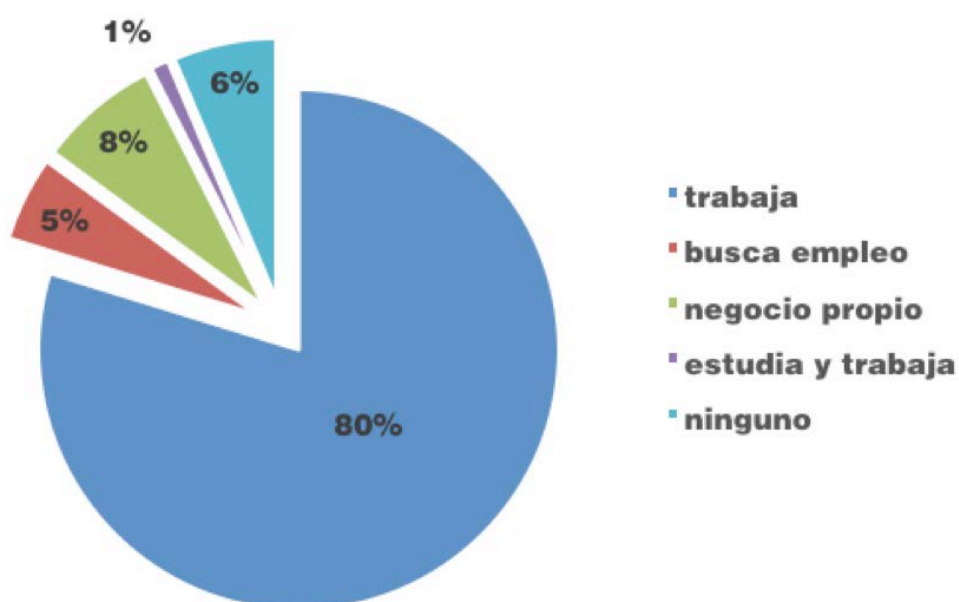
Población económicamente activa y población desocupada

Gráfica 72. Población en edad de trabajar (personas de 15 años y más)



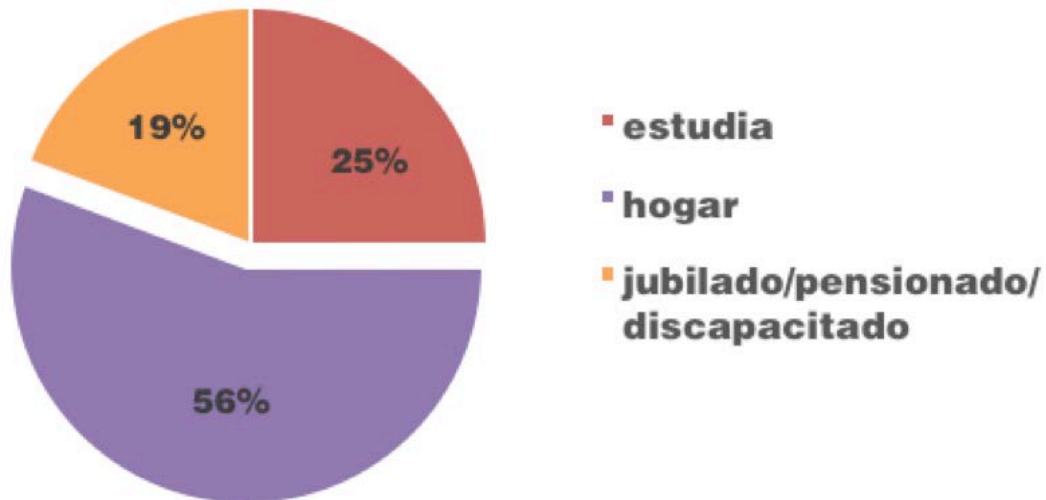
Se determinó una PEA del 56% para la localidad de Delicias; más de la mitad de la población, de estos el 80% se encuentra desempeñando algún tipo de trabajo, el 8% tiene un negocio propio, 5% está en busca de empleo y 6% no realiza ninguna actividad laboral (ver gráfica 73).

Gráfica 73. Distribución de la población económicamente activa (PEA)



En la gráfica 74 se desagrega las actividades de la población no económicamente activa, el 56% de esta población se dedica al hogar, el 25% estudia y el 19% es jubilado, pensionado o tiene un impedimento para realizar actividades laborales.

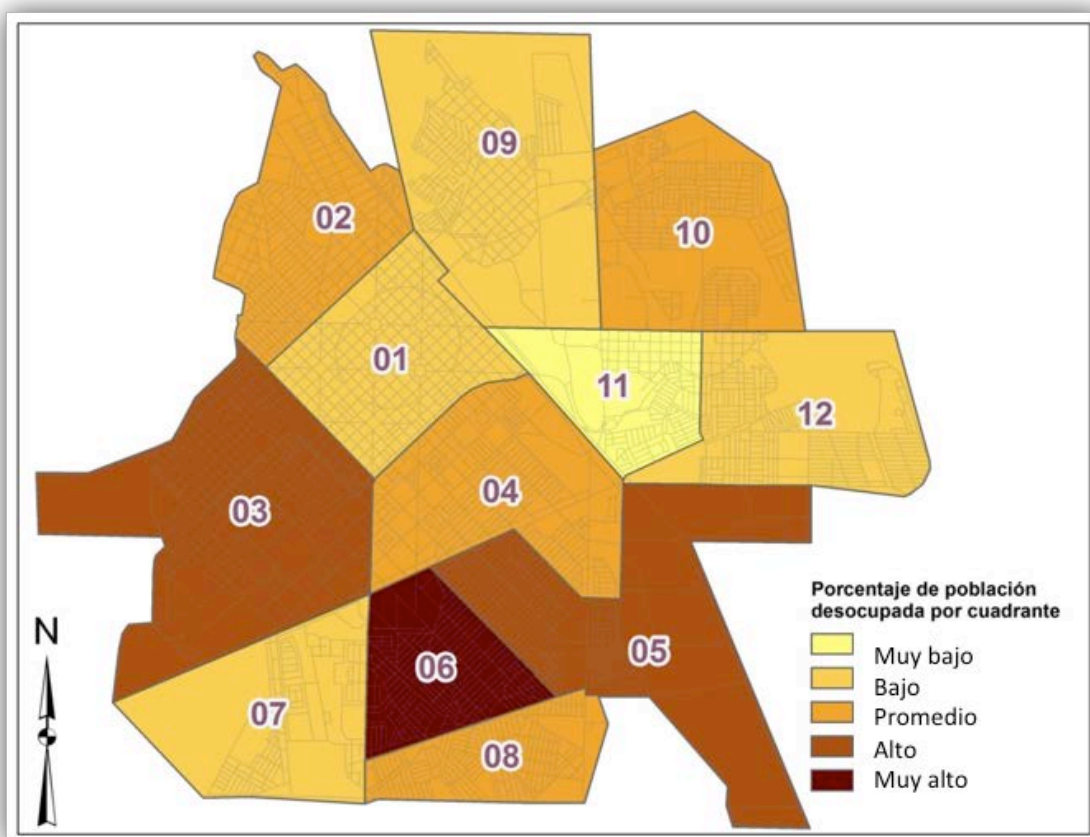
Gráfica 74. Distribución de la población no económicamente activa (PNEA)



A partir de estos datos se obtuvo la distribución de la población desocupada (aquellos con edad y disponibilidad para trabajar) dentro de los cuadrantes de la ciudad, tal y como se observa en el mapa 16 de este documento.

En los cuadrantes 6, 5 y 3 se encontraron los porcentajes más altos de población desocupada, mientras que en el cuadrante 11 se obtuvo la menor cantidad.

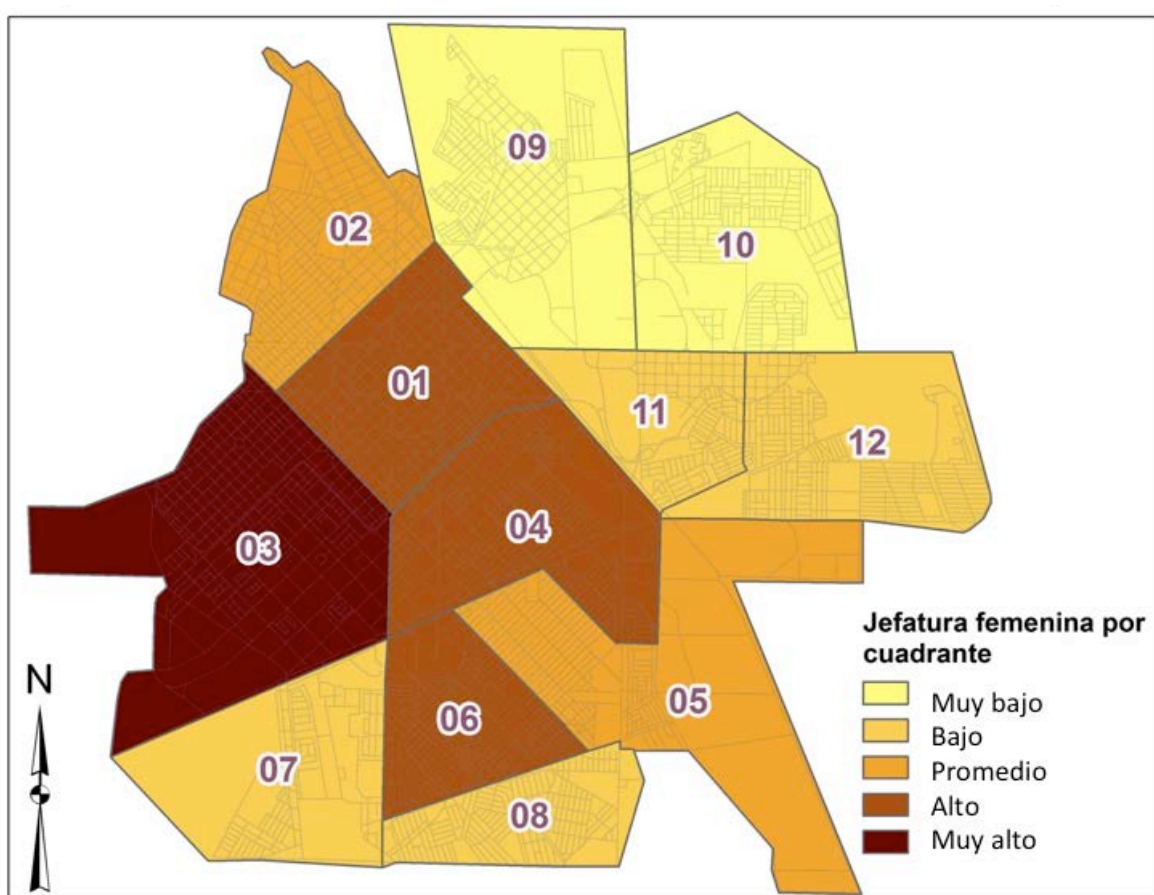
Mapa 16. Población desocupada por cuadrante de la localidad de Delicias



Características de las jefaturas familiares

A través de la encuesta se estima que 29 de cada 100 hogares de la localidad de Delicias están a cargo de una mujer. De acuerdo con los resultados arrojados el 29% de las mujeres que son jefas de hogar se encuentran solteras, 27% son casadas y 26% son viudas. En el caso de los jefes del hogar el 76% se encuentra casado (ir a tabla 16).

Mapa 17. Hogares con jefatura femenina por cuadrante



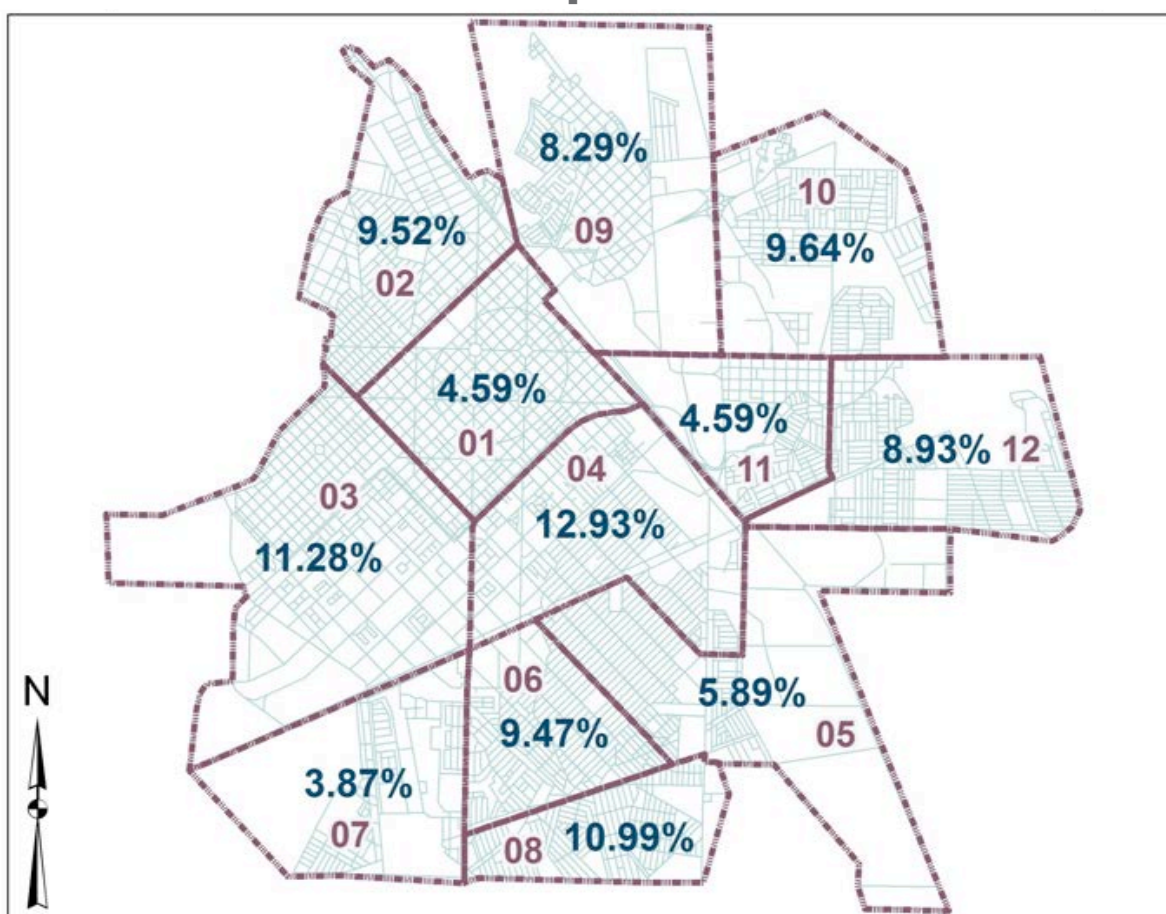
**Tabla 16. Situación conyugal por género del Jefe del hogar
Delicias, Chihuahua**

| Estado civil | Hombre | Mujer |
|--------------|--------|-------|
| Soltero | 8.8 | 29.2 |
| Casado | 76.1 | 27.0 |
| Viudo | 3.9 | 26.1 |
| Divorciado | 1.6 | 11.5 |
| Unión libre | 8.3 | 4.5 |
| Otro | 1.3 | 1.6 |

Uso de espacios recreativos

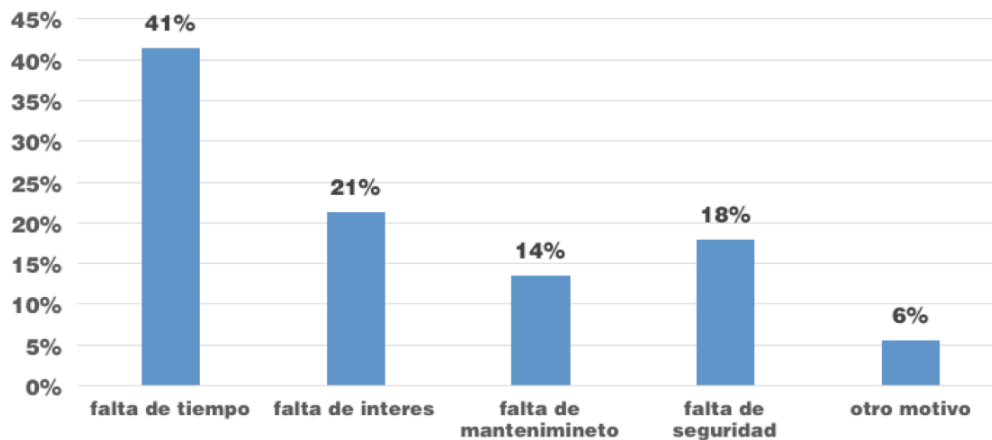
De acuerdo con la información del mapa 18 la mayor parte de los espacios recreativos se encuentra en el cuadrante 4, en segundo lugar se encuentra el cuadrante 3 y en tercera posición el cuadrante 8.

Mapa 18. Porcentaje de espacios recreativos por cuadrante



El 58% de los individuos indicó hacer uso de los espacios recreativos que existen cerca de su vivienda, mientras que el 42% no lo hace. Los principales motivos por los que las personas no hacen uso de los espacios recreativos se concentran en la gráfica 75, los más destacados fueron la falta de tiempo y la falta de interés.

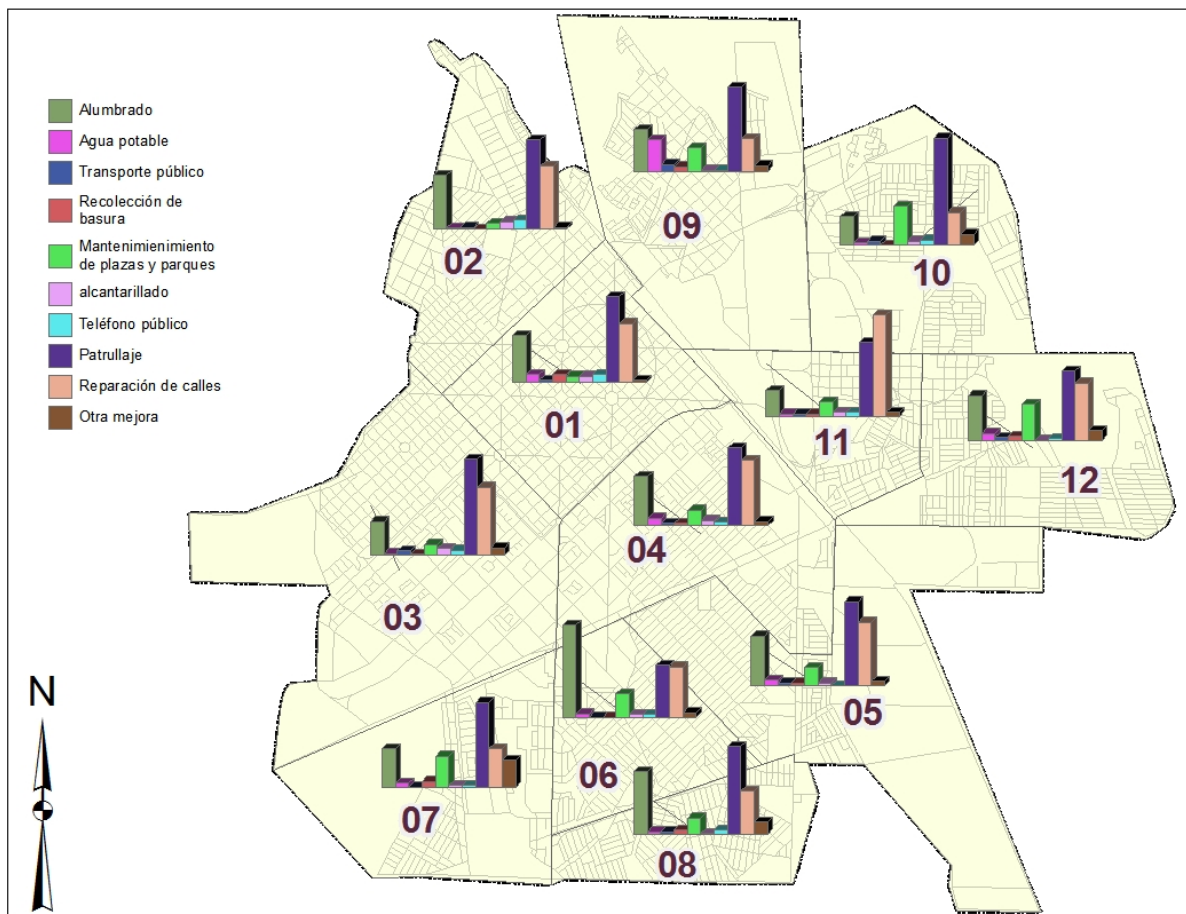
Gráfica 75. Motivos por los que no se hace uso de los espacios recreativos



Mejoras necesarias en los servicios públicos

Otra información que fue posible extraer de la investigación fueron las mejoras en los servicios públicos que las personas indicaron como necesarias dentro de sus colonias, el mapa 19 ofrece una distribución de los servicios que deben ser mejorados en cada sector, a nivel general el patrullaje y la reparación de calles fueron los que más se indicaron por los encuestados.

Mapa 19. Mejoras necesarias en los servicios públicos

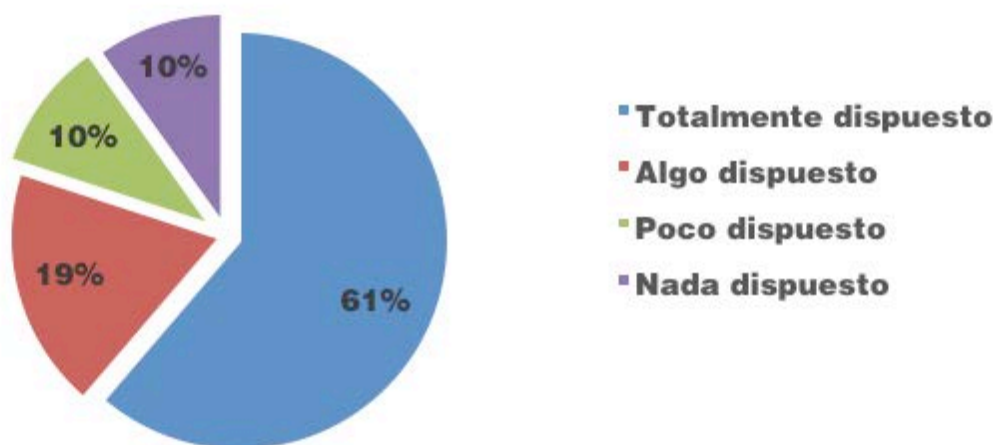


PARTICIPACIÓN SOCIAL

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS
EN LA LOCALIDAD DE DELICIAS

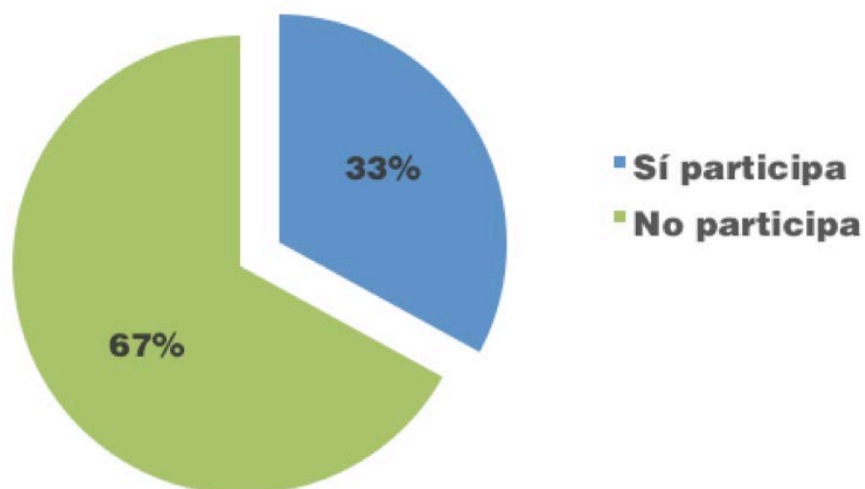
Al igual que en el caso de la zona centro sur se hace un análisis para Delicias acerca de la disposición que tienen los individuos para organizarse en actividades que ayuden a su comunidad, para ello el 61% indicó que están totalmente dispuestos a organizarse para ayudar a su comunidad, 19% están algo dispuestos y 10% se expresan poco dispuestos o nada dispuestos respectivamente.

Gráfica 76. Disposición de la población en la localidad de Delicias para organizarse en actividades que ayuden a la comunidad



La proporción de personas que se encontraban realizando alguna actividad fue de 33% y un 67% no participa.

Gráfica 77. Proporción de personas en la localidad que ya se encuentran realizando alguna actividad en beneficio de la comunidad



MODELO ECONOMÉTRICO

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS
EN LA LOCALIDAD DE DELICIAS

Dadas las características del muestreo realizado en la localidad de Delicias y a la división de la zona geográfica en cuadrantes, resultó sencillo establecer un modelo de probabilidad que mostrará las características que hacen propenso a un individuo para ser víctima del delito, de igual manera permite desarrollar un análisis concreto para los delitos de robo de vehículo, robo parcial de vehículo, robo a vivienda, robo en vía pública y lesiones de tal manera que se logra señalar las áreas en donde es mayormente posible que ocurran dichos delitos.

El primer modelo que se plantea demuestra la probabilidad de ser víctima a través de variables explicativas que hacen alusión a las características sociodemográficas del individuo, el temor de convertirse en víctima y la confianza que se tiene hacia la autoridad, en esta última variable solo se incluye a la policía municipal por ser la primera instancia a la cual acude el individuo para reportar algún delito. El modelo se representa con la siguiente función:

$$\text{victima}_i = \alpha + \text{edad} + \text{sexo} + \text{casado} + \text{trabajo} + \sum_{i=1}^4 \text{escolaridad} + \text{pandillerismo} + \text{temor} + \text{confianza} + \mu$$

Dónde:

Víctima. Es una variable dicotómica que toma el valor de 1 si se fue víctima de un delito y 0 si no lo fue.

Edad. Representa los años que tiene la persona que sufrió el delito.

Sexo. Toma los valores de 1 si es hombre y 0 si es mujer.

Casado. Se refiere al estado civil de la persona.

Trabajo. Esta variable toma valores de 1 en el caso de que el individuo se encuentre laborando y 0 si no lo hace.

Escolaridad. Es a la vez formada por las variables de sin escolaridad (se), primaria (prim), secundaria (sec), preparatoria o bachillerato (prep), licenciatura o más (lic_mas); cada una de estas variables toma valores de 0 y 1.

Pandillerismo. Se construye a través de la percepción del individuo acerca de la frecuencia con la que se presentan pandillas en los alrededores de su vivienda, también toma valores de 0 y 1.

Temor. Con valores 1 cuando el individuo siente temor de salir por miedo a ser víctima de un delito y 0 si no lo tiene.

Confianza. Representa la confianza que se tiene hacia la policía municipal, dependencia a la que se reportó el delito con más frecuencia, esta variable toma valores de 0 si la persona no tiene confianza hacia esta autoridad y 1 si la tiene.

Resultados primer modelo

Con dicho modelo se tiene que la característica que influye en la probabilidad de ser víctima de un delito se incrementa con la edad, pues a mayor edad se es más propenso a que ocurra un delito. Por otro lado las variables de sexo, escolaridad, estado civil y de trabajo, no mostraron efecto alguno.

Otras variables que resultaron altamente significativas fueron el temor y la confianza hacia la policía municipal, en la primera la probabilidad de ser víctima del delito aumenta si la persona siente temor al salir de su casa, con la segunda variable se tiene que la probabilidad de ser víctima del delito disminuye a medida en que el individuo tiene confianza en sus autoridades, específicamente en la policía municipal, por lo cual se convierte en una medida en tomar a consideración para inhibir el crimen.

Probabilidad de robo de vehículo

En este modelo se buscan las características que influyen en el robo de vehículo, así como las zonas en que se incrementa la probabilidad de que ocurra dicho delito. La función queda expresada mediante la ecuación:

$$r_ve_i = \alpha + edad + sexo + \sum_{i=1}^{11} cuadrante_i + \sum_{i=1}^4 escolaridad_i + cvive_i + Características\ de\ policia_i + \mu$$

Dónde:

r_ve : Denota la variable dependiente del robo de vehículo y que toma valores de 1 si ocurre el delito y 0 si no lo hace.

Edad: Representa los años que tiene la persona que sufrió el delito.

Sexo: Toma los valores de 1 si es hombre y 0 si es mujer.

Cuadrante: Son variables dicotómicas que se clasifican en 12 cuadrantes, de ellos se toma uno como base para realizar el cálculo, en este caso fue el cuadrante 12.

Escolaridad: Es a la vez formada por las variables de sin escolaridad (se), primaria (prim), secundaria (sec), preparatoria o bachillerato (prep), licenciatura o más (lic_mas); cada una de estas variables toma valores de 0 y 1.

Cvive: Expresa el grado de convivencia que tiene la persona con sus vecinos, toma valores de 1 si convive con ellos y 0 si no lo hace.

Características de la policía: Recoge la información concerniente a la calificación al desempeño de la policía municipal.

Los resultados de la ecuación fueron significativos para el cuadrante 9, es decir que en dicha zona la posibilidad de que suceda un robo de vehículo es 3% mayor a la de los otros cuadrantes. Esto no inhibe que en los otros cuadrantes ocurra un delito.

Otras variables que muestran un efecto en el robo de vehículo fueron la escolaridad, se puede decir que al tener una escolaridad de licenciatura eleva la posibilidad de ser víctima en contraste a poseer un nivel educativo menor, pues dicha variable se relaciona con el ingreso. La convivencia con los vecinos y la calificación que se asigna a la policía municipal tuvieron un efecto negativo sobre la probabilidad de que suceda el delito, en otras palabras, si la persona convive de manera frecuente con sus vecinos puede disminuir la posibilidad de un robo, por otro lado un buen desempeño de la policía municipal actúa como factor para prevenir este delito.

Probabilidad de robo parcial de vehículo

En este modelo se utilizan las mismas variables que en el caso de robo a vehículo, no obstante la variable a explicar fue r_{par} , que representa el robo parcial de vehículo y al igual que en caso anterior toma valores de 0 y 1.

$$r_{par}_i = \alpha + edad + sexo + \sum_{i=1}^{11} cuadrante_i + \sum_{i=1}^4 escolaridad_i + cvive_i + Características\ de\ policía_i + \mu$$

En este caso los cuadrantes 5, 6 y 9 resultan propicios para que acontezca el robo parcial de vehículo en comparación a otros sectores.

Un alto nivel de escolaridad también causa efectos positivos para que se cumpla la presencia de dicho delito, elevando las posibilidades de que la persona es víctima en un 2% en contraste a un nivel de escolaridad menor.

De nuevo el desempeño de la policía municipal tiene un papel significativo, pues disminuye las posibilidades de que se produzca dicho delito.

Probabilidad de robo a casa habitación

Para este modelo se determinó la siguiente ecuación:

$$r_viv_i = \alpha + edad + \sum_{i=1}^{11} Cuadrante_i + cvive_i + \sum_{i=1}^8 Medidas\ de\ seguridad_i + Características\ de\ policía_i + pand_i + recreativo_i + \mu$$

En dicha función se vuelven a utilizar las variables edad, cuadrante, cvive y características de la policía, no obstante se incluyen las variables pand, que indica la presencia de pandillas cerca del área; recreativo, que hace referencia a la existencia de áreas recreativas cercanas a la vivienda de la víctima y medidas de seguridad, que expresa las características que tiene la vivienda para prevenir el delito, es decir cámaras de seguridad, bardas altas, cerraduras en puertas y ventanas, barandal frontal, entre otras medidas de seguridad.

Los factores que resultaron tener influencia en la probabilidad de que ocurra un robo a vivienda fueron la presencia de áreas recreativas cercanas a la vivienda de la víctima, el buen desempeño de la policía municipal y contar con medidas de seguridad como luz exterior y cerraduras en puertas y ventanas, sin embargo estos no aumentan la posibilidad del delito sino que la disminuyen, pues actúan como obstáculos para el delincuente.

En cuanto a las zonas que poseen una mayor probabilidad de incidencia de robo a casa habitación, resultaron significativos los cuadrantes 2, 5 y 6.

Probabilidad de robo en vía pública

Para desarrollar el modelo de probabilidad de robo en vía pública se utilizaron como variables explicativas características sociodemográficas como sexo, edad y escolaridad, otras fueron el cuadrante, la presencia de pandillas, el temor a salir por miedo a ser víctima del delito y el desempeño de la policía municipal.

$$r_via_i = \alpha + sexo + edad + \sum_{i=1}^{11} Cuadrante_i + \sum_{i=1}^4 Escolaridad_i + Características\ de\ policía_i + pand_i + temor_i + \mu$$

Los resultados fueron significativos para las variables de escolaridad, pues a mayor nivel de estudios se es más propenso a ser víctima de robo en vía pública, la presencia de pandillas fue otro elemento que eleva la posibilidad de que una persona sufra este delito. En cuanto a las zonas proclives al delito se encuentran los cuadrantes 2, 4, 5, 8 y 9.

Probabilidad de lesiones

El modelo para el delito de lesiones se conformó de las variables sociodemográficas de sexo, edad y escolaridad, el cuadrante, la presencia de pandillas, el desempeño de la policía municipal y el temor a salir por ser víctima del delito.

$$les_i = \alpha + \text{sexo} + \text{edad} + \sum_{i=1}^{11} \text{Cuadrante}_i + \sum_{i=1}^4 \text{Escolaridad}_i + \text{Características de policía}_i + \text{pand}_i + \text{temor}_i + \mu$$

Al utilizar el modelo se obtuvo que la edad influye de manera negativa a las lesiones, es decir que a mayor edad es menor la probabilidad de sufrir dicho delito, también el grado de escolaridad influye en la ocurrencia de este, pues a menor grado de educación mayor es la posibilidad de que una persona se encuentre en esta situación y un grado de educación a nivel licenciatura o más reduce las posibilidades de ser víctima de lesiones. Otro factor que actúa en la reducción de este delito es el buen desempeño de la policía. Por otro lado el temor incrementa el evento de que suceda un delito de lesión.

El cuadrante 2 resultó con una significancia alta para que suceda este delito.

RECOMENDACIONES

En este estudio se dieron a conocer los principales resultados de la encuesta de percepción de seguridad y victimización, los cuales brindan una perspectiva de la situación que vive la zona centro sur y la localidad de delicias en cuanto a las cuestiones delictivas e inseguridad, así como de sus características sociodemográficas y de otras problemáticas presentes, de esta forma se contribuye con información objetiva que puede tomarse como base para las futuras estrategias o estudios. No obstante es pertinente dejar una serie de recomendaciones que den pie a dichas estrategias, estas se mostrarán a continuación y por sección abordada en el estudio.

Victimización

- Tomar en consideración la temporalidad que muestran los delitos de casa habitación, robo parcial de vehículo y robo de vehículo para establecer lineamientos de vigilancia por parte de la policía municipal.
- Crear conciencia en la ciudadanía ante la prevención del delito de robo a casa habitación, para que estos adopten medidas de seguridad que protejan sus viviendas de manera eficaz.
- En cuanto a robo parcial de vehículo se debe inculcar en la ciudadanía a no dejar objetos de valor dentro del propio automóvil, asimismo es preciso generar conciencia en la población acerca de la compra de artículos robados, además las autoridades deben robustecer las multas y castigos por comprar o vender productos robados.
- Brindar mayor difusión por parte de la autoridad acerca de la extorsión; características y como debe actuar el ciudadano ante dicha situación. Por otro lado debe inculcarse en la población la denuncia de este delito.
- Aprovechar la disposición de la ciudadanía para ayudar a su comunidad y la buena convivencia que se tiene entre vecinos para promover el programa de vecino vigilante, capacitando de manera correcta a los participantes y dando un seguimiento, al menos de manera mensual, del programa.

Denuncia

- Dar a entender al ciudadano cuales son las instituciones que intervienen ante la denuncia del delito; sus alcances y funciones que llevan a cabo.
- Fomentar la cultura de la denuncia en la población, ya sea a través de los números de emergencia que ofrecen los organismos públicos, de manera presencial o de manera anónima.
- Informar al ciudadano acerca de las líneas de denuncia anónima que existen, así como los beneficios que brindan.

- Es deber de la autoridad implicada en la denuncia explicar de manera correcta y clara cada proceso que debe realizar el afectado.
- Es preciso que las autoridades se encuentren en constante capacitación para que brinden una atención integra a las víctimas del delito.
- Fomentar en la ciudadanía una cultura de legalidad, a través de talleres y conferencias.

Percepción de seguridad

- Fortalecer el tejido social a través de estrategias que impliquen la participación de la comunidad, de tal manera que se fortalezcan los lazos de confianza entre la ciudadanía.
- Las autoridades deben difundir de manera veraz y objetiva las metas y logros que se han tenido en materia de seguridad.
- Instruir a los medios de comunicación acerca de la manera correcta para dar a conocer las cifras de seguridad, evitando el amarillismo periodístico y la especulación.
- Incrementar y mejorar el uso de las redes de apoyo institucional especializadas en la atención de la violencia y seguridad para canalizar las inquietudes ciudadanas a fin de mantener la comunicación entre ambas partes.

Percepción de problemáticas sociales

- Establecer programas pedagógicos que orienten la conducta del individuo en torno a los alcances y peligros del uso de sustancias adictivas, para ello se pueden vincular los talleres y cursos que ofrecen algunas asociaciones civiles con el plan de estudios de las instituciones educativas e incluir en el proceso tanto a padres como a sus hijos.
- Se deben implementar un esquema de detección temprana de adicciones y de intervención que implique la participación de organizaciones civiles, centros de salud e instituciones educativas.
- Hacer énfasis en actividades de recreación y esparcimiento que implique la reinserción social del adicto y su familia, lo cual requiere de la participación activa de los centros rehabilitación que existen en la ciudad.
- Promover la adopción de alguna disciplina artística o deportiva en grupos de jóvenes de las comunidades en que los índices de violencia y pandillerismo son altos.
- Implementar programas orientados a la educación del adolescente con la intención de prevenir embarazos a edad temprana a través de la identificación de sus valores y la construcción de metas personales.

- Abordar talleres de educación a padres dentro de las instituciones educativas brindándoles las herramientas necesarias para que estos puedan informar a sus hijos acerca de los temas de sexualidad.

Confianza en dependencias públicas, cámaras empresariales, asociaciones civiles y religiosas.

- Implementar programas que ayuden a mejorar la imagen de la autoridad y que permitan una mayor cercanía de estos con la ciudadanía.
- Cumplir con los indicadores de transparencia que instituciones como CIMTRA e IMCO evalúa.
- Tener a disposición de la población toda la información concerniente a ingresos y egresos tanto las instituciones públicas como las cámaras empresariales, asociaciones civiles y religiosas.
- Implementar el uso de la tecnología para realizar pagos electrónicos (predial, impuestos, multas u otros trámites) por medio de sus sitios web, principalmente Camargo y Delicias.
- Robustecer las sanciones para todo funcionario que participe en alguna acción corruptiva.
- Recurrir a la experiencia internacional para mejorar el mecanismo de los exámenes de control y confianza institucional.

Características sociodemográficas y dinámica social

- Fortalecer el valor de la familia a través de programas que involucren la convivencia familiar. Para que estos puedan ser llevados a cabo se recurrirá a la participación de instituciones educativas, asociaciones civiles, sector público y privado.
- Promover el autoempleo atrayendo programas federales o estatales que brinden ayuda a emprendedores e incluso para fortalecer a las empresas ya existentes, esto con el fin de incrementar las opciones de empleo.
- Dar fuerza a los acuerdos entre instituciones educativas, el sector público y el privado para generar profesionistas encaminados a crear un valor agregado y cubrir las necesidades de las empresas de la zona centro sur y la localidad de Delicias, promoviendo de esta manera el empleo y minimizando la fuga de capital humano.
- Fortalecer y promover los apoyos a madres solteras procurando que estos incentiven el autoempleo y la innovación.
- Establecer alianzas entre gobiernos municipales y empresas para desarrollar bolsas de trabajo que ayuden a acelerar la búsqueda de empleo.

- Promover los programas de escuelas de calidad, en donde la enseñanza sea orientada al desarrollo de habilidades artísticas y deportivas del alumno, así como incitar en este la búsqueda del conocimiento.
- Incentivar la educación para el adulto mayor, de tal forma que se pueda llegar a un mayor nivel educativo.
- Mejorar la infraestructura pública hospitalaria y optimizar el servicio brindado a la población.
- Iniciar una campaña de reparación de la estructura vial, comenzando en las vialidades más transitadas.
- Dar mantenimiento constante al alumbrado público y proveer de dicho servicio a las zonas de la periferia en donde éste es escaso.
- Aumentar los recorridos de patrullaje en las áreas problemáticas de la localidad, incluso colocar cámaras de vigilancia en lugares estratégicos de dichos sectores.
- Instar a la población a hacer uso de sus espacios recreativos, a través de actividades que impliquen activación física, para lo cual se debe hacer la vinculación entre el sector público y asociaciones civiles orientadas a este objetivo.
- Aprovechar las estructuras ya existentes de plazas y parques para llevar actividades culturales y recreativas a los sectores que presenten problemáticas, esto para disminuir la manifestación de violencia.
- Dar mantenimiento a los espacios recreativos ubicados en los distintos sectores, procurando que en estos existan contenedores de basura, alumbrado y una correcta visibilidad inhibiendo el crecimiento desmesurado de arbustos.
- Procurar vigilancia en dichas áreas estableciendo horarios de patrullaje vespertinos y nocturnos.

ANEXOS Y BIBLIOGRAFÍA

Anexo 1. Colonias por cuadrante.

| NOMBRE DE LA COLONIA | CUADRANTE |
|--------------------------------|------------------|
| AMPLIACIÓN LADERAS DEL NORTE | 12 |
| AMPLIACIÓN SECTOR ORIENTE | 4 |
| AMPLIACIÓN SECTOR PONIENTE | 3 |
| AMPLIACIÓN SECTOR SUR | 1 |
| COLONIA 10 DE MAYO | 4 |
| COLONIA 31 DE OCTUBRE | 8 |
| COLONIA ALAMEDA | 4 |
| COLONIA AMPLIACIÓN LINDA VISTA | 6 |
| COLONIA BENITO JUÁREZ | 4 |
| COLONIA CARMEN SERDÁN | 11 |
| COLONIA CARMONA | 2 |
| COLONIA DEL EMPLEADO | 2 |
| COLONIA DESARROLLO URBANO | 8 |
| COLONIA DIVISIÓN DEL NORTE | 4 |
| COLONIA EMILIANO J RAIN | 8 |
| COLONIA FRANCISCO VILLA | 5 |
| COLONIA GRANJAS | 3 |
| COLONIA IGNACIO C. ENRÍQUEZ | 4 |
| COLONIA INDEPENDENCIA | 8 |
| COLONIA INDUSTRIAL | 2 |
| COLONIA LADERAS DEL NORTE | 12 |
| COLONIA LINDA VISTA | 6 |
| COLONIA LOMA DE PÉREZ | 2 |
| COLONIA LOS NOGALES | 2 |
| LOTES URBANOS | 9 |

| NOMBRE DE LA COLONIA | CUADRANTE |
|--------------------------------------|------------------|
| COLONIA MAGISTERIAL | 3 |
| COLONIA OBRERA | 10 |
| COLONIA PABLO GÓMEZ | 5 |
| COLONIA PRI | 8 |
| COLONIA RICARDO FLORES MAGÓN | 6 |
| COLONIA SANTA ELENA | 2 |
| COLONIA SANTO NIÑO | 6 |
| COLONIA SECTOR NORTE | 1 |
| COLONIA SOLIDARIDAD | 11 |
| COLONIA TIERRA Y LIBERTAD | 5 |
| FRACCIONAMIENTO CAMPO BELLO | 9 |
| FRACCIONAMIENTO COLINAS DEL VALLE | 7 |
| FRACCIONAMIENTO CUMBRES DEL DEPORTE | 7 |
| FRACCIONAMIENTO DELIA | 4 |
| FRACCIONAMIENTO DELICIAS RESIDENCIAL | 3 |
| FRACCIONAMIENTO EL PEDREGAL | 9 |
| FRACCIONAMIENTO EL PEDREGAL 2 | 9 |
| FRACCIONAMIENTO EL PEDREGAL 3 | 9 |
| FRACCIONAMIENTO EL REFUGIO | 8 |
| FRACCIONAMIENTO EL RINCÓN | 6 |
| FRACCIONAMIENTO FLAMINGO | 10 |
| FRACCIONAMIENTO FLORES DEL TEPEYAC | 7 |
| FRACCIONAMIENTO GÉNESIS | 6 |
| FRACCIONAMIENTO IMPERIAL | 2 |
| FRACCIONAMIENTO JARDÍN | 4 |

| NOMBRE DE LA COLONIA | CUADRANTE |
|---|------------------|
| FRACCIONAMIENTO JARDINES DE SAN LORENZO | 9 |
| FRACCIONAMIENTO JAZMINES | 6 |
| FRACCIONAMIENTO LA MISIÓN | 9 |
| FRACCIONAMIENTO LA SALLE | 6 |
| FRACCIONAMIENTO LADERAS DEL VALLE | 7 |
| FRACCIONAMIENTO LAS FLORES | 11 |
| FRACCIONAMIENTO LAS HACIENDAS | 4 |
| FRACCIONAMIENTO LAS HUERTAS | 6 |
| FRACCIONAMIENTO LAS MORAS | 8 |
| FRACCIONAMIENTO LAS PALMAS | 8 |
| FRACCIONAMIENTO LAS TORRES | 12 |
| FRACCIONAMIENTO LAS VÍRGENES | 11 |
| FRACCIONAMIENTO LLAVE DE ORO | 4 |
| FRACCIONAMIENTO LOS CIPRESES | 10 |
| FRACCIONAMIENTO LOS LEONES | 4 |
| FRACCIONAMIENTO LOS NARANJOS | 2 |
| FRACCIONAMIENTO LOS PINOS | 4 |
| FRACCIONAMIENTO LOS VIÑEDOS | 4 |
| FRACCIONAMIENTO MIRADOR | 8 |
| FRACCIONAMIENTO MONTE ALBÁN | 10 |
| FRACCIONAMIENTO PASEO LAS VÍRGENES | 12 |
| FRACCIONAMIENTO PUEBLO BONITO | 4 |
| FRACCIONAMIENTO RESIDENCIAL LOS ÁNGELES | 4 |
| FRACCIONAMIENTO RINCÓN DEL ÁLAMO | 9 |

| NOMBRE DE LA COLONIA | CUADRANTE |
|--|------------------|
| FRACCIONAMIENTO ROMA | 6 |
| FRACCIONAMIENTO SAN ANDRÉS | 3 |
| FRACCIONAMIENTO SAN CARLOS | 8 |
| FRACCIONAMIENTO SAN FRANCISCO | 6 |
| FRACCIONAMIENTO SAN ISIDRO | 4 |
| FRACCIONAMIENTO SAN MARCOS | 11 |
| FRACCIONAMIENTO SAN PATRICIO | 3 |
| FRACCIONAMIENTO SANTA GERTRUDIS | 12 |
| FRACCIONAMIENTO VALLE VERDE | 3 |
| FRACCIONAMIENTO VENCEDORES DEL DESIERTO | 4 |
| FRACCIONAMIENTO VILLA LOS LAURELES | 4 |
| FRACCIONAMIENTO VILLAS DEL SOL | 9 |
| PASEO LAS INDUSTRIAS | 5 |
| RESIDENCIAL DEL BOSQUE | 4 |
| UNIDAD HABITACIONAL FOVISSSTE 2 | 4 |
| UNIDAD HABITACIONAL INFONAVIT CARLOS BLAKE | 2 |
| UNIDAD HABITACIONAL INFONAVIT CIELO VISTA | 11 |
| UNIDAD HABITACIONAL INFONAVIT LOS GIRASOLES | 6 |
| UNIDAD HABITACIONAL INFONAVIT LOS NOGALES | 11 |
| UNIDAD HABITACIONAL INFONAVIT NUEVO DELICIAS | 5 |
| UNIDAD HABITACIONAL LAS GARZAS | 4 |
| UNIDAD HABITACIONAL LAS GRANJAS | 3 |
| UNIDAD HABITACIONAL REVOLUCIÓN | 4 |
| UNIDAD HABITACIONAL ROMA 2 | 6 |

Anexo 2. Nivel socioeconómico de acuerdo con la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercados y Opinión Pública (AMAI)

| Nivel | Ingreso mínimo | Ingreso máximo |
|-------|----------------|----------------|
| A/B | \$85,000.00 + | |
| C+ | \$35,000.00 | \$84,999.00 |
| C | \$11,600.00 | \$34,999.00 |
| D+ | \$6,800.00 | \$11,599.00 |
| D | \$2,700.00 | \$6,799.00 |
| E | \$0.00 | \$2,699.00 |

Fuente: AMAI. Distribución de Niveles Socioeconómicos en el México urbano.

BIBLIOGRAFÍA

Aliaga (2002). *Diseños Muestrales*. Programa Para el Mejoramiento de las Encuestas y la Medición de las Condiciones de Vida en América Latina y el Caribe (MECOVI), CEPAL. Buenos Aires, Argentina.

Avances AMAI. Distribución de Niveles Socioeconómicos en el México Urbano. 2005.

Baum (2006). *An Introduction to Modern Econometrics Using Stata*. Stata Press. United States.

Benítez (2009). *La Crisis de Seguridad en México*. Nueva Sociedad. No. 220.

Brantingham y Brantingham (1993). *En Análisis Delictual: Técnicas y Metodologías para la Reducción del Delito* (2012). Fundación Paz Ciudadana, Santiago, Chile.

Buvinic, Morrison y Orlando (2005). *Violencia, Crimen y Desarrollo Social en América Latina y el Caribe*. REDALYC. Papeles de población No. 43.

Buvinic, Morrison y Shifter (1999). *Violencia, Crimen y Desarrollo Social en América Latina y el Caribe. Un Marco de Referencia para la Acción*. Banco Interamericano de Desarrollo. Washington D.C

Código Penal Federal. Texto vigente. Última Reforma DOF 20-08-2009. 25 de mayo del 2014.

Felson y Calrke (1998). *La Ocasión Hace al Ladrón. Teoría Práctica para la Prevención de Delito*, Fundación Democracia y Gobierno Local.

González (2010). *Costes y Determinantes del Crimen en América Latina*. Universidad de Salamanca. España.

Guía para la Construcción y Monitoreo de Indicadores de Seguridad Pública, n.d.

Guillén, Monserrat; Ayuso, Mercedes (2004). *Técnicas Clásicas. La Importancia del Efecto del Diseño*, Barcelona.

Heath (2012). *Lo que indican los indicadores: Cómo utilizar la información estadística para entender la realidad económica de México*. INEGI. México.

INEGI. *Clasificación Estadística de los Delitos, 2012*. México.

INEGI. *Censo Nacional de Población y Vivienda, 2010*.

INEGI. *El Marco Geoestadístico Nacional como Plataforma del Marco Nacional de Viviendas, Retos y Perspectivas, 2010*. México.

INEGI. *Encuesta Nacional de Victimización y Percepción Sobre Seguridad Pública (ENVIPE), 2011*.

INEGI. Encuesta Nacional de Victimización y Percepción Sobre Seguridad Pública (ENVIPE), 2013.

INEGI. Encuesta Nacional de Victimización y Percepción Sobre Seguridad Pública (ENVIPE), 2014.

INE. VIII Encuesta Nacional Urbana de Seguridad Ciudadana (ENUSC) 2011. Santiago de Chile, abril 2012.

Instituto para la Seguridad y la Democracia, A.C. (2014). Una Aproximación a los Costos de la Violencia y la Inseguridad en México.

Jiménez R. (2000). La Cifra Negra de la Delincuencia en México: Sistema de Encuestas Sobre Victimización.

Machicado (2010). Concepto de Delito. Apuntes Jurídicos. La Paz, Bolivia.

México Evalúa (2013). Centro de Análisis de Políticas Públicas. Taller ¿Cómo Medimos el Delito?

Ministerio de Justicia, Seguridad y Derechos Humanos. Dirección de Política Criminal. Encuesta Nacional de Victimización, 2007. Buenos Aires, Argentina.

Observatorio Ciudadano de Prevención, Seguridad y Justicia de Chihuahua. Bienestar y Seguridad en la Ciudad de Chihuahua: Atlas de las Condiciones de Vida y Convivencia de sus Habitantes, 2013.

Oficina de las Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito. Comisión de las Naciones Unidas para Europa, Manual para Encuestas de Victimización, 2010.

Olavarría (2009). Victimización y Costos Económicos del Delito. 21° Congreso Mundial de Ciencia Política Santiago, Chile. 2009.

Secretaria de Seguridad Pública. Estado y Seguridad Pública, 2005. México.

Rubio (2010). "Incidencia Delictiva, Percepciones Sobre la Inseguridad y Niveles de Confianza en las Autoridades Policiacas en Ciudad Juárez: Comparativo con Otras Ciudades" en Violencia Contra las Mujeres e Inseguridad Ciudadana en Ciudad Juárez. p.483.

Thomas Lhl y otros (2009). Principios para la Elaboración del Atlas de Incidencia Delictiva de las Principales Ciudades de Quintana Roo. México.

Vilalta (2012). Los Determinantes de la Percepción de la Inseguridad Frete al Delito en México, Banco Interamericano de Desarrollo, documento de trabajo No. 381.



OCGS

Centro Sur Chihuahua

FICOSEC

FIDEICOMISO PARA LA COMPETITIVIDAD Y SEGURIDAD CIUDADANA



OCGS A.C.



@OCGSdelicias



observatorio.delicias@oc-gs.org



www.oc-gs.org