



Observatorio Ciudadano Cd.
Juárez

Percepción de Seguridad y
Victimización en Ciudad Juárez

Comparativo 2012-2014

Marzo del 2015



BISMARK[®]
RESEARCH COMPANY

Antecedentes

El antecedente inmediato de esta investigación se encuentra en la realizada a nivel estatal por el Observatorio Ciudadano, donde se levantó una muestra específica para Ciudad Juárez en el 2012.

Las circunstancias del 2012 eran muy complejas en ciudad Juárez ya que la plaza había pasado por uno de los procesos más traumáticos de su historia, un proceso de inseguridad extrema que la convirtió en la segunda ciudad más insegura del mundo.

La escena del 2008 al 2011 en esta ciudad fronteriza provocó miles de muertes y aunadas a ellas, la emigración de miles de familias al hacerse imposible una vida cotidiana dentro del marco de normalidad básica. Es por ello que el levantamiento durante el 2012 puede considerarse atípico: la desconfianza y el miedo dominaron el ánimo del respondente.

Sin embargo, el panorama actual ha cambiado de manera sustancial, regresando una buena parte de la esperanza y tranquilidad a las familias, sin que por ello quiera decir que el problema esté resuelto.



BISMARK[®]
RESEARCH COMPANY

En el levantamiento realizado para el ciclo del 2014 se respiró un ambiente totalmente distinto al de dos años anteriores. Una mayor cooperación por parte de la ciudadanía, respuestas mucho más transparentes y una disminución palpable del temor dieron como resultado una encuesta que enriquece con mucho el conocimiento que se tiene sobre los procesos de seguridad y la percepción de la misma.

Es notorio que a pesar de que los delitos comunes siguen teniendo tasas muy altas, la percepción de seguridad de la ciudadanía está mucho más ligada con delitos de alto impacto que se dan en la vía pública. Por ello, se advierten cambios en los patrones de consumo, de salidas y de prevención de las familias.



BISMARK[®]
RESEARCH COMPANY

Muestreo

La muestra tiene un diseño probabilístico, polietápico y estratificado. El nivel de confianza al 95%, cuenta con un margen de error del 1.1%. El levantamiento de datos se realizó a domicilio, considerando la distribución de cuadrantes de la Secretaría de Seguridad Pública. La muestra correspondió al peso demográfico de cada uno de estos cuadrantes.

Se seleccionaron al azar los bloques o manzanas, viviendas y respondientes dentro de cada vivienda, entre los mayores de 18 años habitantes permanentes de la misma y contemplando cuotas de edades y sexos, considerando un respondiente por familia.

Se buscó que en todo momento se sostuviera la representatividad dado el agrupamiento requerido por zonas y bloques.

Muestra total: 7828 familias



POBLACIÓN TOTAL CIUDAD JUAREZ			
Grupos de Edad	2015	2016	2017
0-14	416 159	413 720	411 198
15-29	357 914	361 056	364 798
30-44	328 472	326 190	323 647
45-64	252 932	264 208	275 486
65+	67 687	70 587	73 730
Total	1 423 166	1 435 761	1 448 859
Crecimiento %	. 85	. 89	. 91

Fuente: CONAPO, Proyecciones de Población 2010-2050

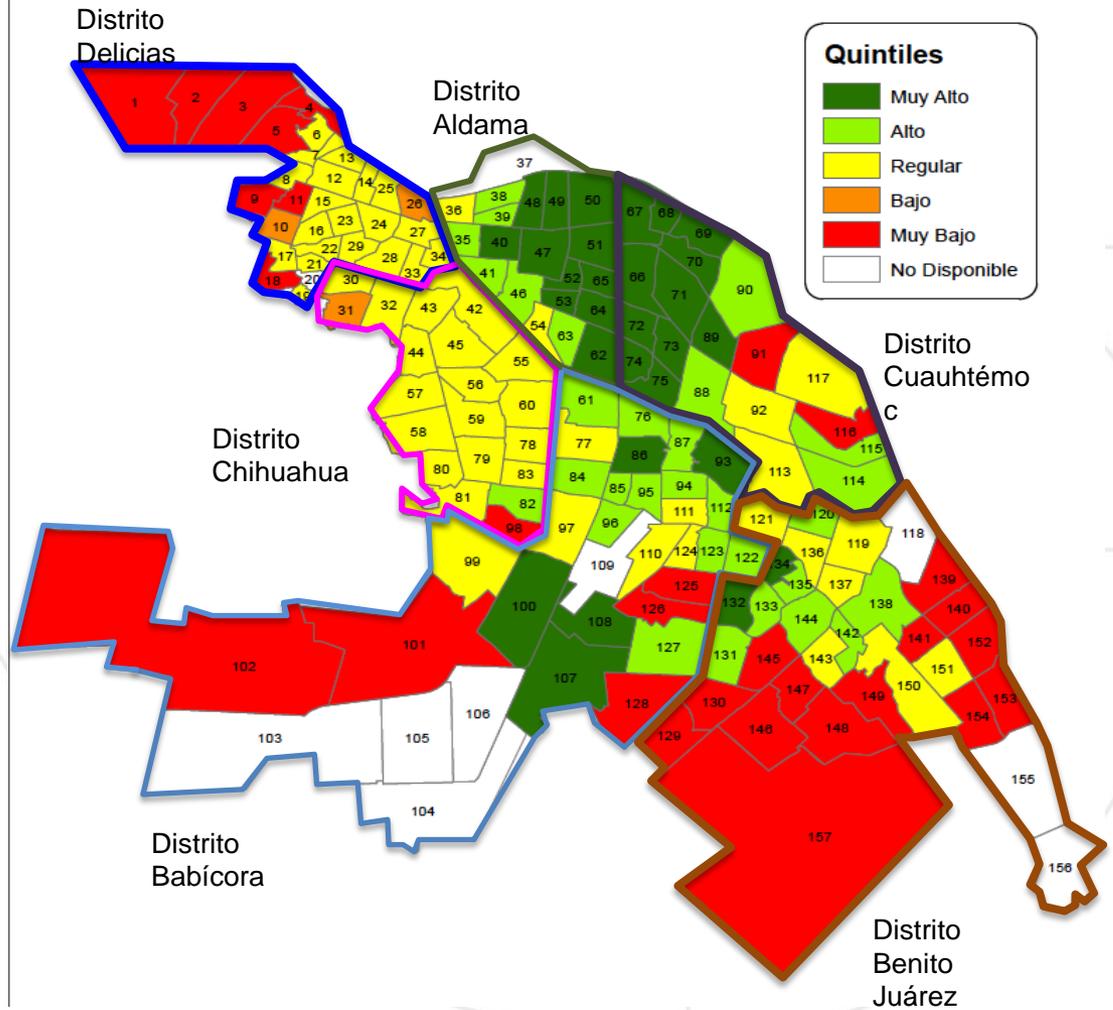


POBLACIÓN TOTAL CIUDAD JUAREZ			
Grupos de Edad	2015	2016	2017
Total	1 423 166	1 435 761	1 448 859
Crecimiento %	. 85	. 89	. 91
Familias	395 324	398 823	402 461

Fuente: CONAPO, Proyecciones de Población 2010-2050

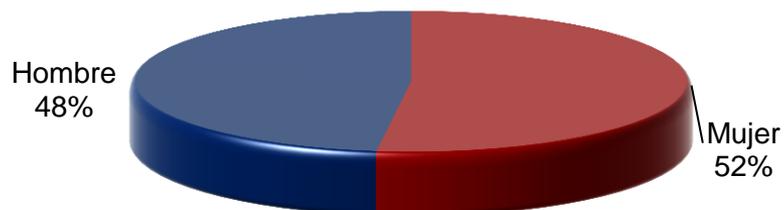


ÍNDICE DE BIENESTAR

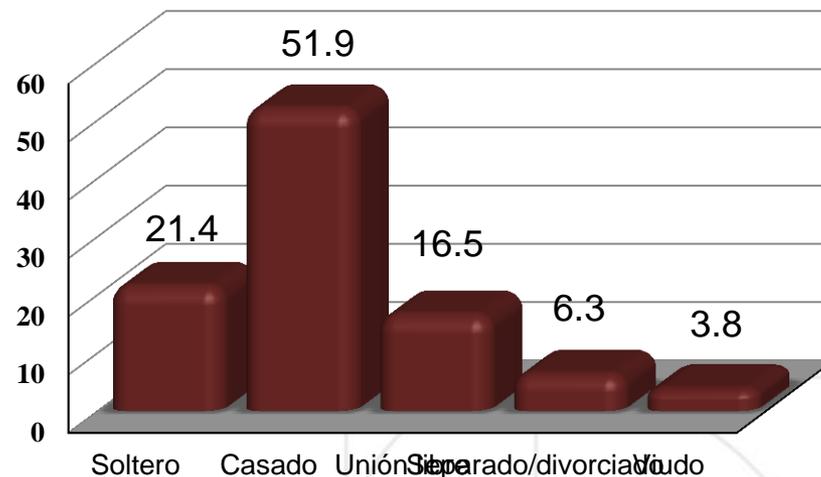




SEXO



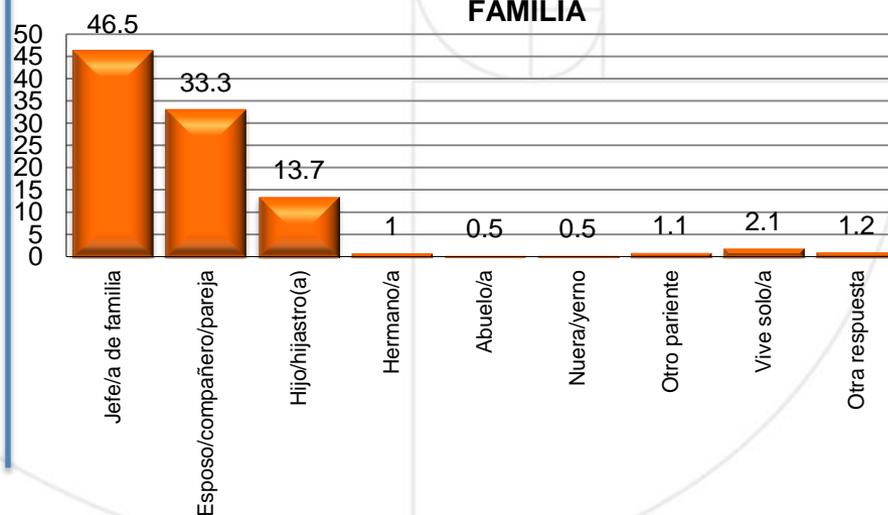
ESTADO CIVIL



EDAD

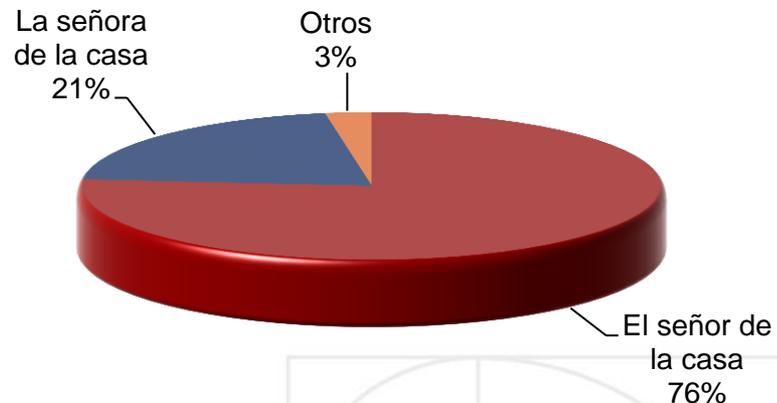


POSICIÓN QUE OCUPA EL RESPONDENTE EN LA FAMILIA

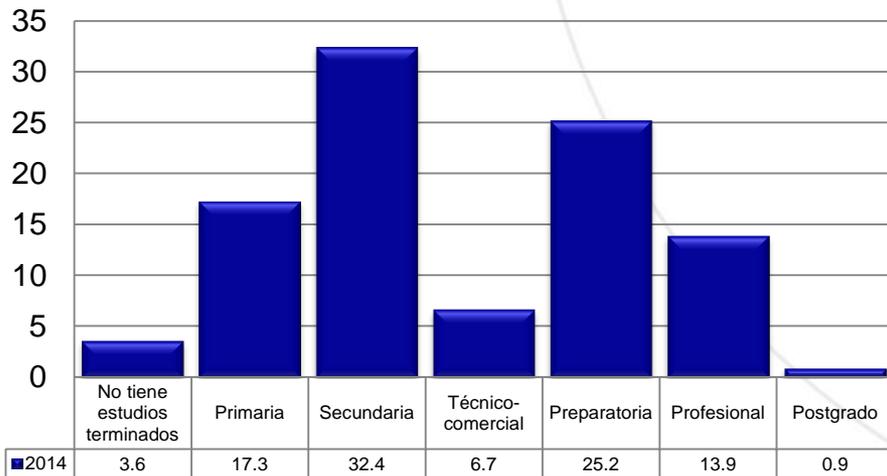




HOGARES CON JEFATURA MASCULINA O FEMENINA 2014



NIVEL DE ESCOLARIDAD



NIVEL SOCIOECONÓMICO 2014





Circunstancias que facilitaron una mayor respuesta de la ciudadanía:

1 En el 2012, la cúspide de inseguridad estaba muy reciente. El temor provocaba que la ciudadanía NO deseara contestar verazmente.

2 El observatorio no era tan conocido, de manera que no existía aún confianza en poder responder verazmente

3 A petición de los asesores colombianos, en el 2012 se le dio el mismo peso muestral a todos los cuadrantes y no con respecto a su peso demográfico proporcional, de manera que zonas con alta victimización y mucha población, tuvieron el mismo peso que zonas con baja victimización y baja población. Esto provocó un desbalance en la muestra. De la misma manera, en el 2012 sólo se seleccionaron 30 cuadrantes de los 157 que tiene Ciudad Juárez. En este 2014 se diseñó la muestra de manera proporcional al número de familias de cada cuadrante, de forma que responda de manera natural a la mezcla social y de victimización de Ciudad Juárez, participando en el levantamiento, los 157 cuadrantes.

4 Hubo delitos que no se midieron en el 2012 y que en esta ocasión sí se desglosan, lo que incrementa la incidencia total.

5 Adicionalmente, se hizo con los informantes de cada familia un ejercicio de memoria, para explicitar en cada tipo de delito, de qué se estaba hablando. Por ejemplo, robo en vía pública en el 2012 sólo incluía el asalto mientras que en la actualidad incluye robo de bolsa, celular, cartera, etc. Esto permitió ahondar en los delitos y tener una recopilación mucho más asertiva.

Lo que se busca con lo anterior, es tener una línea de base lo más completa posible, que permita medir los avances de manera muy específica.



BISMARK[®]
RESEARCH COMPANY

NOTA IMPORTANTE

Los delitos cuya incidencia es sumamente baja en términos porcentuales no pueden ser extrapolados a la población total de ciudad Juárez, debido a su poca representatividad estadística. Se colocan sólo como referencia.

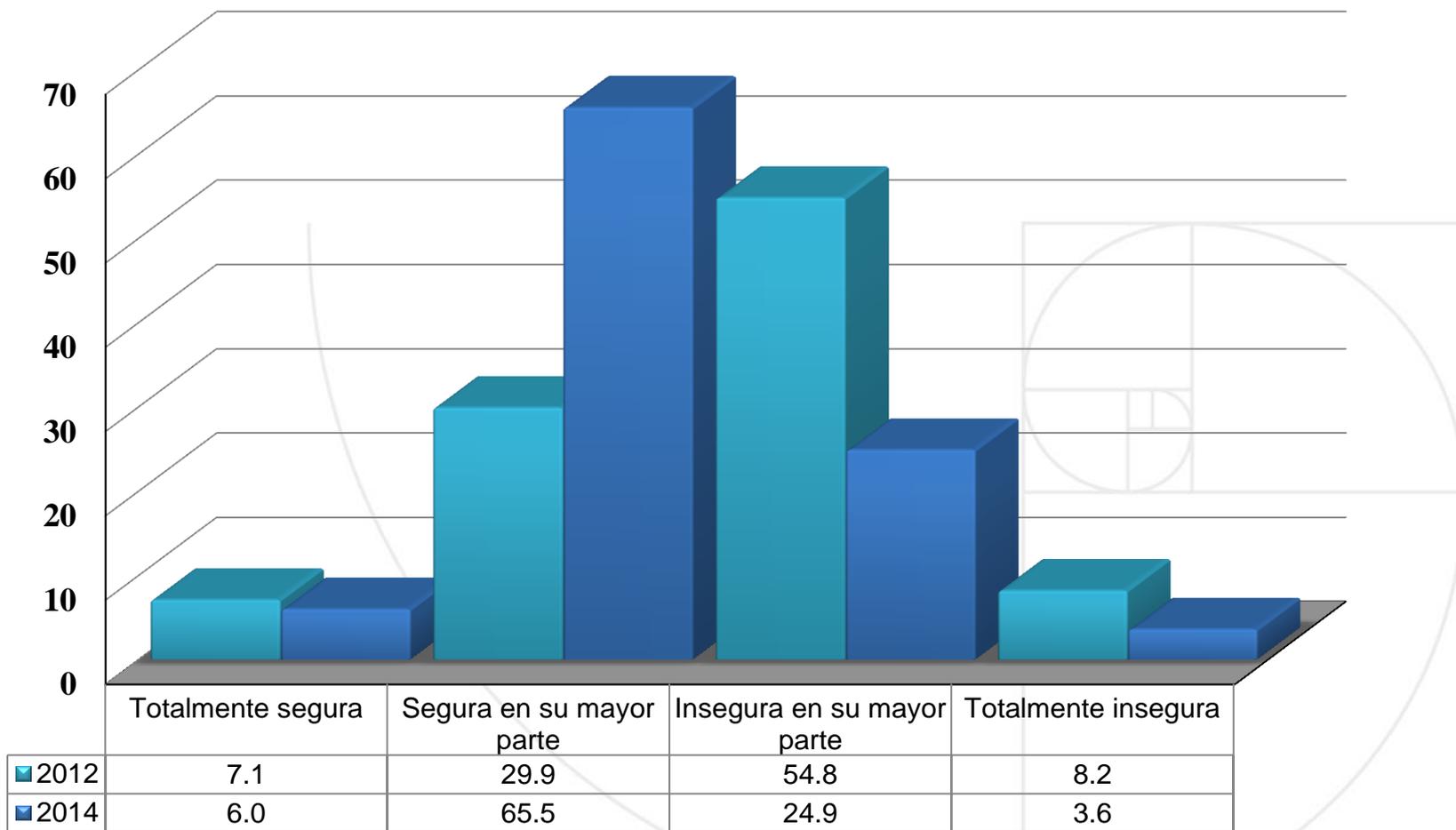


BISMARK[®]
RESEARCH COMPANY

Resultados Generales



PERCEPCION DE SEGURIDAD EN SU COLONIA



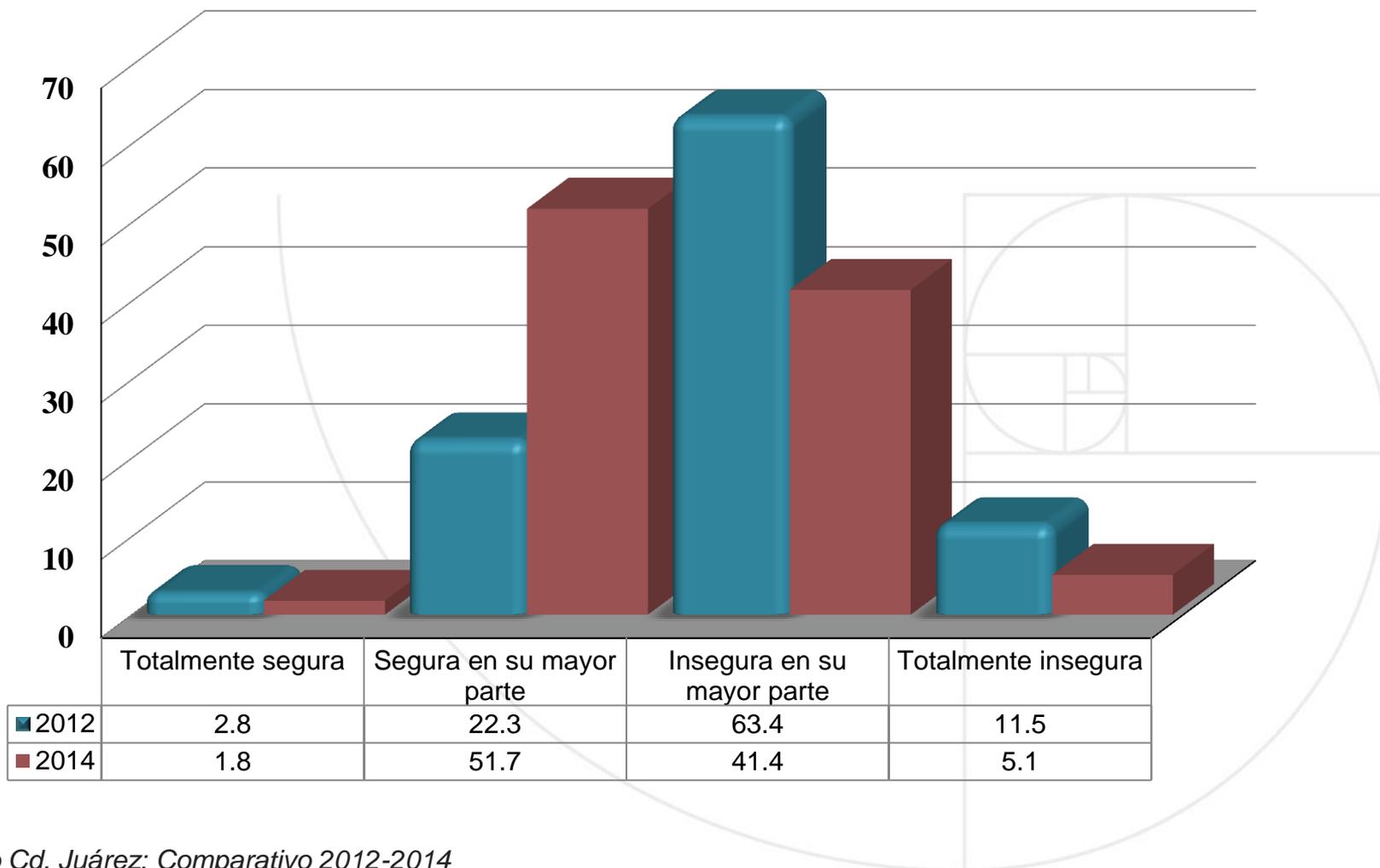


DEPENDIENDO DEL DISTRITO, * PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD EN SU COLONIA						
		PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD EN SU COLONIA				Total
		Totalmente segura	Segura en su mayor parte	Insegura en su mayor parte	Totalmente insegura	
DEPENDIENDO DEL DISTRITO,	Distrito Delicias	12.9%	63.9%	20.0%	3.2%	100.0%
	Distrito Chihuahua	3.1%	60.5%	31.5%	4.9%	100.0%
	Distrito Aldama	5.2%	74.8%	16.4%	3.6%	100.0%
	Distrito Cuauhtémoc	6.4%	69.4%	19.5%	4.7%	100.0%
	Distrito Babicora	2.8%	62.0%	32.0%	3.2%	100.0%
	Distrito Benito Juárez	7.4%	68.3%	21.2%	3.1%	100.0%

DEPENDIENDO DEL NIVEL SOCIOECONÓMICO, * PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD EN SU COLONIA						
		PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD EN SU COLONIA				Total
		Totalmente segura	Segura en su mayor parte	Insegura en su mayor parte	Totalmente insegura	
DEPENDIENDO DEL NIVEL SOCIOECONÓMICO,	Alto (+ de 85m)	25.0%	57.1%	14.3%	3.6%	100.0%
	Medio-alto (De 40-84m)	6.5%	73.4%	18.6%	1.5%	100.0%
	Medio (De 20-39m)	2.7%	67.2%	27.2%	2.9%	100.0%
	Medio-bajo (De 10-19m)	3.7%	66.9%	26.2%	3.2%	100.0%
	Bajo (Menos de 10m)	8.0%	64.0%	23.9%	4.2%	100.0%



PERCEPCION DE SEGURIDAD EN SU CIUDAD

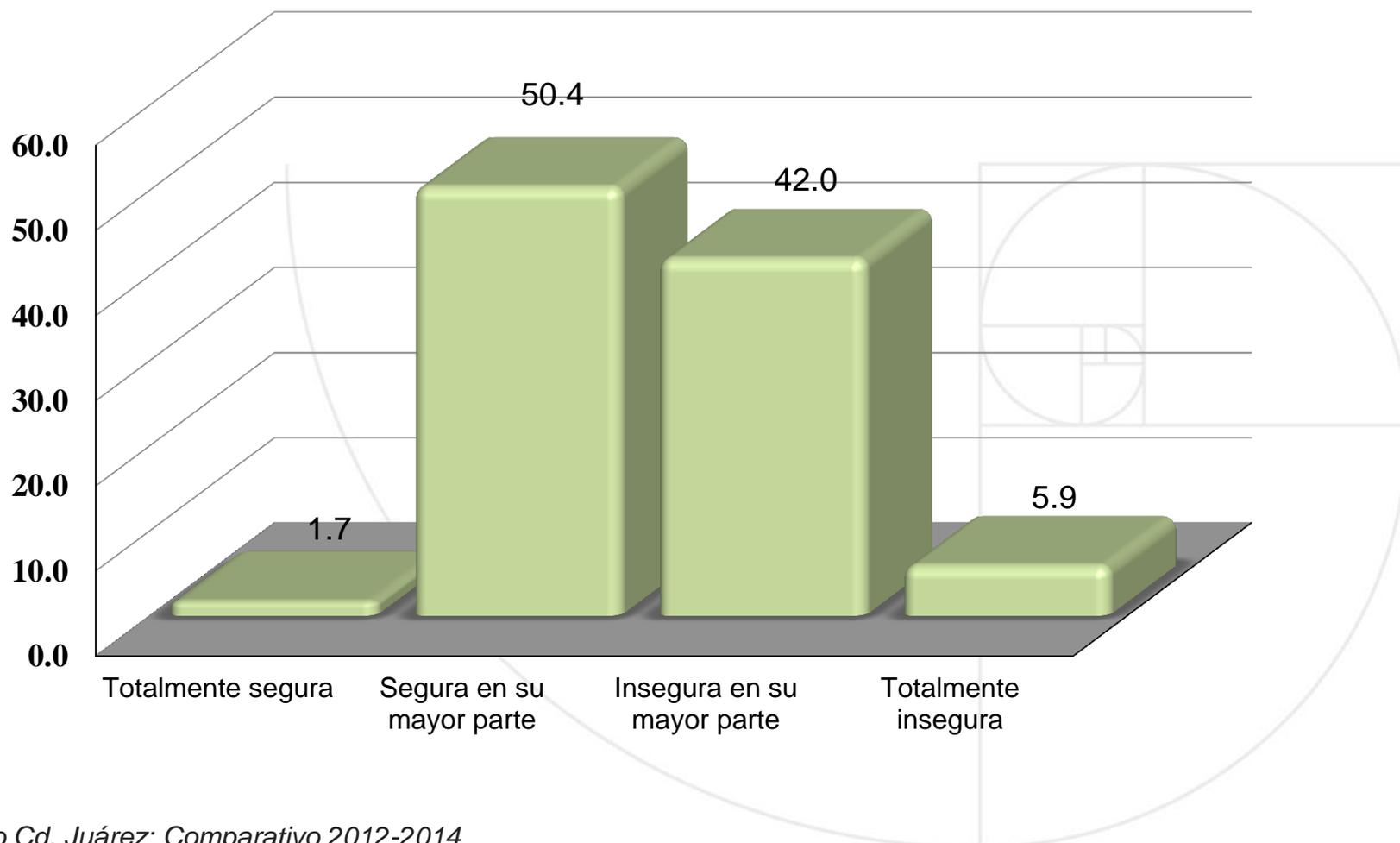




DEPENDIENDO DEL NIVEL SOCIOECONÓMICO, * PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD EN SU CIUDAD						
		PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD EN SU CIUDAD				Total
		Totalmente segura	Segura en su mayor parte	Insegura en su mayor parte	Totalmente insegura	
DEPENDIENDO DEL NIVEL SOCIOECONÓMICO,	Alto (+ de 85m)		71.4%	21.4%	7.1%	100.0%
	Medio-alto (De 40-84m)	1.5%	59.8%	34.7%	4.0%	100.0%
	Medio (De 20-39m)	1.1%	46.9%	49.1%	2.9%	100.0%
	Medio-bajo (De 10-19m)	1.2%	51.0%	43.4%	4.4%	100.0%
	Bajo (Menos de 10m)	2.4%	52.7%	38.6%	6.3%	100.0%



PERCEPCION DE SEGURIDAD EN EL ESTADO DE CHIHUAHUA

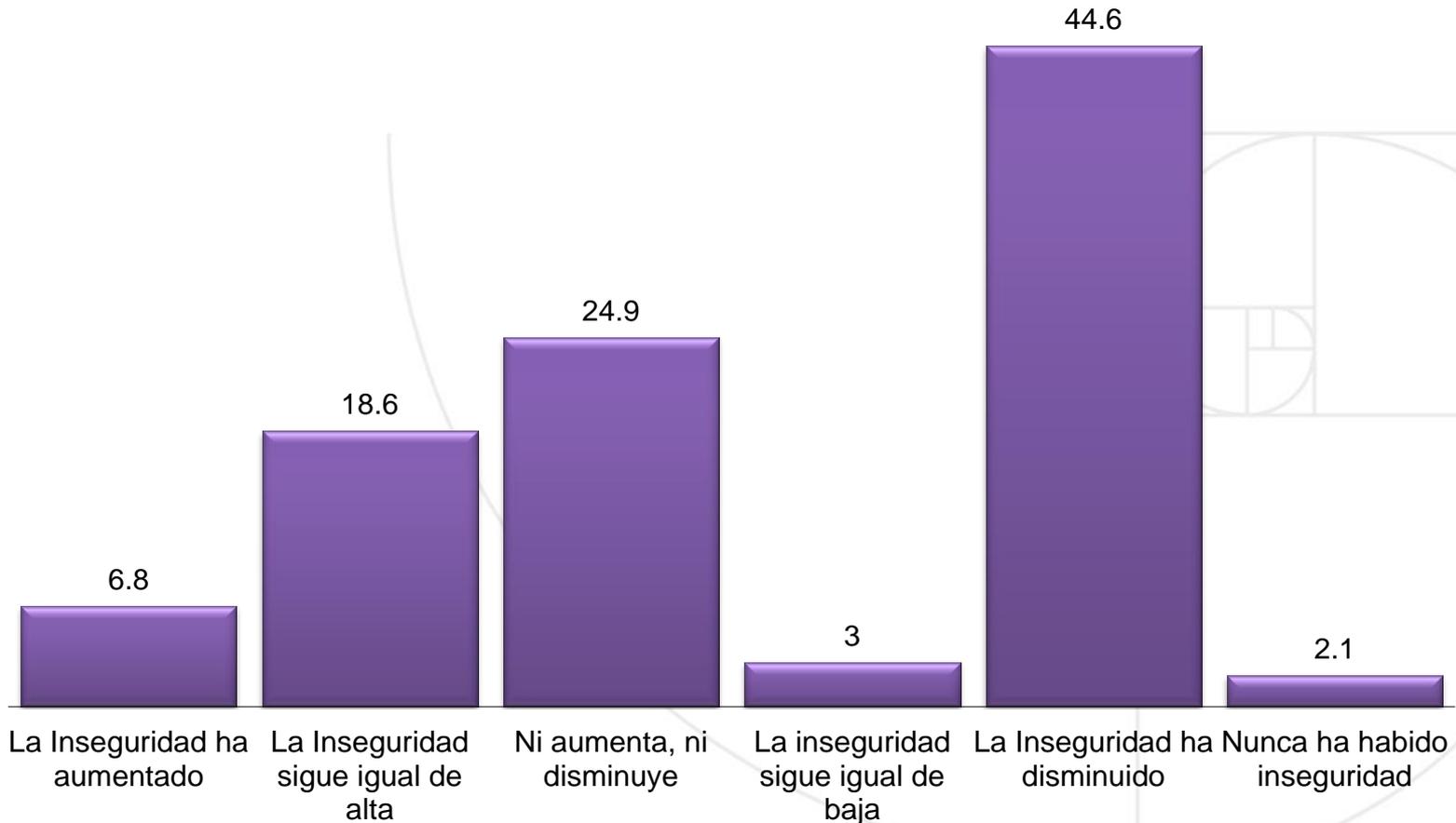




DEPENDIENDO DEL NIVEL SOCIOECONÓMICO, * PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD EN EL ESTADO						
		PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD EN EL ESTADO				Total
		Totalmente seguro	Seguro en su mayor parte	Inseguro en su mayor parte	Totalmente inseguro	
DEPENDIENDO DEL NIVEL SOCIOECONÓMICO,	Alto (+ de 85m)	3.6%	67.9%	21.4%	7.1%	100.0%
	Medio-alto (De 40-84m)	.5%	57.0%	38.0%	4.5%	100.0%
	Medio (De 20-39m)	1.4%	44.6%	50.0%	4.1%	100.0%
	Medio-bajo (De 10-19m)	1.3%	48.6%	44.8%	5.3%	100.0%
	Bajo (Menos de 10m)	2.0%	52.3%	38.7%	7.1%	100.0%



PERCEPCIÓN ACERCA DE LA SEGURIDAD EN SU COLONIA EN EL 2014, COMPARADA CON EL 2013



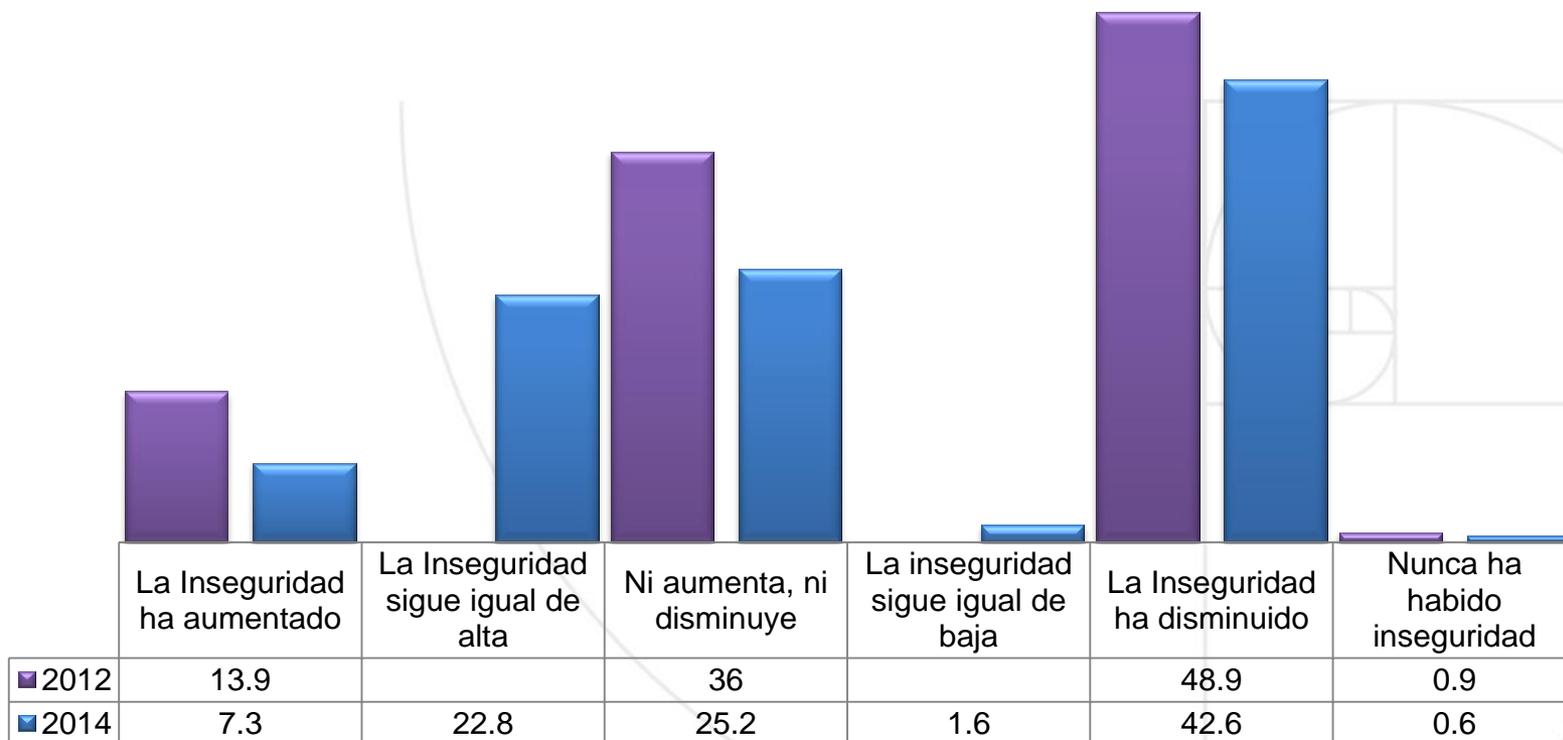


DEPENDIENDO DEL DISTRITO, * PERCEPCIÓN ACERCA DE SI LA INSEGURIDAD EN SU COLONIA HA AUMENTADO O DISMINUIDO DURANTE EL 2014

		PERCEPCIÓN ACERCA DE SI LA INSEGURIDAD EN SU COLONIA HA AUMENTADO O DISMINUIDO DURANTE EL 2014						Total
		Ha aumentado	Sigue Igual de alta	Ni aumenta ni disminuye	Sigue igual de baja	Ha disminuido	Nunca ha habido inseguridad	
DEPENDIENDO DEL DISTRITO,	Distrito Delicias	8.0%	16.5%	20.3%	2.4%	49.7%	3.0%	100.0%
	Distrito Chihuahua	6.0%	22.1%	24.5%	2.5%	44.0%	.9%	100.0%
	Distrito Aldama	4.7%	15.1%	33.3%	4.2%	39.2%	3.5%	100.0%
	Distrito Cuauhtémoc	7.0%	18.0%	24.9%	5.3%	39.9%	5.0%	100.0%
	Distrito Babícora	4.8%	19.1%	24.2%	3.6%	47.1%	1.2%	100.0%
	Distrito Benito Juárez	9.1%	18.3%	25.7%	2.0%	43.3%	1.6%	100.0%



PERCEPCIÓN ACERCA DE LA SEGURIDAD EN SU CIUDAD COMPARADA CON EL AÑO PASADO

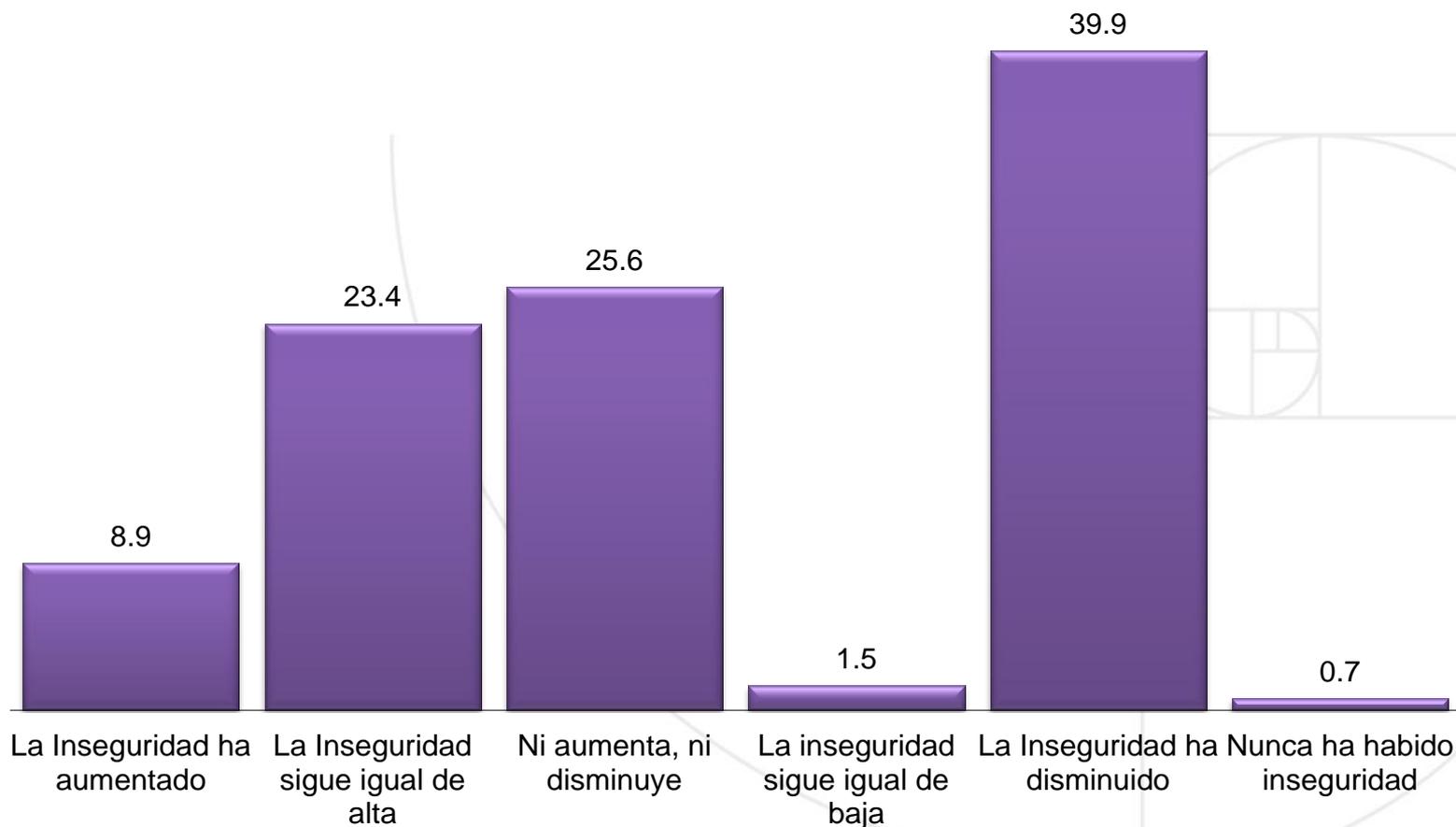




DEPENDIENDO DEL DISTRITO, * PERCEPCIÓN ACERCA DE SI LA INSEGURIDAD EN SU CIUDAD HA AUMENTADO O DISMINUIDO DURANTE EL 2014								
		PERCEPCIÓN ACERCA DE SI LA INSEGURIDAD EN SU CIUDAD HA AUMENTADO O DISMINUIDO DURANTE EL 2014						Total
		Ha aumentado	Sigue igual de alta	Ni aumenta ni disminuye	Sigue igual de baja	Ha disminuido	Nunca ha habido inseguridad	
DEPENDIENDO DEL DISTRITO,	Distrito Delicias	9.7%	20.1%	20.1%	1.7%	47.4%	.9%	100.0%
	Distrito Chihuahua	6.2%	23.6%	25.2%	1.4%	43.6%	.1%	100.0%
	Distrito Aldama	4.9%	20.1%	34.9%	1.3%	38.4%	.5%	100.0%
	Distrito Cuauhtémoc	7.3%	23.0%	26.5%	3.4%	38.2%	1.6%	100.0%
	Distrito Babícora	5.4%	24.3%	24.2%	1.5%	44.5%	.2%	100.0%
	Distrito Benito Juárez	9.1%	23.1%	25.2%	1.3%	40.5%	.7%	100.0%



PERCEPCIÓN ACERCA DE LA SEGURIDAD EN EL ESTADO EN EL 2014, COMPARADA CON EL 2013

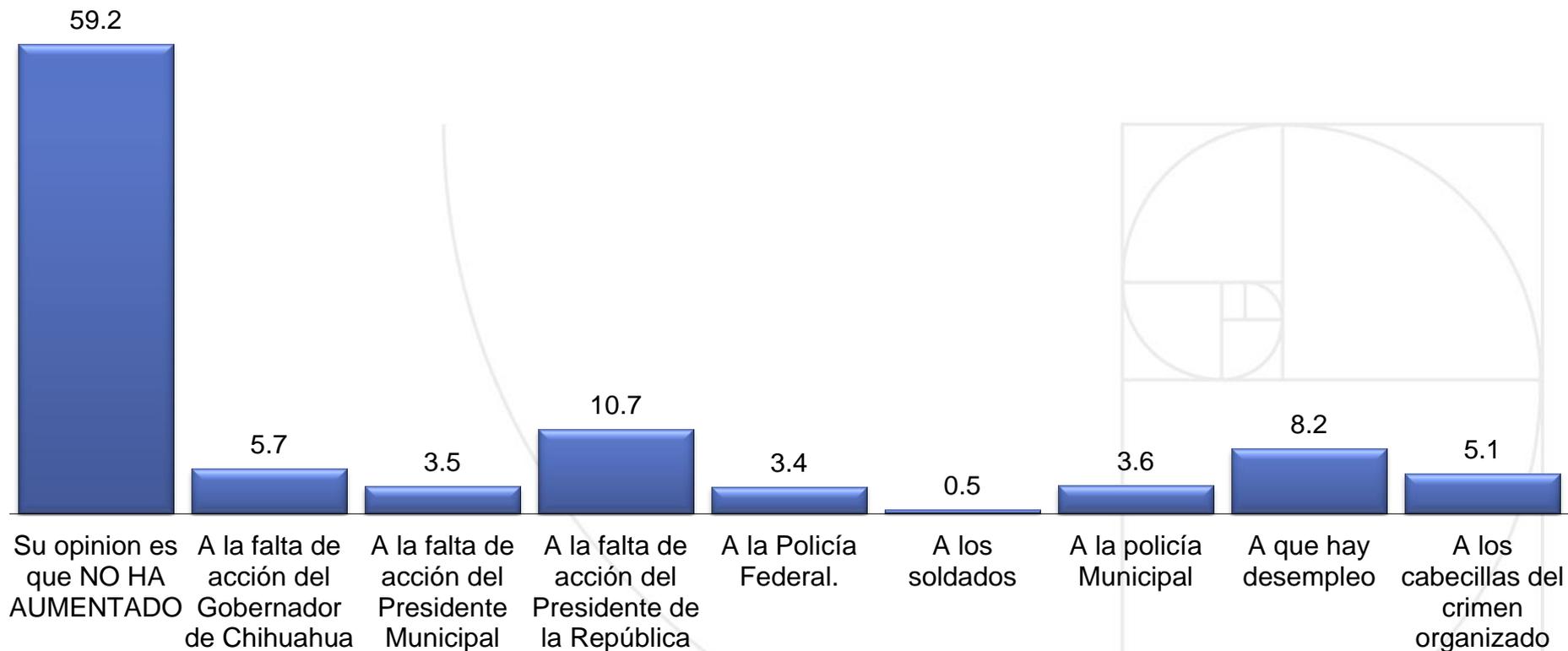




DEPENDIENDO DEL DISTRITO, * PERCEPCIÓN ACERCA DE SI LA INSEGURIDAD EN EL ESTADO HA AUMENTADO O DISMINUIDO DURANTE EL 2014								
		PERCEPCIÓN ACERCA DE SI LA INSEGURIDAD EN EL ESTADO HA AUMENTADO O DISMINUIDO DURANTE EL 2014						Total
		Ha aumentado	Sigue igual de alta	Ni aumenta ni disminuye	Sigue igual de baja	Ha disminuido	Nunca ha habido inseguridad	
DEPENDIENDO DEL DISTRITO,	Distrito Delicias	10.5%	22.4%	20.8%	1.3%	43.7%	1.3%	100.0%
	Distrito Chihuahua	5.6%	24.6%	26.5%	1.5%	41.6%	.3%	100.0%
	Distrito Aldama	8.5%	22.8%	35.5%	1.3%	31.3%	.6%	100.0%
	Distrito Cuauhtémoc	11.6%	20.1%	29.3%	2.2%	34.7%	2.0%	100.0%
	Distrito Babícora	8.0%	24.8%	23.7%	1.6%	41.5%	.4%	100.0%
	Distrito Benito Juárez	10.3%	23.2%	25.1%	1.2%	39.8%	.5%	100.0%

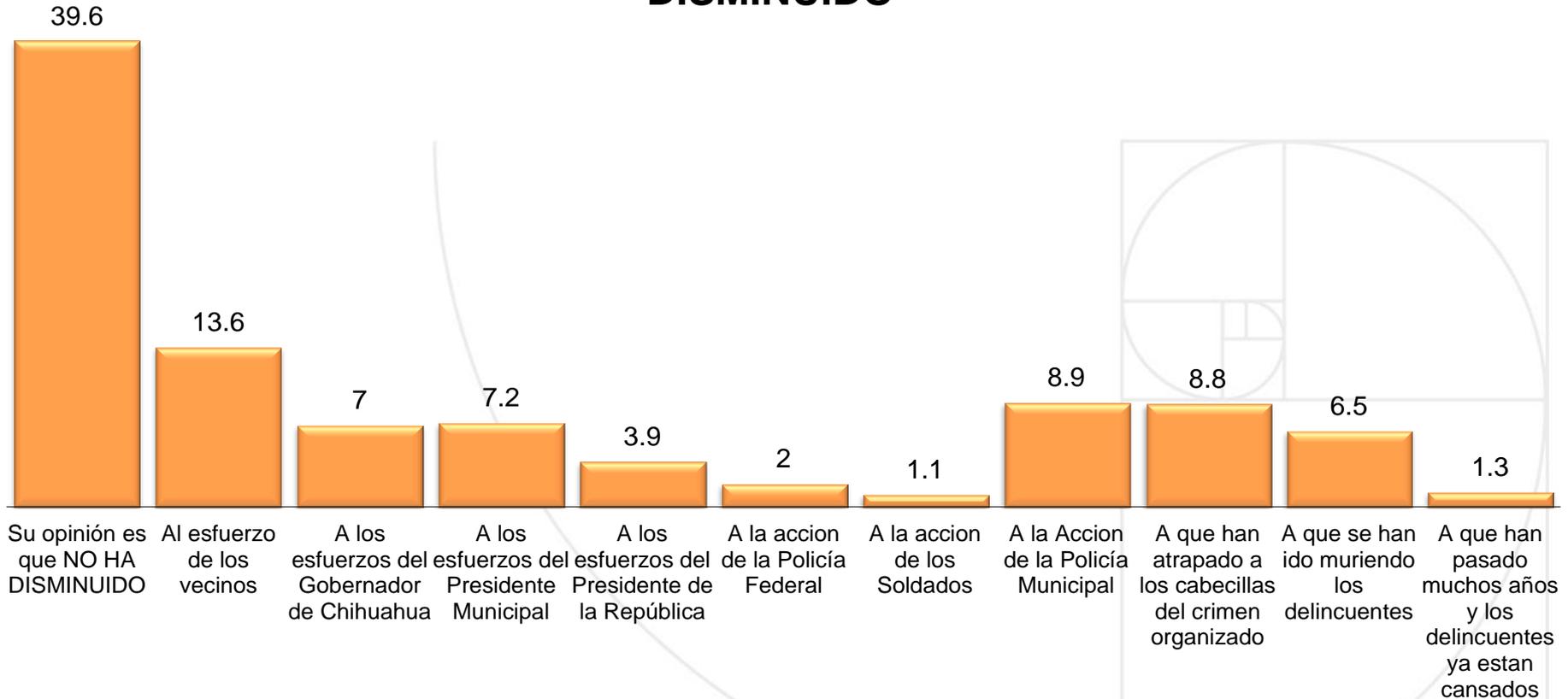


A QUIEN LE ATRIBUYE QUE LA INSEGURIDAD HAYA AUMENTADO





A QUIEN LE ATRIBUYE QUE LA INSEGURIDAD HAYA DISMINUIDO



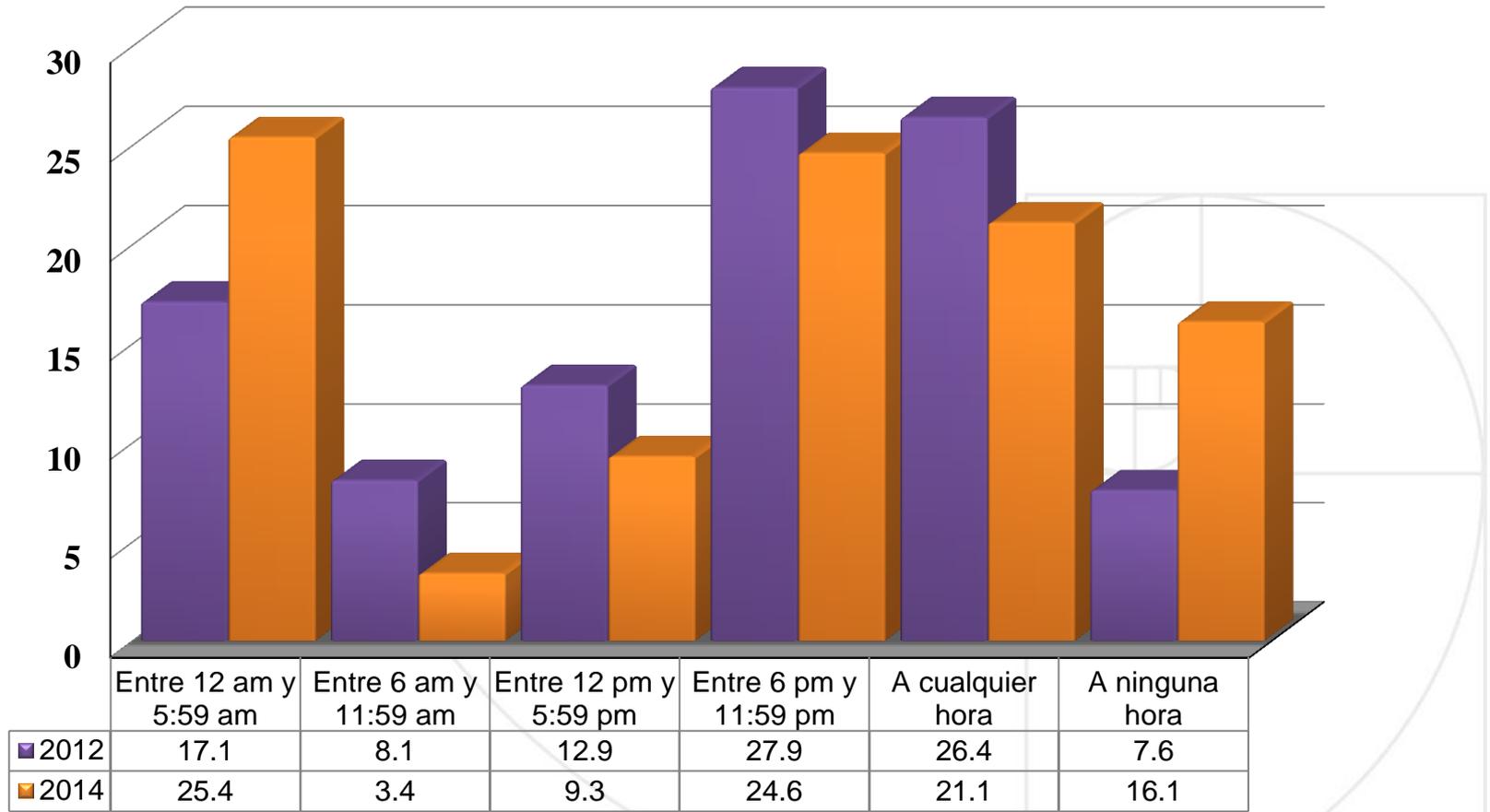


DEPENDIENDO DEL DISTRITO, * INSTANCIA A LA QUE ATRIBUYE QUE LA INSEGURIDAD HAYA DISMINUIDO

		INSTANCIA A LA QUE ATRIBUYE QUE LA INSEGURIDAD HAYA DISMINUIDO											
		Su opinión es que NO HA DISMINUIDO	Al esfuerzo de los vecinos	A los esfuerzos del gobernador de Chihuahua	A los esfuerzos del presidente municipal	A los esfuerzos de Peña Nieto	A la acción de la policía federal	A la acción de los soldados	A la acción de la policía municipal	A que han ido atrapando a los cabecillas del crimen organizado	A que se han ido muriendo los delincuentes	A que han pasado muchos años y los delincuentes ya están cansados	Total
DEPENDIENDO DEL DISTRITO,	Distrito Delicias	30.2%	21.4%	5.1%	10.4%	5.1%	2.9%	.7%	12.7%	5.2%	5.0%	1.2%	100.0%
	Distrito Chihuahua	41.5%	13.3%	7.7%	5.9%	2.6%	1.3%	1.4%	7.8%	11.0%	6.1%	1.4%	100.0%
	Distrito Aldama	49.1%	6.1%	7.2%	4.2%	1.4%	2.8%	1.4%	3.7%	13.9%	8.8%	1.4%	100.0%
	Distrito Cuauhtémoc	45.0%	7.7%	6.3%	8.1%	6.8%	1.9%	1.2%	6.3%	7.8%	6.6%	2.2%	100.0%
	Distrito Babícora	36.3%	12.7%	9.8%	5.8%	2.5%	2.3%	1.2%	8.6%	10.9%	8.7%	1.2%	100.0%
	Distrito Benito Juárez	41.5%	15.0%	4.9%	8.4%	5.4%	1.7%	.7%	10.5%	5.9%	4.8%	1.2%	100.0%



HORA EN LA QUE LAS PERSONAS SE SIENTEN MAS INSEGURAS EN LA COLONIA 2014





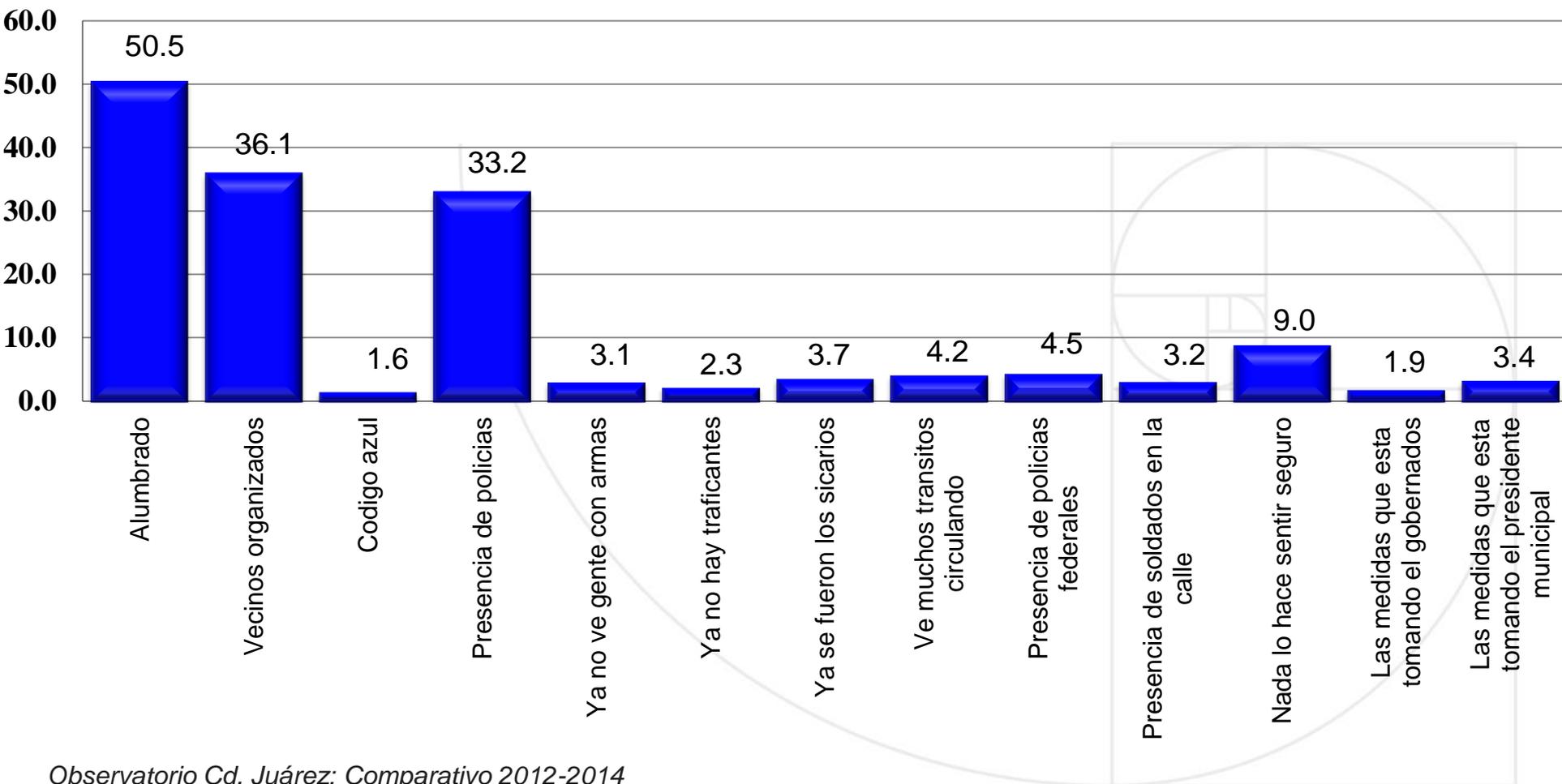
**PERCEPCION ACERCA DE LAS COSAS QUE LO HACEN SENTIR MAS INSEGURO EN SU COLONIA
2014**

(Porcentajes independientes, cada uno con base 100)



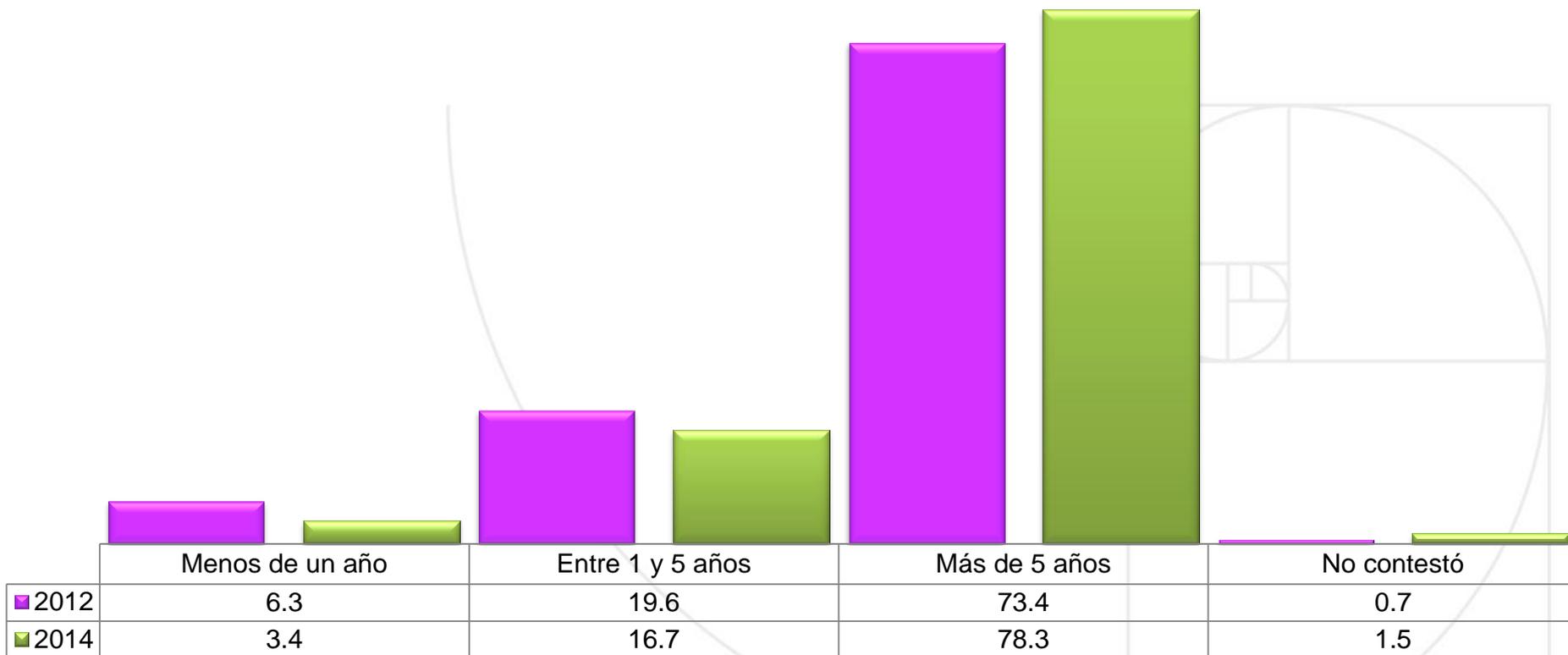


**PERCEPCION ACERCA DE LAS COSAS QUE LO HACEN SENTIR MAS SEGURO EN SU COLONIA
2014**
(Porcentajes independientes, cada uno con base 100)

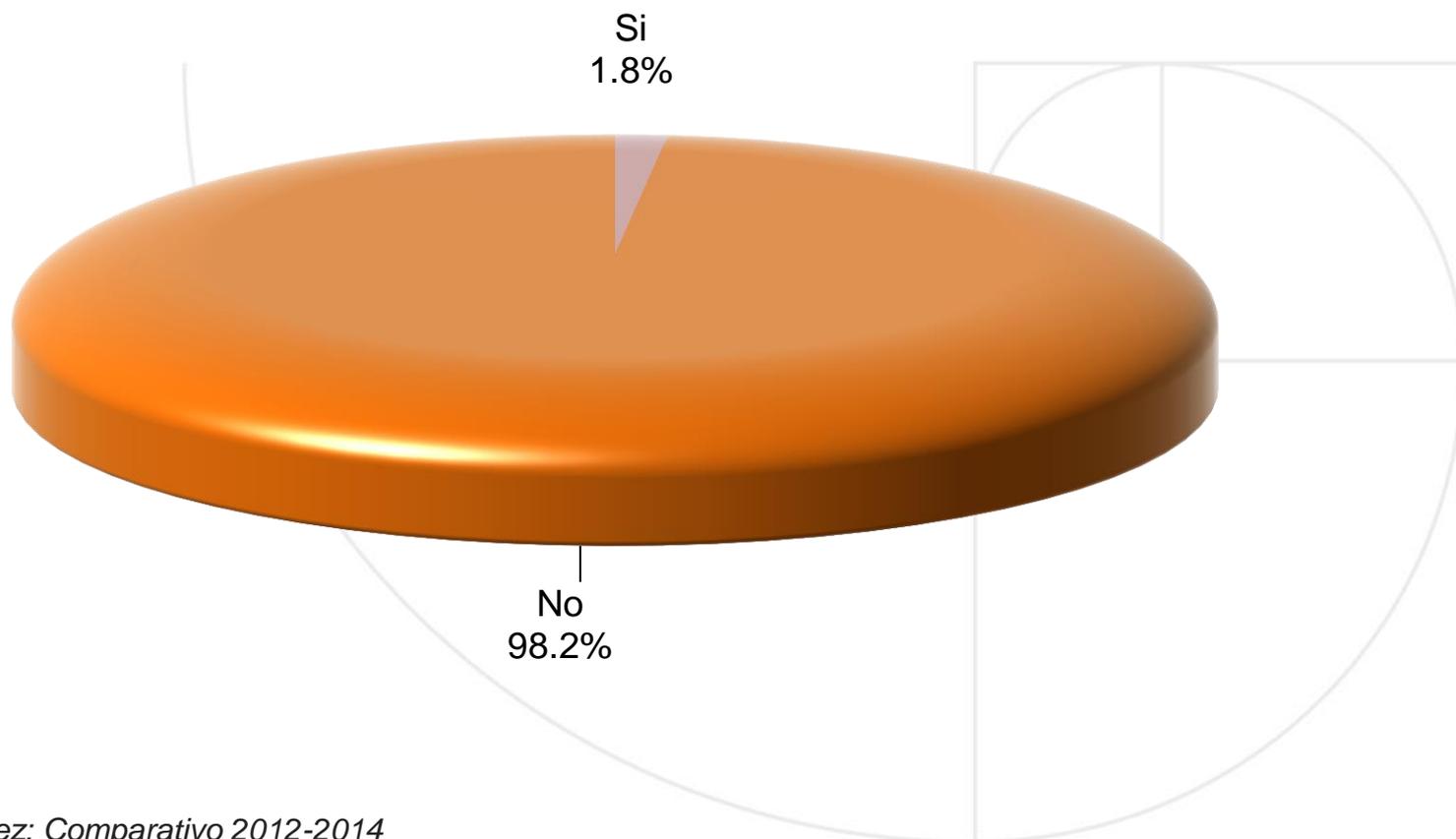




TIEMPO QUE TIENE VIVIENDO EN ESTA COLONIA



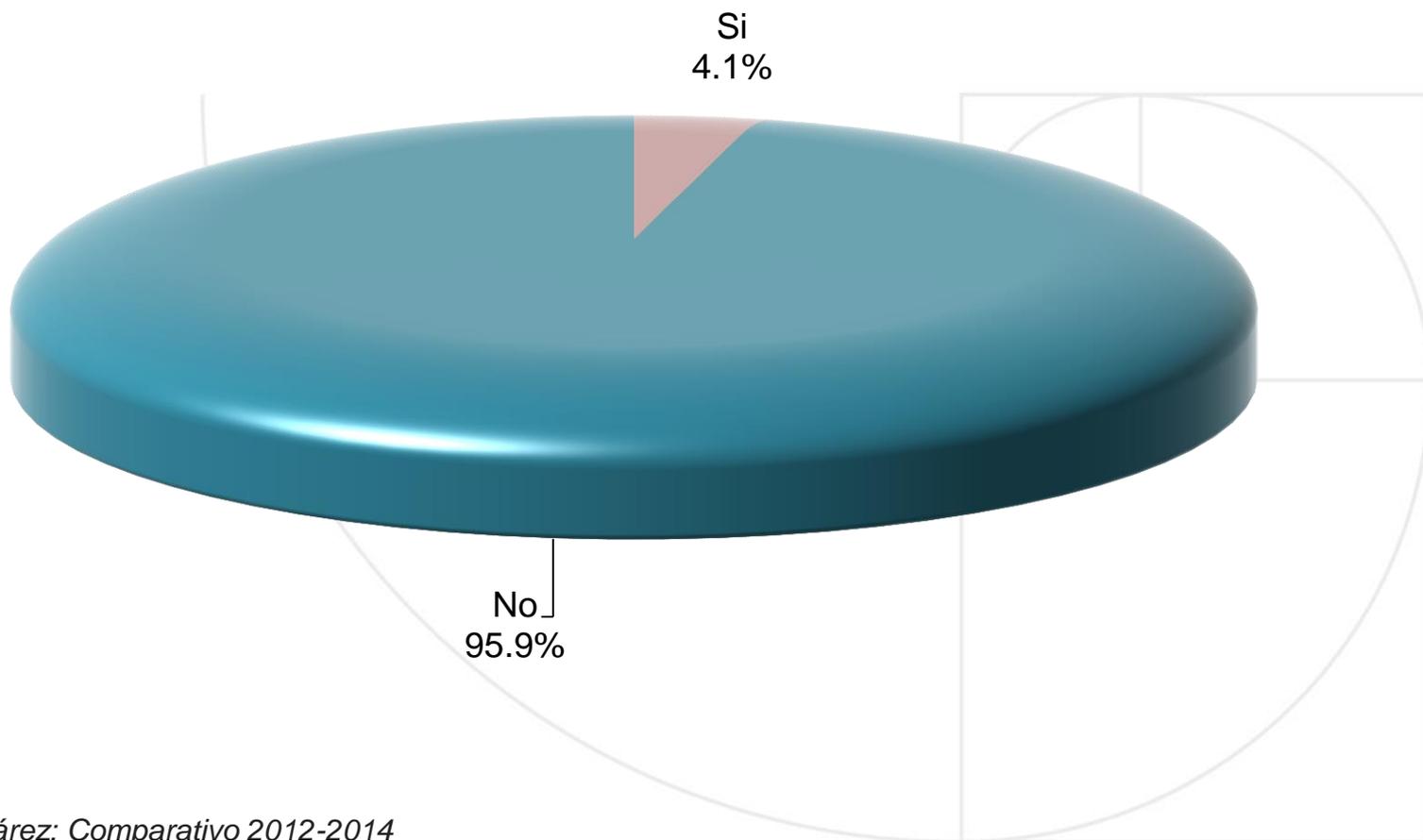
¿TUVO QUE CAMBIARSE DE COLONIA POR LA INSEGURIDAD VIVIDA EN 2014?





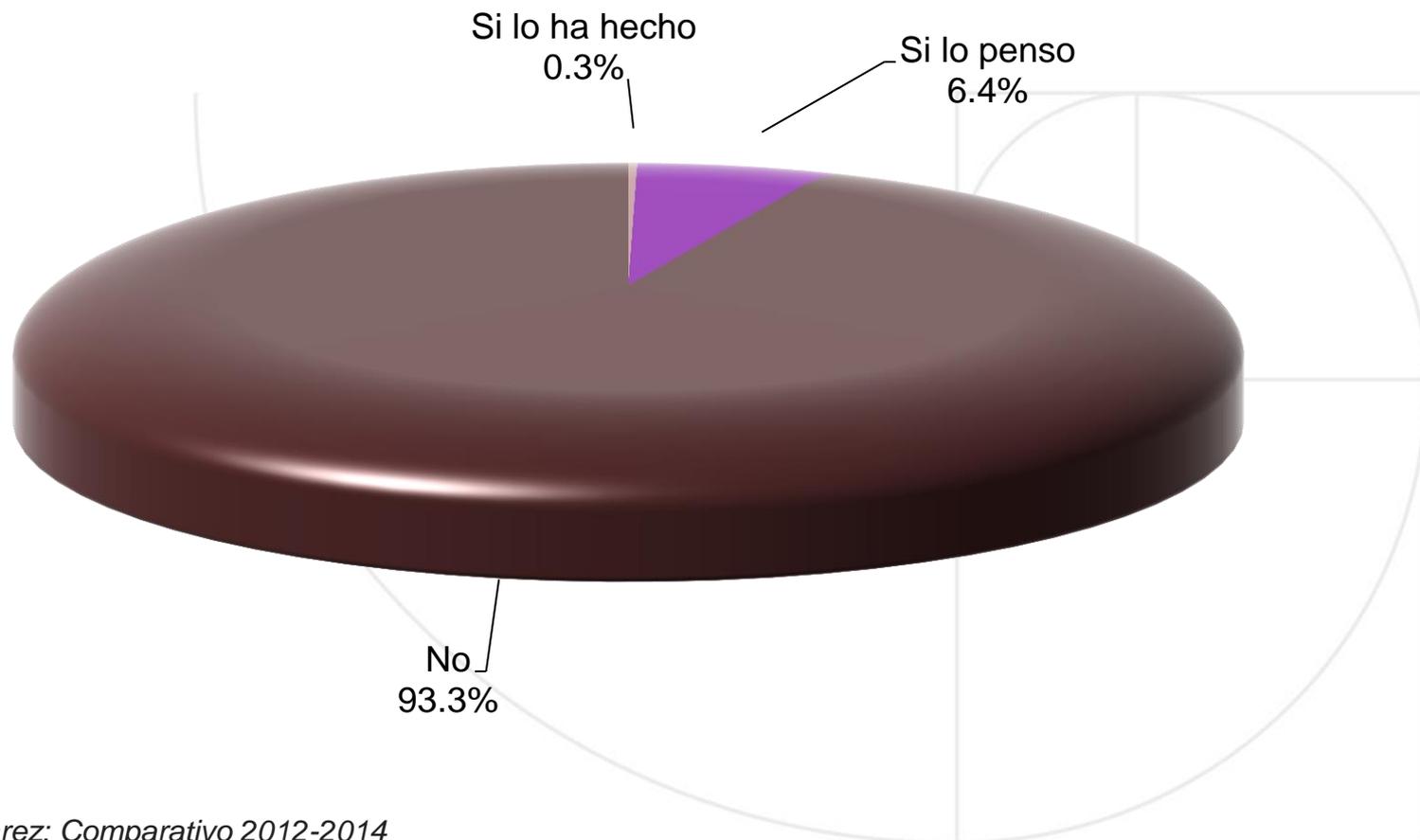
BISMARK[®]
RESEARCH COMPANY

¿HA PENSADO SERIAMENTE EN CAMBIARSE DE COLONIA DURANTE EL 2014 POR MOTIVOS DE SEGURIDAD?





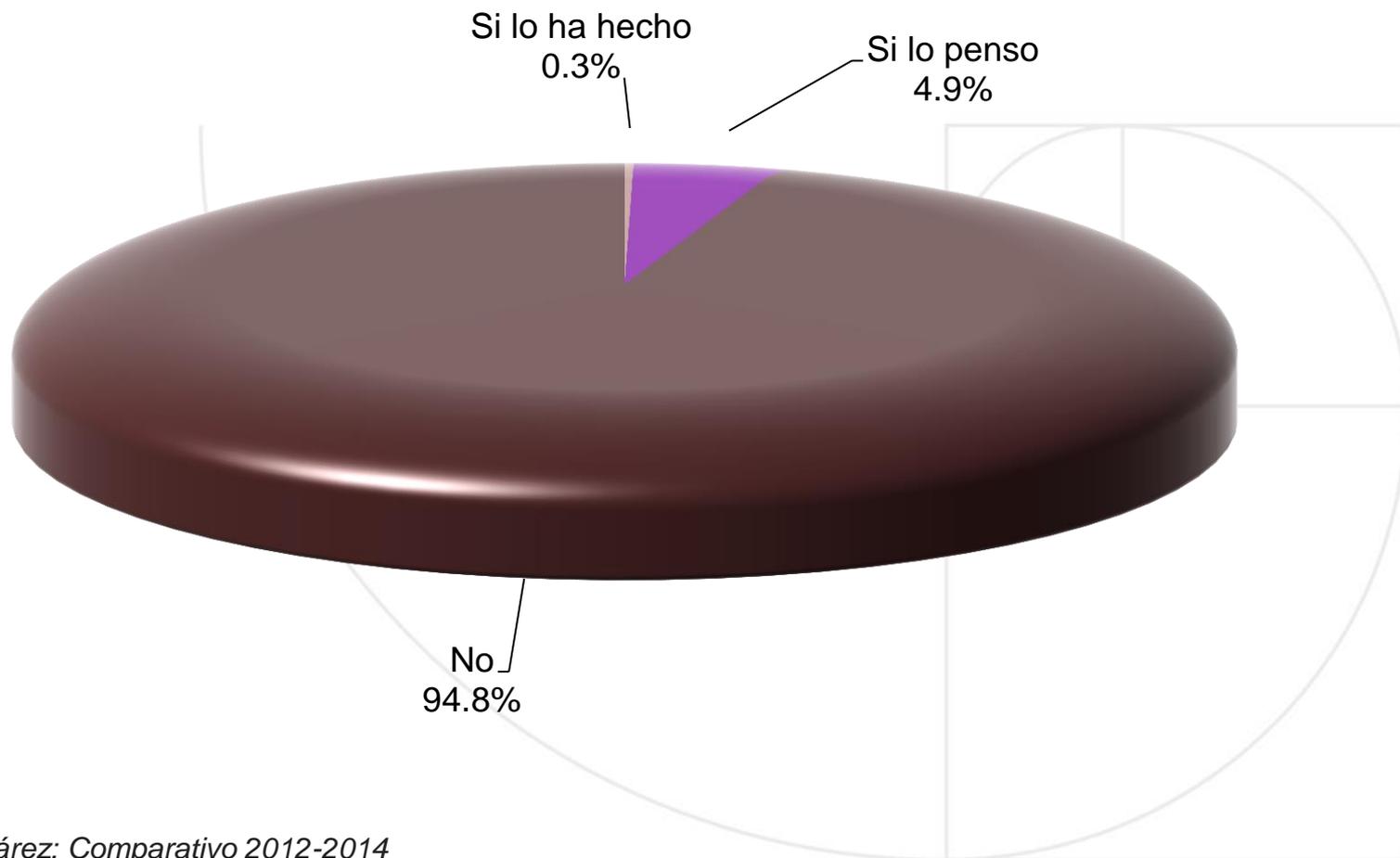
¿DE ENERO DE 2014 A DICIEMBRE DE 2014 SE HA CAMBIADO O HA PENSADO SERIAMENTE EN CAMBIARSE DE CIUDAD A CAUSA DE LA INSEGURIDAD?





BISMARK[®]
RESEARCH COMPANY

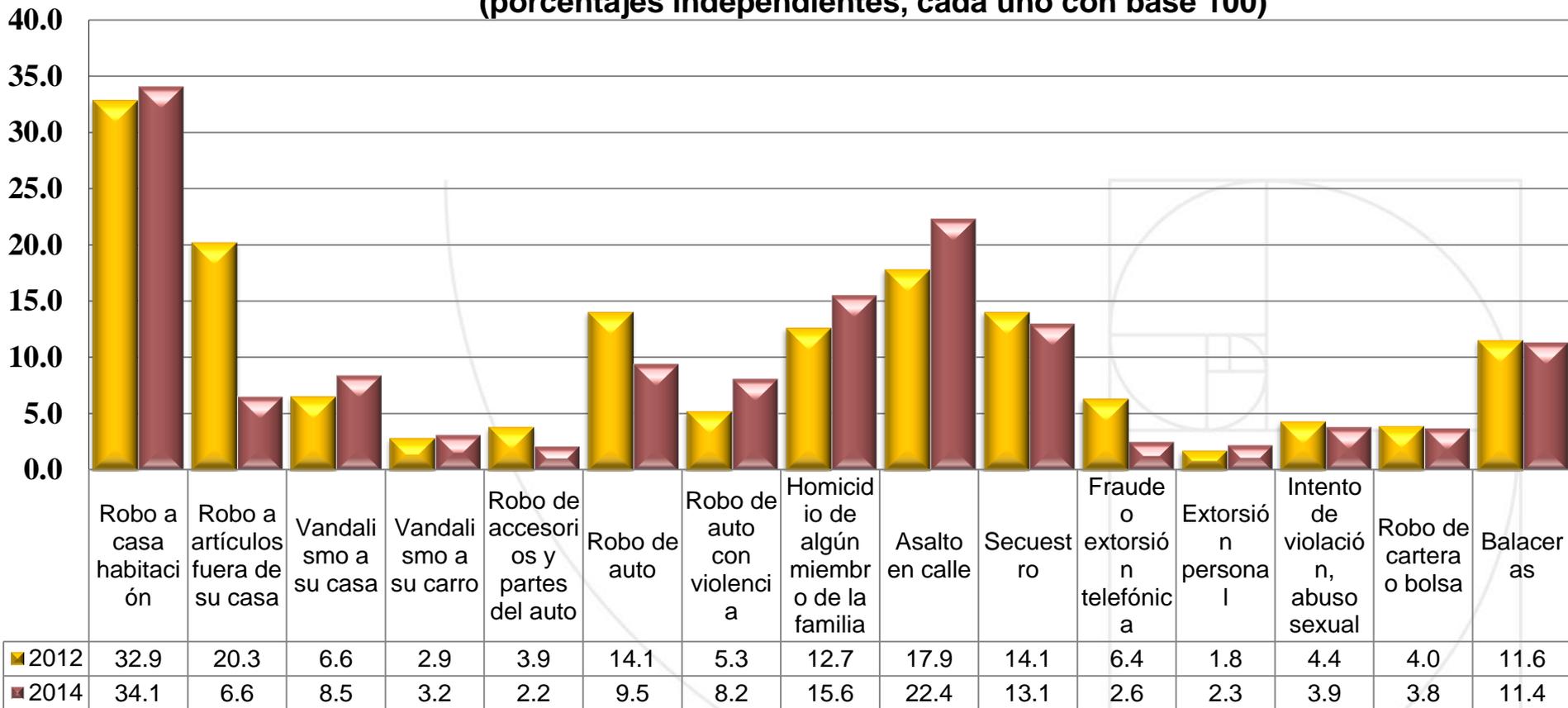
¿DE ENERO 2014 A DICIEMBRE 2014 SE HA CAMBIADO O HA PENSADO SERIAMENTE EN CAMBIARSE DE PAIS DEBIDO A LA INSEGURIDAD?





DELITO AL QUE LE TIENE MAYOR TEMOR, PORQUE CREE QUE ES MÁS PROBABLE QUE LE SUCEDA

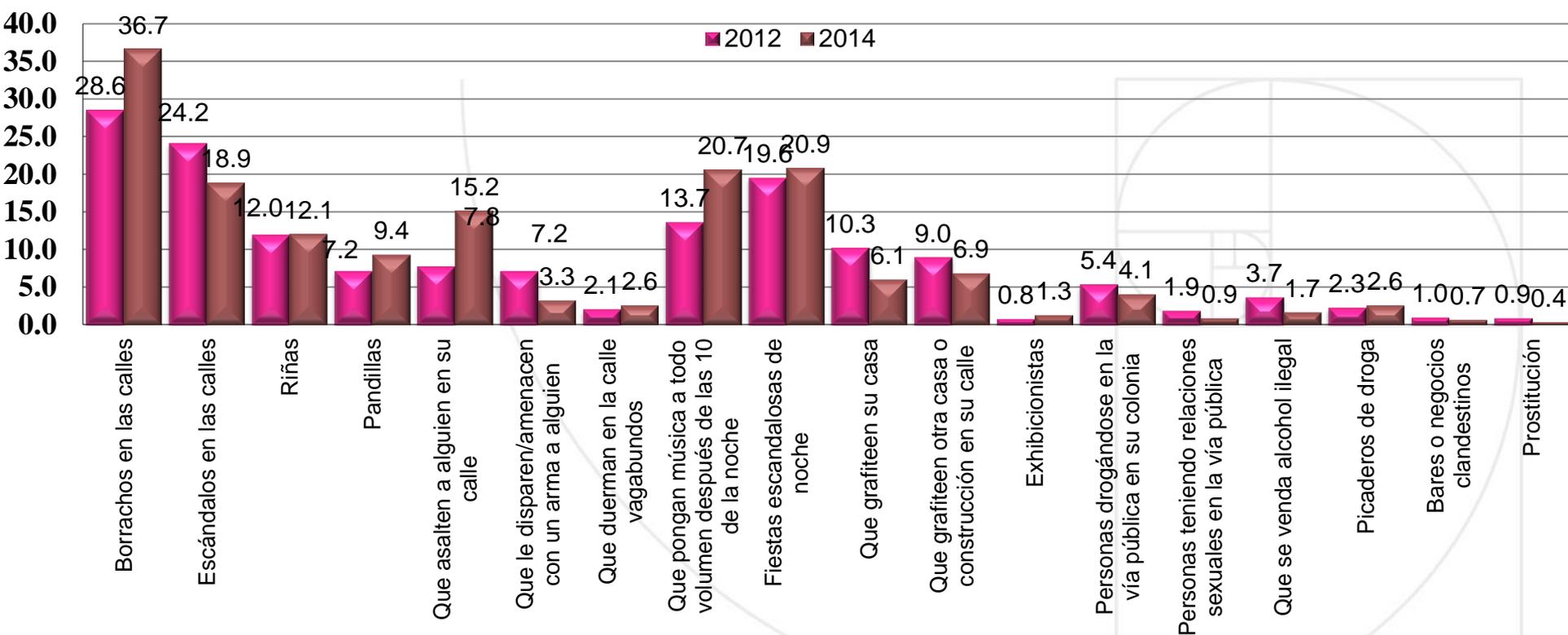
(porcentajes independientes, cada uno con base 100)





EVENTOS Y FALTAS ADMINISTRATIVAS QUE SE HAN DADO EN SU COLONIA EN LOS ÚLTIMOS 3 MESES

(porcentajes independientes, cada uno con base 100)





DEPENDIENDO DEL DISTRITO, * INCIDENCIA DE PANDILLAS EN SU CALLE				
		INCIDENCIA DE PANDILLAS EN SU CALLE		Total
		No	Si	
DEPENDIENDO DEL DISTRITO,	Distrito Delicias	92.1%	7.9%	100.0%
	Distrito Chihuahua	88.4%	11.6%	100.0%
	Distrito Aldama	87.3%	12.7%	100.0%
	Distrito Cuauhtémoc	91.4%	8.6%	100.0%
	Distrito Babícora	89.1%	10.9%	100.0%
	Distrito Benito Juárez	93.2%	6.8%	100.0%

DEPENDIENDO DEL DISTRITO, * INCIDENCIA DE ASALTOS EN SU CALLE				
		INCIDENCIA DE ASALTOS EN SU CALLE		Total
		No	Si	
DEPENDIENDO DEL DISTRITO,	Distrito Delicias	92.1%	7.9%	100.0%
	Distrito Chihuahua	78.2%	21.8%	100.0%
	Distrito Aldama	84.7%	15.3%	100.0%
	Distrito Cuauhtémoc	88.9%	11.1%	100.0%
	Distrito Babícora	82.6%	17.4%	100.0%
	Distrito Benito Juárez	85.8%	14.2%	100.0%



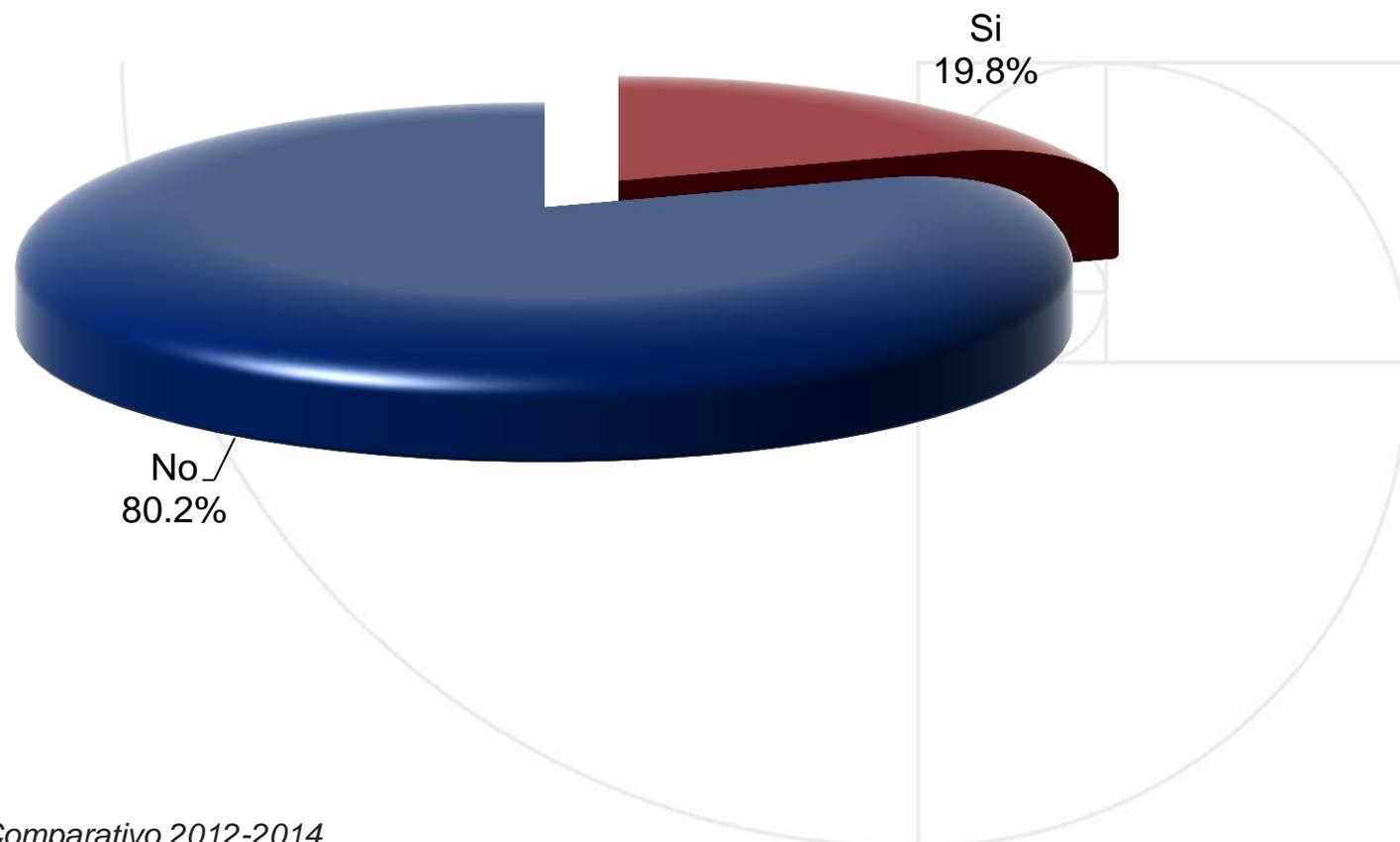
DEPENDIENDO DEL DISTRITO, * INCIDENCIA DE DISPAROS EN SU CALLE				
		INCIDENCIA DE DISPAROS EN SU CALLE		Total
		No	Si	
DEPENDIENDO DEL DISTRITO,	Distrito Delicias	97.6%	2.4%	100.0%
	Distrito Chihuahua	94.8%	5.2%	100.0%
	Distrito Aldama	96.7%	3.3%	100.0%
	Distrito Cuauhtémoc	98.6%	1.4%	100.0%
	Distrito Babícora	95.1%	4.9%	100.0%
	Distrito Benito Juárez	98.1%	1.9%	100.0%



PORCENTAJE TOTAL DE FAMILIAS EN CIUDAD JUÁREZ QUE MANIFIESTAN HABER SIDO VÍCTIMAS DE ALGÚN TIPO DE DELITO

Nota:

considérese que en esta ocasión se incluyeron otro tipo de delitos no registrados en el pasado, como robo de celular, de bolsa, de cualquier artículo dentro del auto, etc.

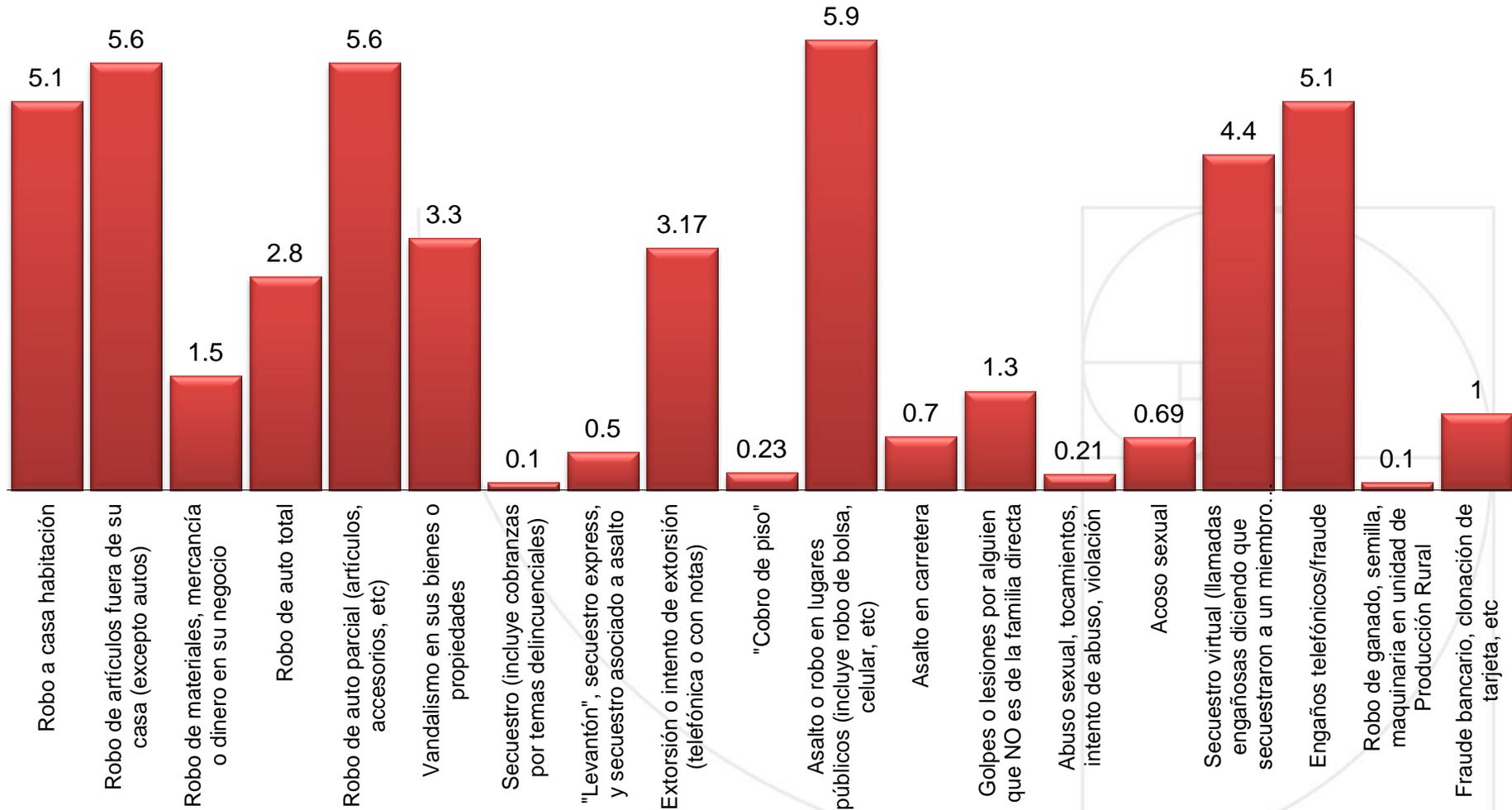




DEPENDIENDO DEL DISTRITO, * INCIDENCIA TOTAL DE DELITO				
		INCIDENCIA TOTAL DE DELITO		Total
		Si	No	
DEPENDIENDO DEL DISTRITO,	Distrito Delicias	18.3%	81.7%	100.0%
	Distrito Chihuahua	20.7%	79.3%	100.0%
	Distrito Aldama	25.2%	74.8%	100.0%
	Distrito Cuauhtémoc	18.4%	81.6%	100.0%
	Distrito Babícora	22.8%	77.2%	100.0%
	Distrito Benito Juárez	11.1%	88.9%	100.0%



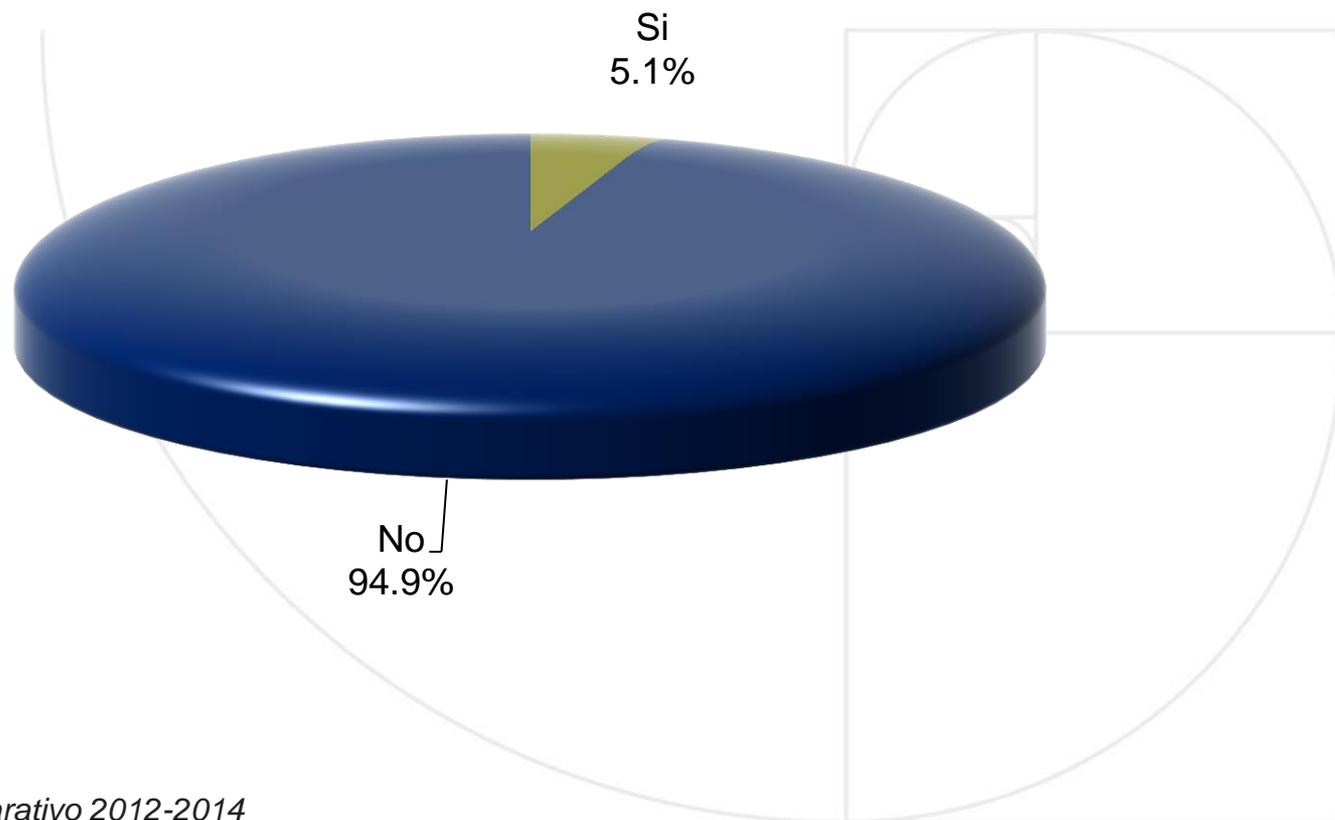
**PORCENTAJE TOTAL QUE MANIFESTÓ HABER SIDO VÍCTIMA DE CADA TIPO DE DELITO
(porcentajes independientes, cada uno con base 100)**





BISMARK[®]
RESEARCH COMPANY

PORCENTAJE AL QUE LE ROBARON DENTRO DE SU CASA DE ENERO A DICIEMBRE DEL 2014



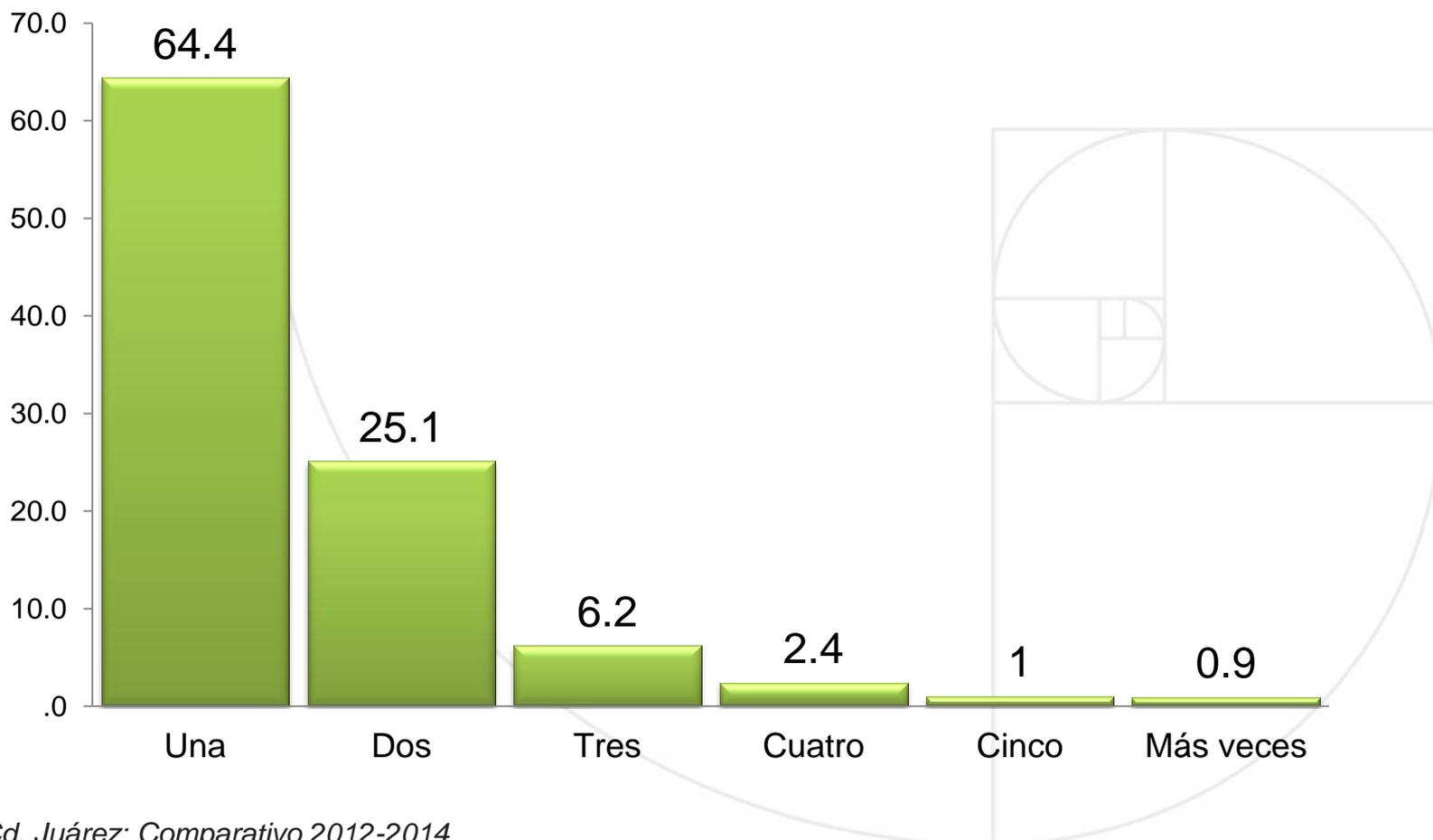


DEPENDIENDO DEL DISTRITO, * INCIDENCIA ROBO A CASA HABITACIÓN

		INCIDENCIA ROBO A CASA HABITACIÓN		Total
		Si	No	
DEPENDIENDO DEL DISTRITO,	Distrito Delicias	6.1%	93.9%	100.0%
	Distrito Chihuahua	5.9%	94.1%	100.0%
	Distrito Aldama	5.0%	95.0%	100.0%
	Distrito Cuauhtémoc	4.3%	95.7%	100.0%
	Distrito Babícora	6.4%	93.6%	100.0%
	Distrito Benito Juárez	3.1%	96.9%	100.0%

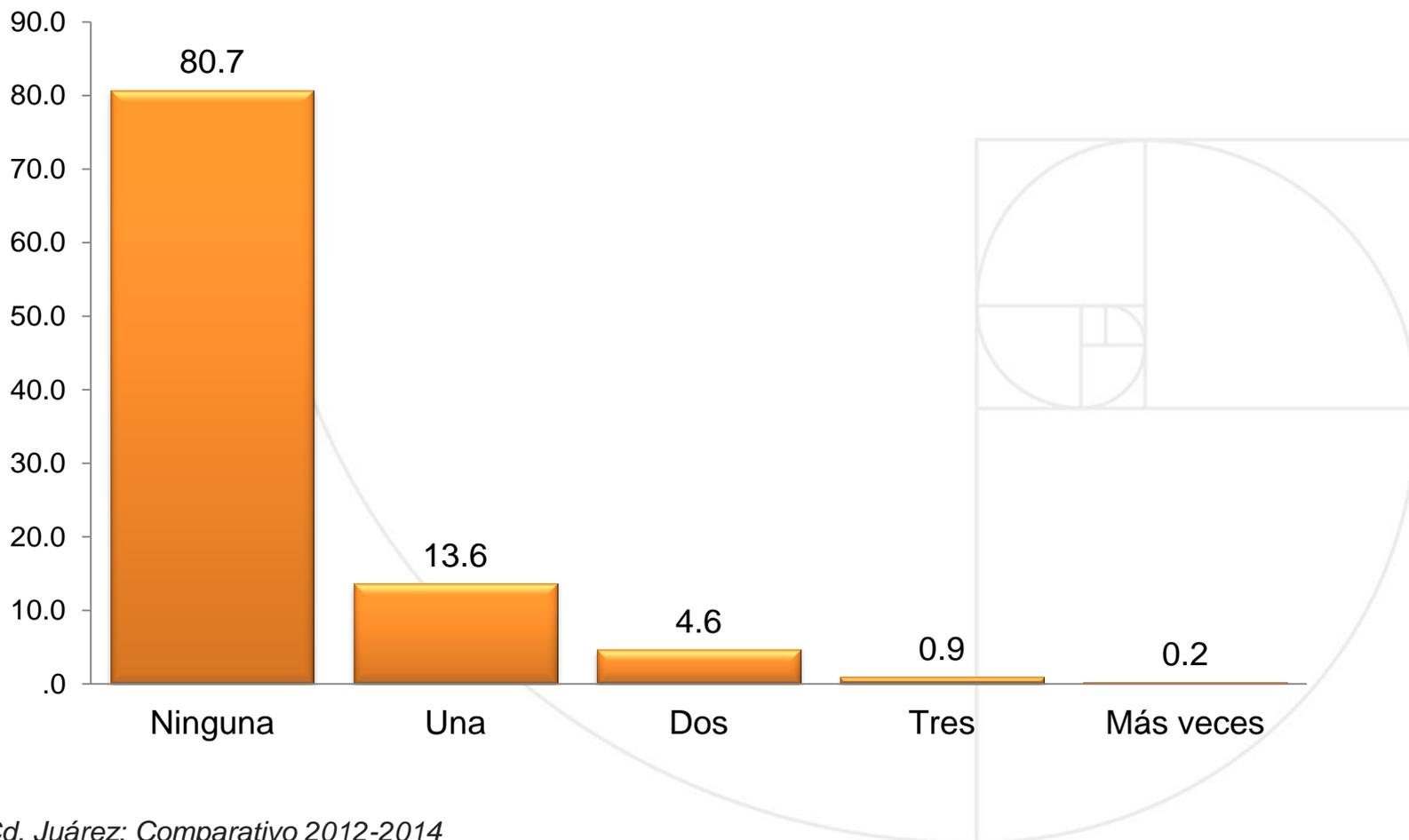


**DEL 5.1% QUE FUE VÍCTIMA DEL DELITO DE ROBO A CASA
HABITACIÓN, NÚMERO DE VECES QUE OCURRIÓ ESTE DELITO
DURANTE EL 2014**





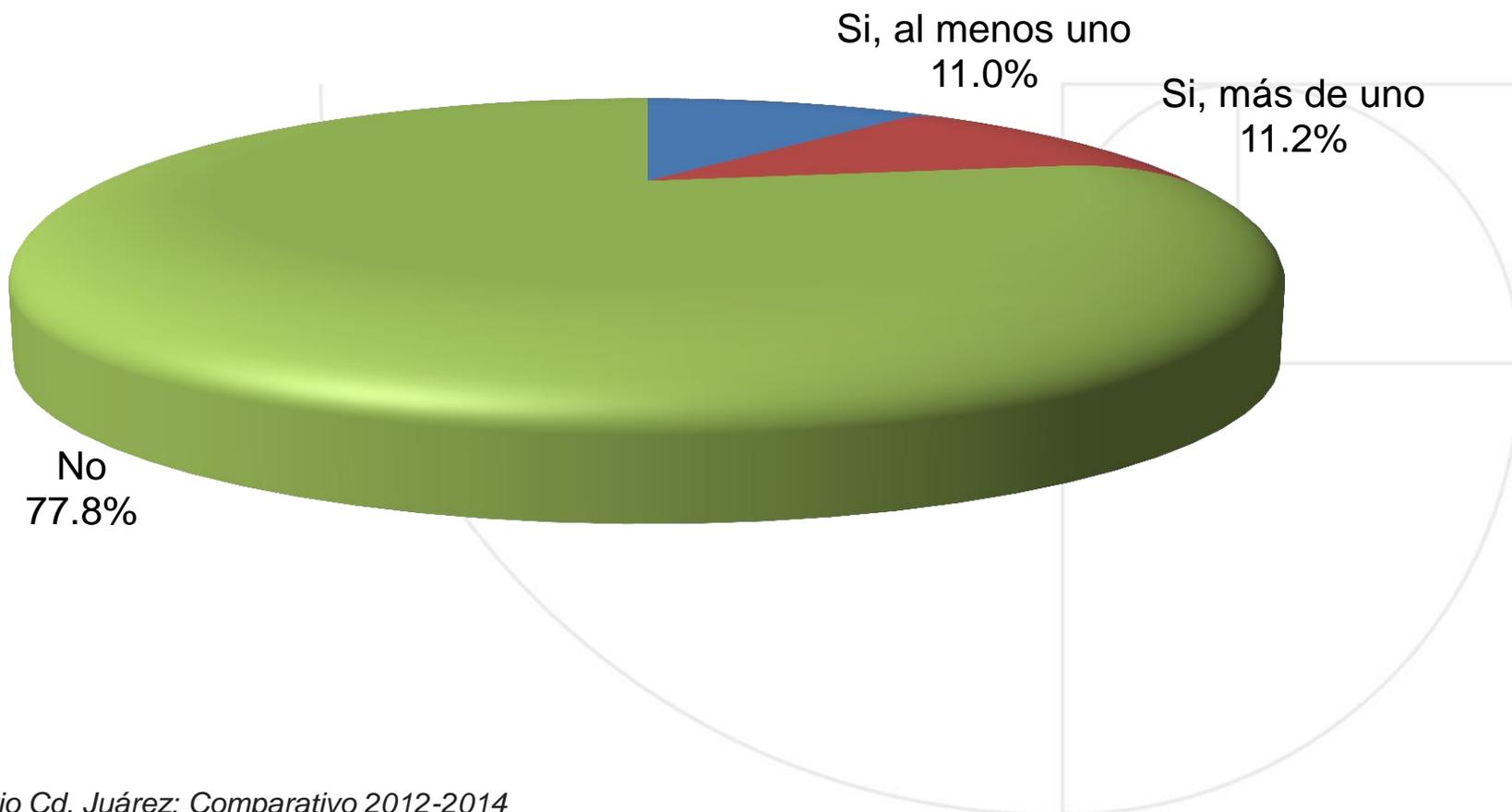
**DEL 5.1% VÍCTIMA DEL DELITO DE ROBO A CASA-HABITACIÓN,
NÚMERO DE VECES EN QUE ESTE DELITO SE COMETIÓ CON
VIOLENCIA**





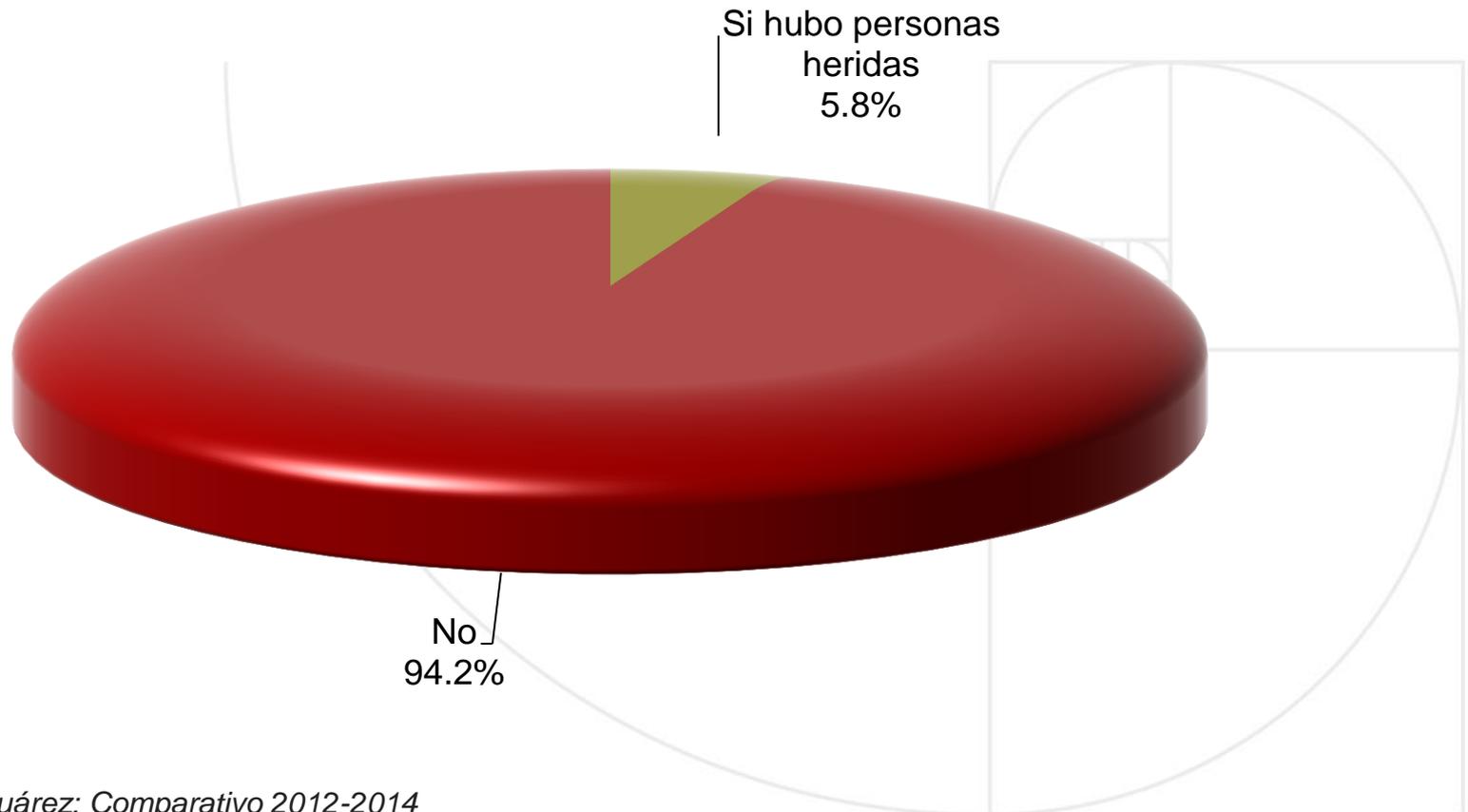
BISMARK[®]
RESEARCH COMPANY

**DEL 5.1% VÍCTIMA DEL DELITO DE ROBO A CASA-HABITACIÓN,
PORCENTAJE EN QUE ESTABA PRESENTE AL MENOS UN MIEMBRO
DE LA FAMILIA AL MOMENTO DEL DELITO**



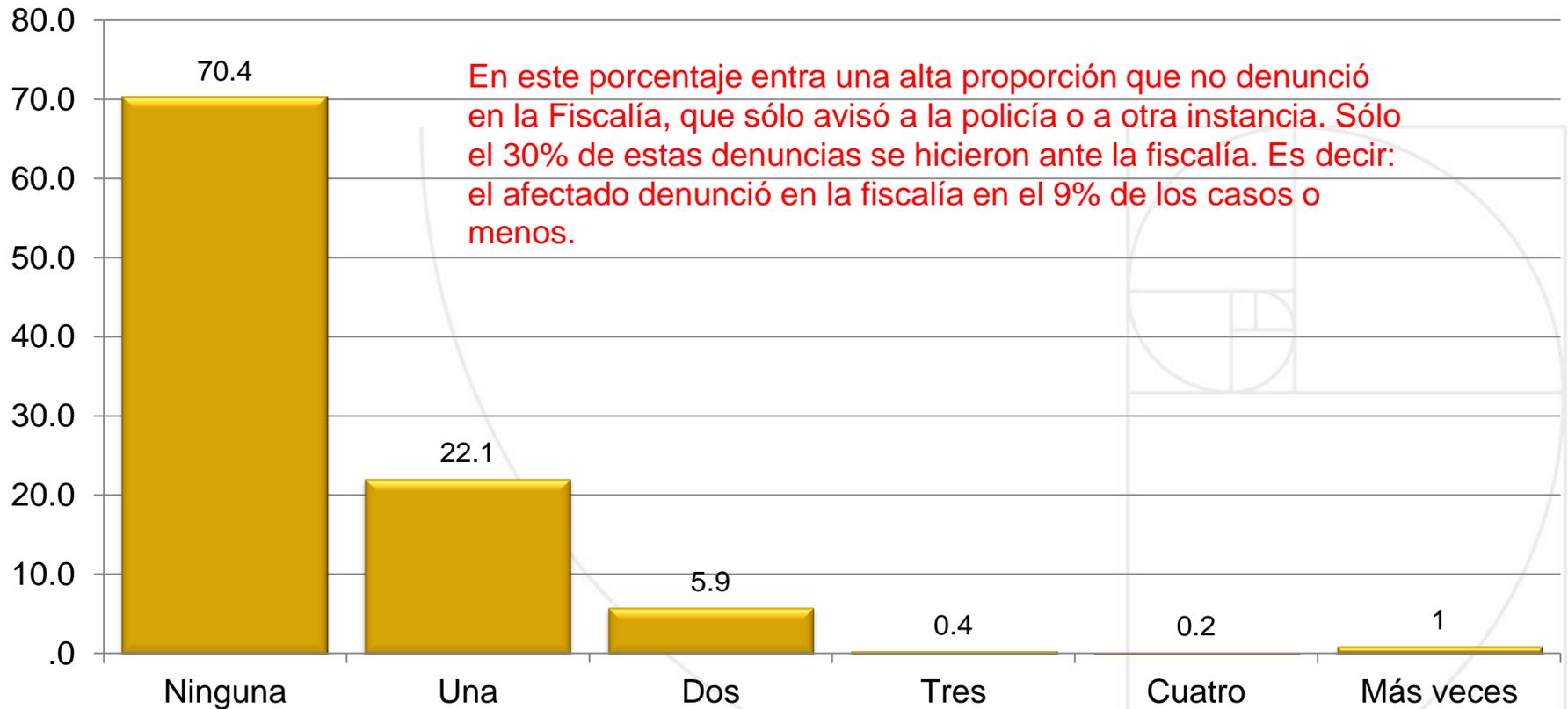


**DEL 5.1% VÍCTIMA DEL DELITO DE ROBO A CASA-HABITACIÓN,
PORCENTAJE EN QUE RESULTÓ ALGUIEN HERIDO O FALLECIÓ
POR CAUSAS RELACIONADAS CON DELITO**





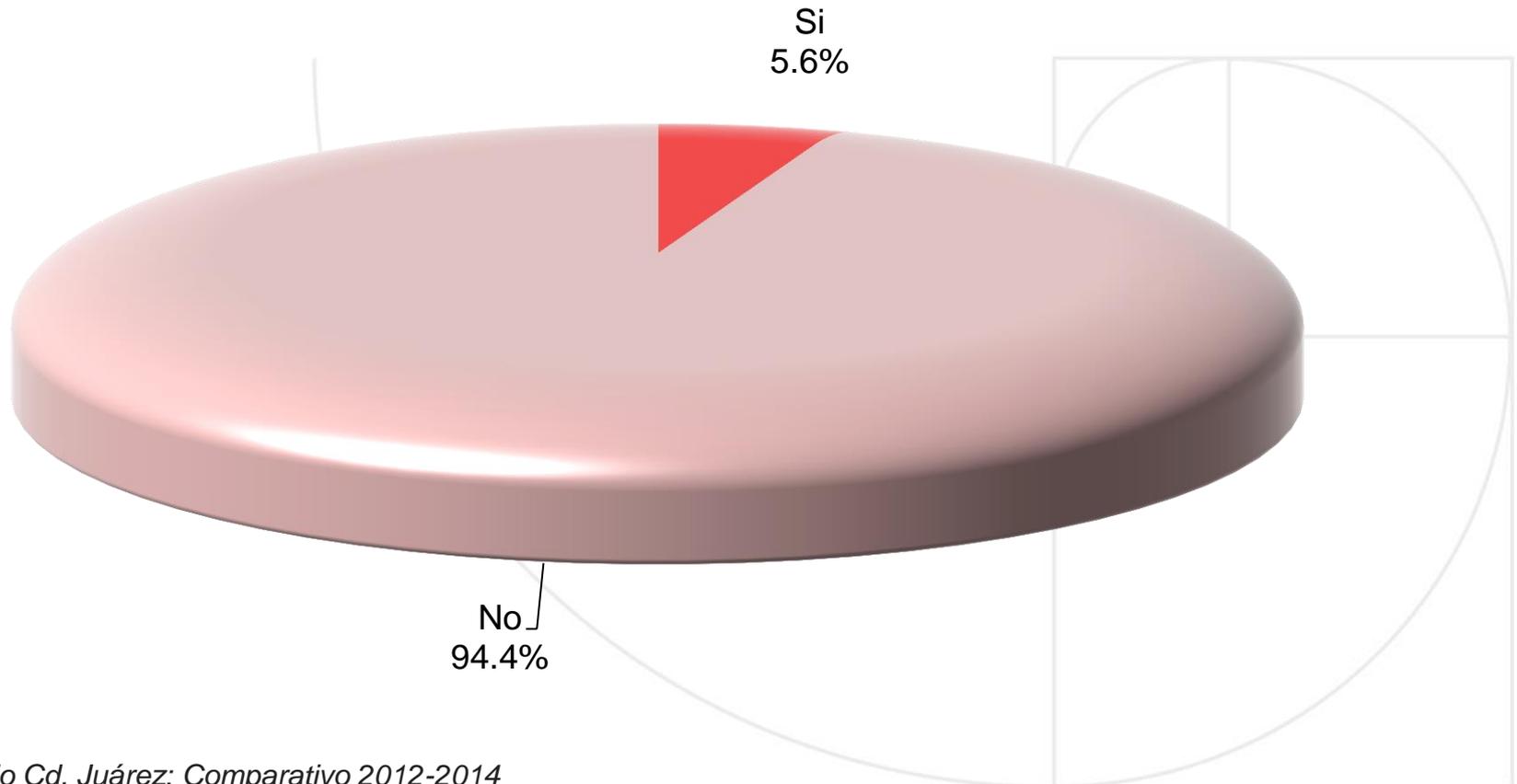
DEL 5.1% VÍCTIMA DEL DELITO DE ROBO A CASA-HABITACIÓN, PORCENTAJE QUE INTERPUSO DENUNCIAS POR ESTE DELITO





BISMARK[®]
RESEARCH COMPANY

**PORCENTAJE DE FAMILIAS AL QUE LE ROBARON DESDE MACETAS,
MEDIDORES, ETC, CUALQUIER ARTÍCULO EXCEPTO AUTOS, AFUERA
DE SU CASA DURANTE EL 2014**



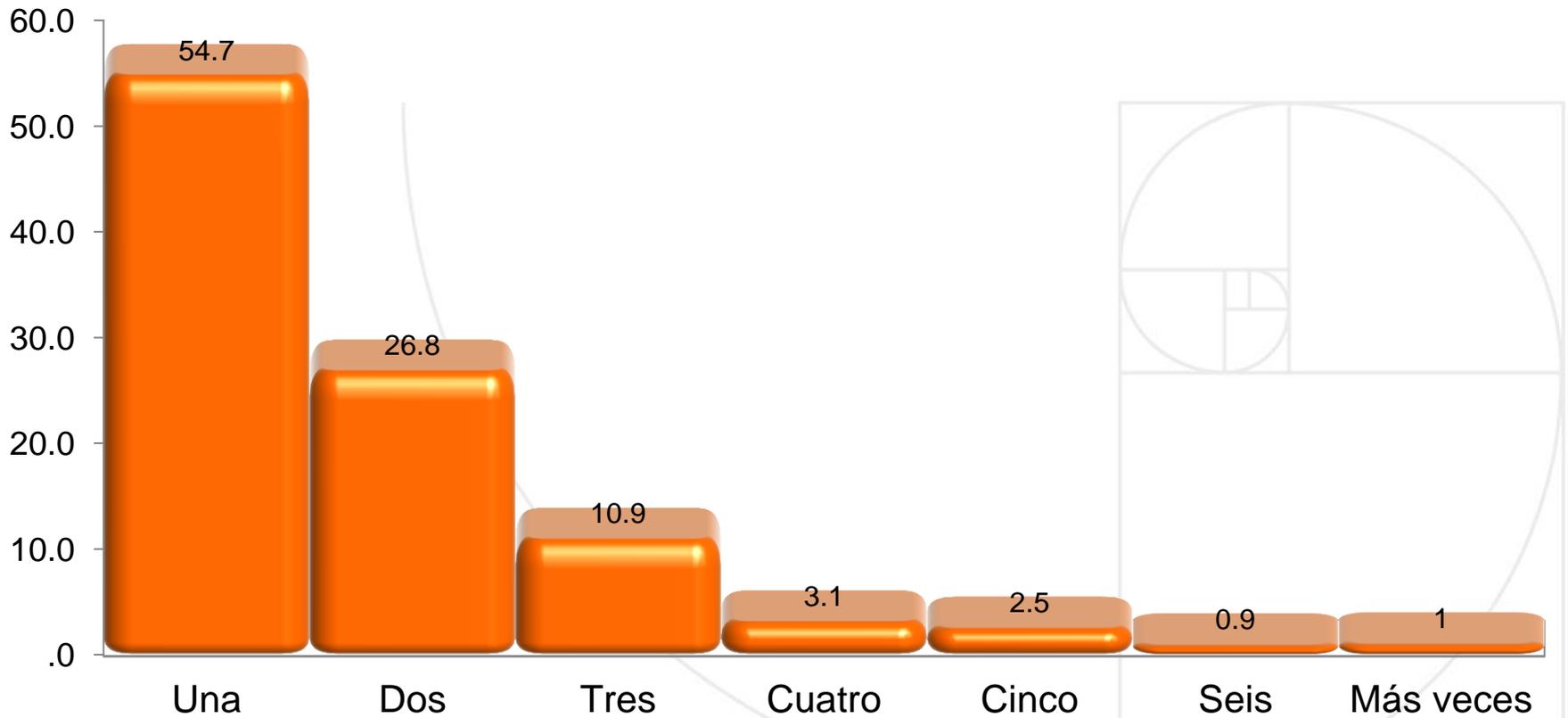


DEPENDIENDO DEL DISTRITO, * INCIDENCIA DE ROBO DE ARTÍCULOS FUERA DE SU CASA

		INCIDENCIA DE ROBO DE ARTÍCULOS FUERA DE SU CASA		Total
		Si	No	
DEPENDIENDO DEL DISTRITO,	Distrito Delicias	5.4%	94.6%	100.0%
	Distrito Chihuahua	7.1%	92.9%	100.0%
	Distrito Aldama	9.9%	90.1%	100.0%
	Distrito Cuauhtémoc	6.1%	93.9%	100.0%
	Distrito Babícora	6.9%	93.1%	100.0%
	Distrito Benito Juárez	2.3%	97.7%	100.0%

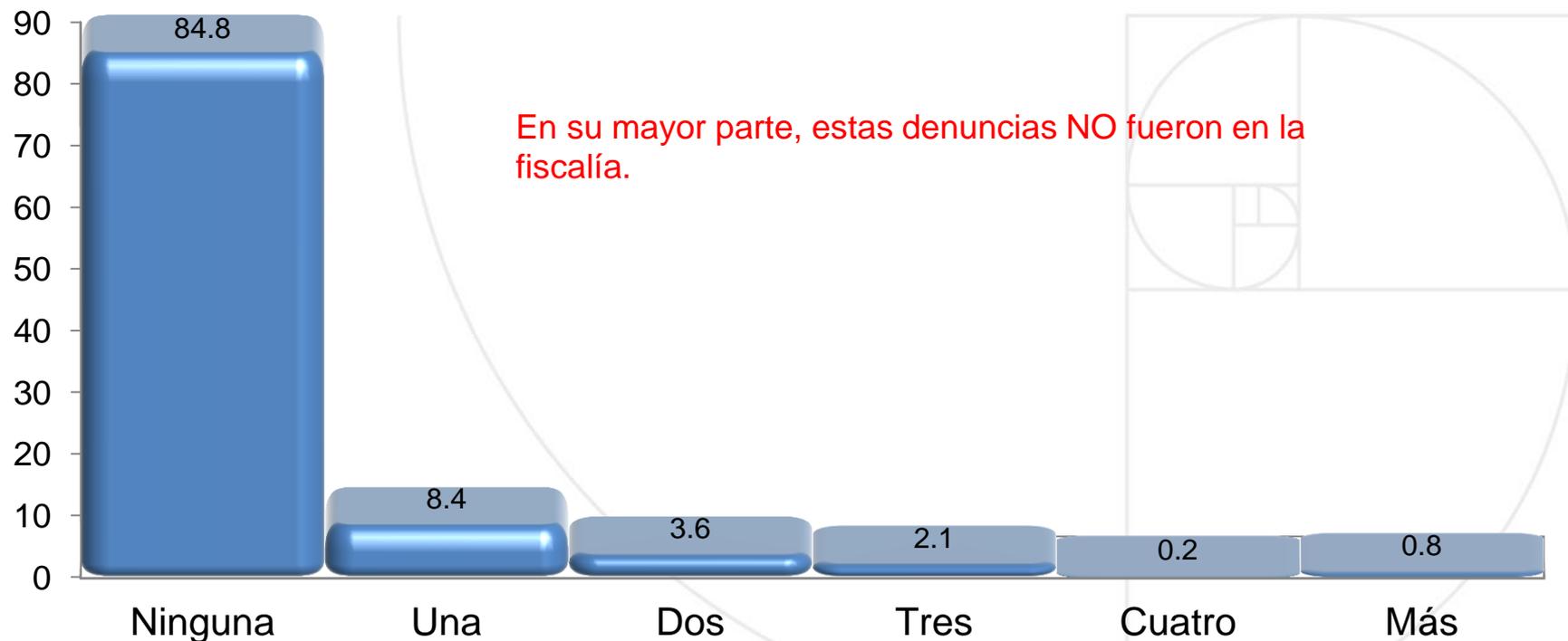


**DEL 5.6% VÍCTIMA DEL DELITO DE ROBO DE ARTÍCULOS FUERA DEL HOGAR,
NÚMERO DE VECES QUE OCURRIÓ ESTE DELITO DURANTE EL 2014**





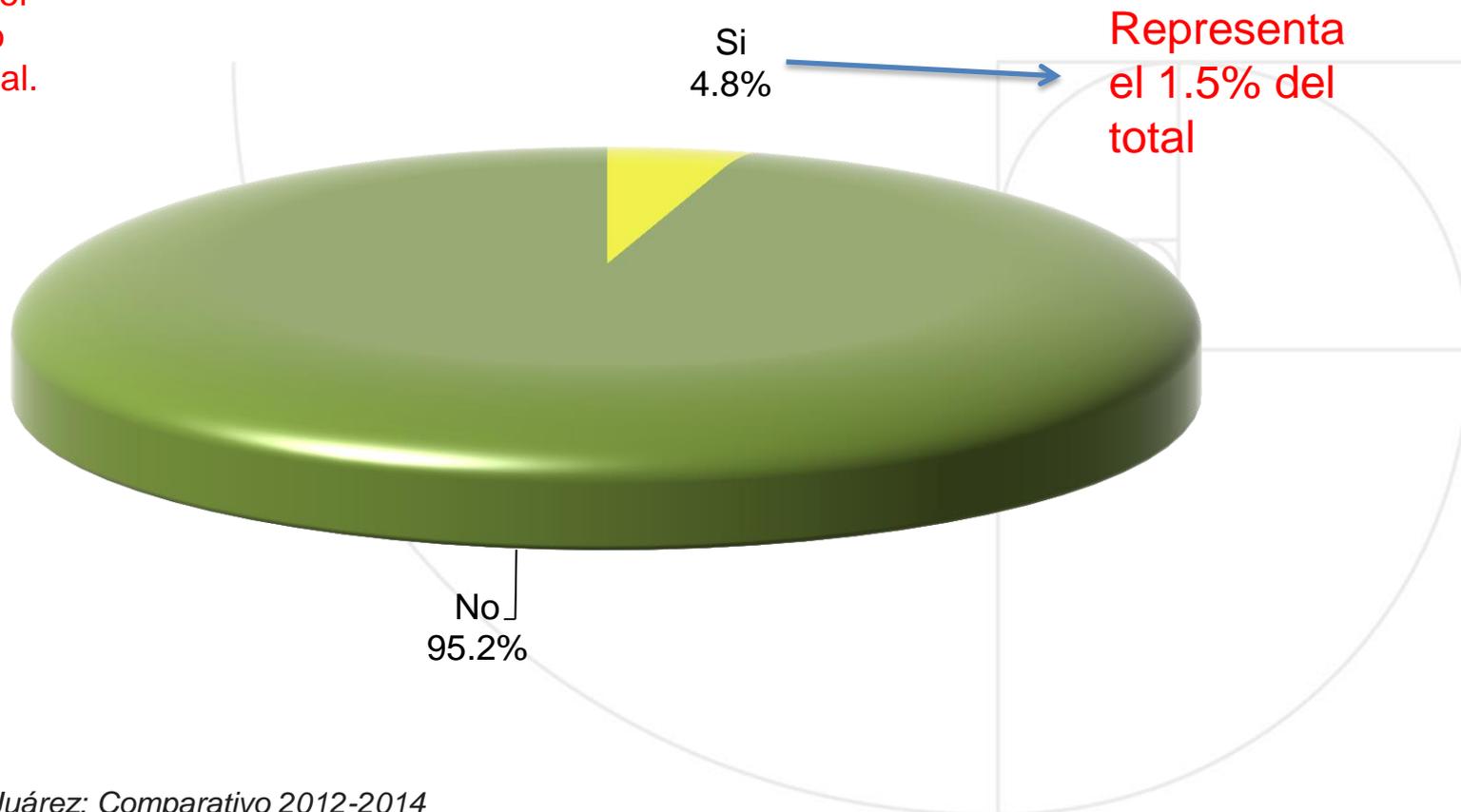
DEL 5.6% VÍCTIMA DEL DELITO DE ROBO DE ARTÍCULOS FUERA DEL HOGAR, NÚMERO DE DENUNCIAS QUE INTERPUSO POR ESTE DELITO EN EL 2014





**DE QUIENES SON PROPIETARIOS DE ALGÚN TIPO DE NEGOCIO,
COMERCIO O UNIDAD DE PRODUCCIÓN, PORCENTAJE AL QUE LE
ROBARON DINERO, O MERCANCIA , O MATERIALES DE SU
NEGOCIO DURANTE EL 2014**

Incluye cualquier
tipo de negocio
formal o informal.

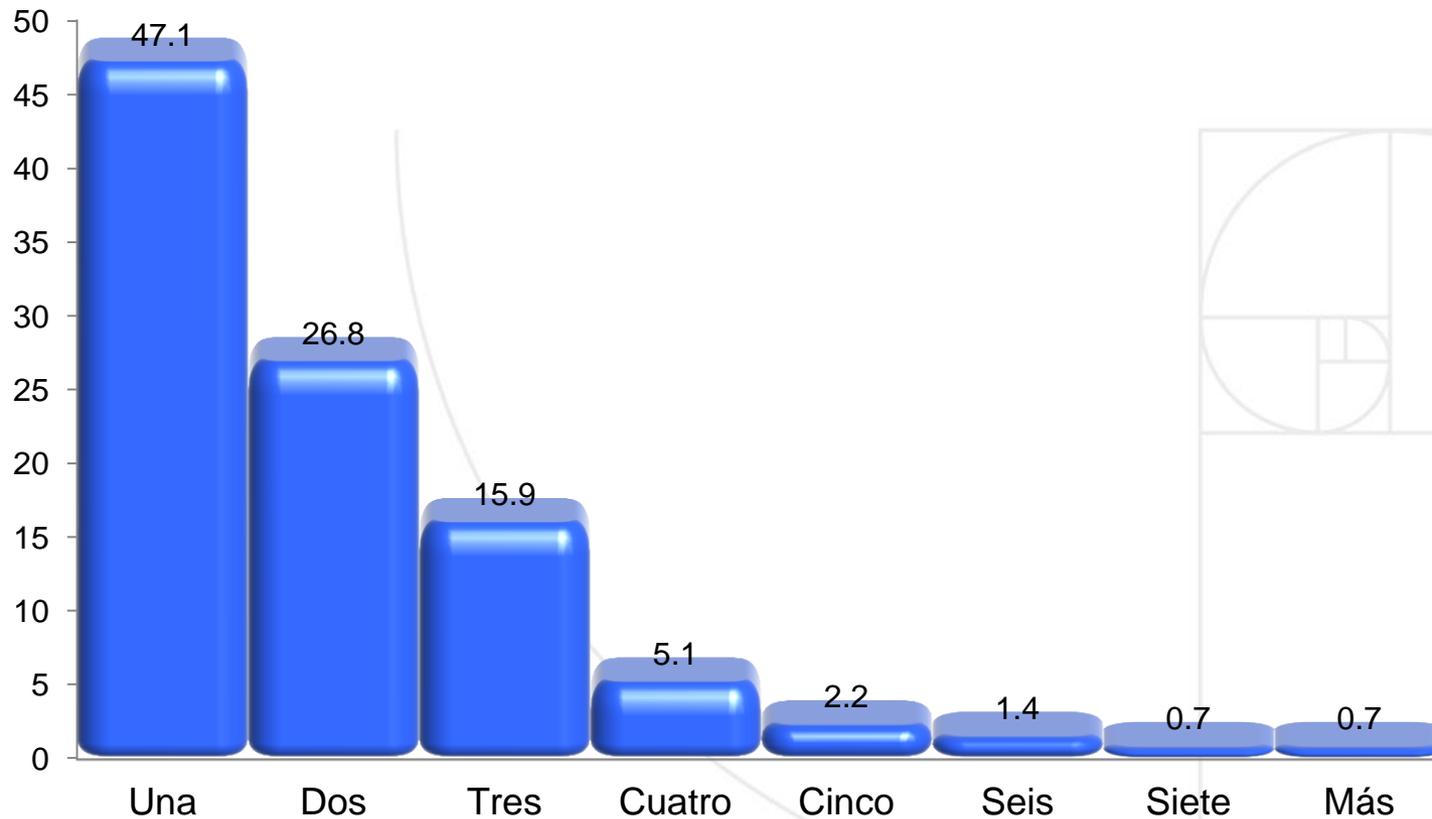




DEPENDIENDO DEL DISTRITO, * INCIDENCIA DE ROBO DE MERCANCÍA, DINERO, ASALTO, EN NEGOCIO DE SU PROPIEDAD DURANTE EL 2014					
		INCIDENCIA DE ROBO DE MERCANCÍA, DINERO, ASALTO, EN NEGOCIO DE SU PROPIEDAD DURANTE EL 2014			Total
		Si	No	No es propietario de negocio	
DEPENDIENDO DEL DISTRITO,	Distrito Delicias	1.4%	29.5%	69.0%	100.0%
	Distrito Chihuahua	1.7%	31.3%	67.0%	100.0%
	Distrito Aldama	2.1%	26.7%	71.2%	100.0%
	Distrito Cuauhtémoc	2.2%	36.1%	61.7%	100.0%
	Distrito Babícora	1.8%	24.9%	73.3%	100.0%
	Distrito Benito Juárez	.8%	32.3%	66.9%	100.0%

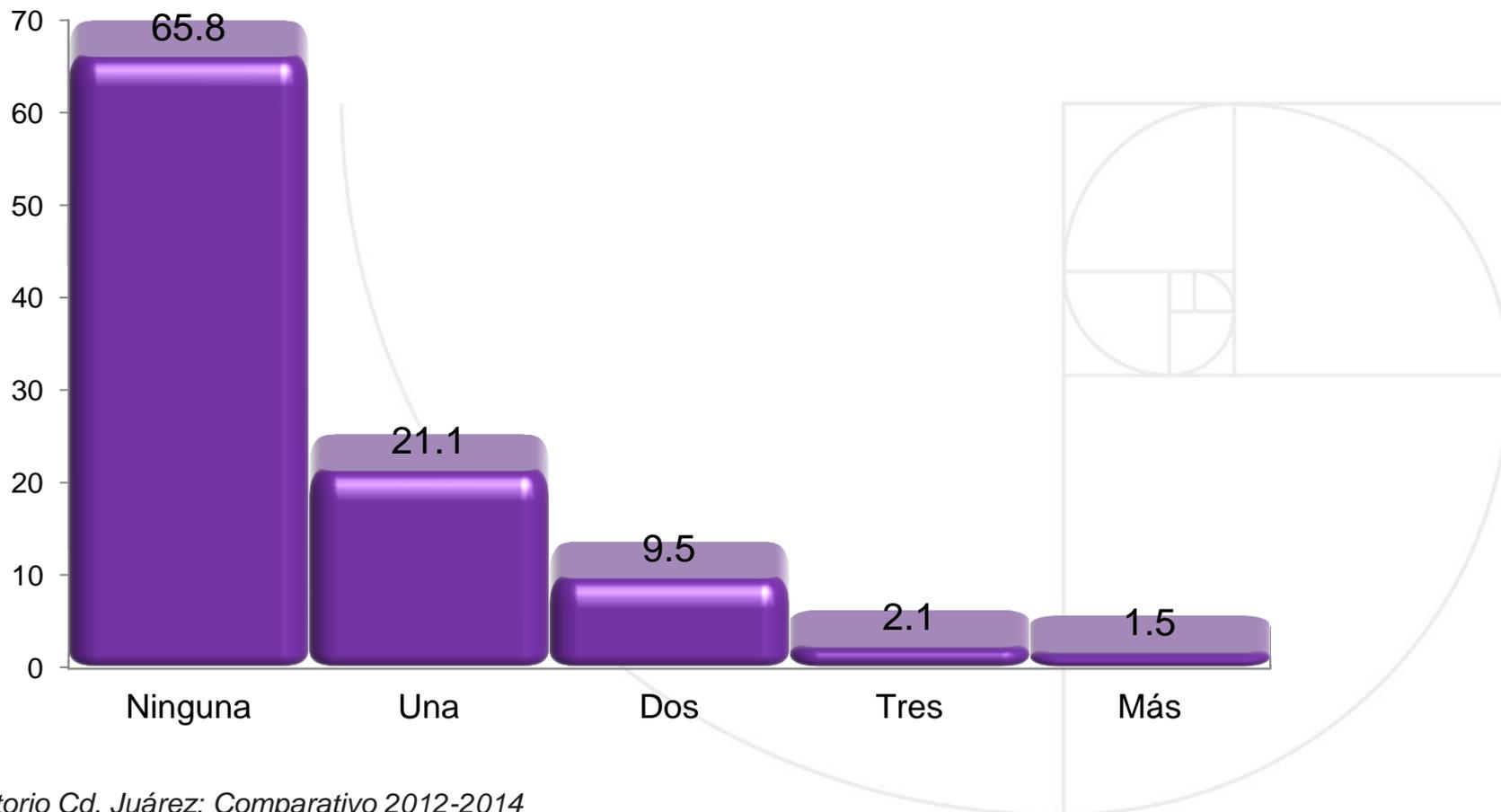


**DEL 1.5% QUE FUE VÍCTIMA DE ROBO EN SU NEGOCIO,
NUMERO DE VECES QUE LE OCURRIO ESTE DELITO DURANTE
EL 2014**





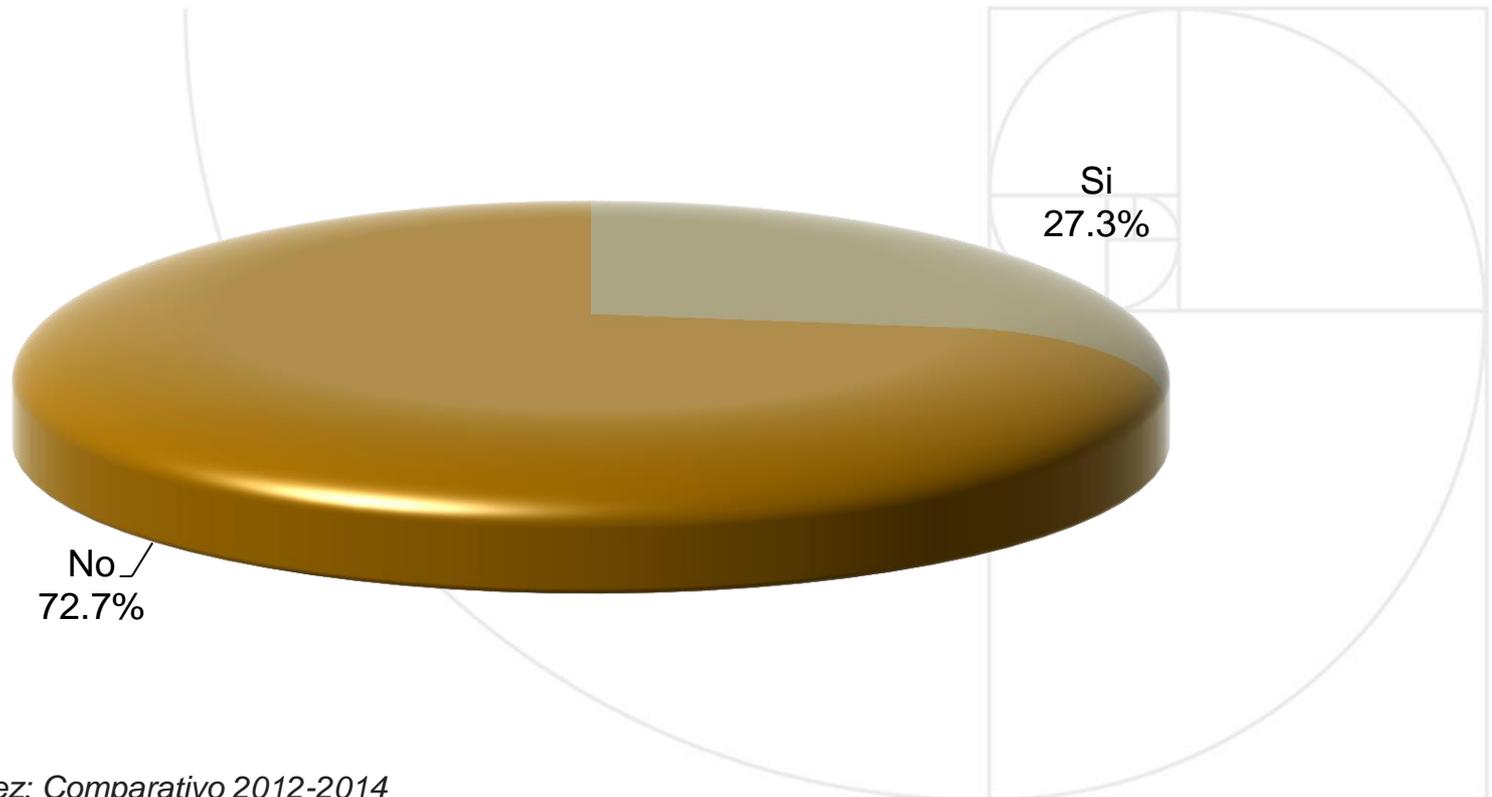
DEL 1.5% QUE FUE VÍCTIMA DE ROBO EN SU NEGOCIO , EN CUANTAS OCASIONES HUBO VIOLENCIA





BISMARK[®]
RESEARCH COMPANY

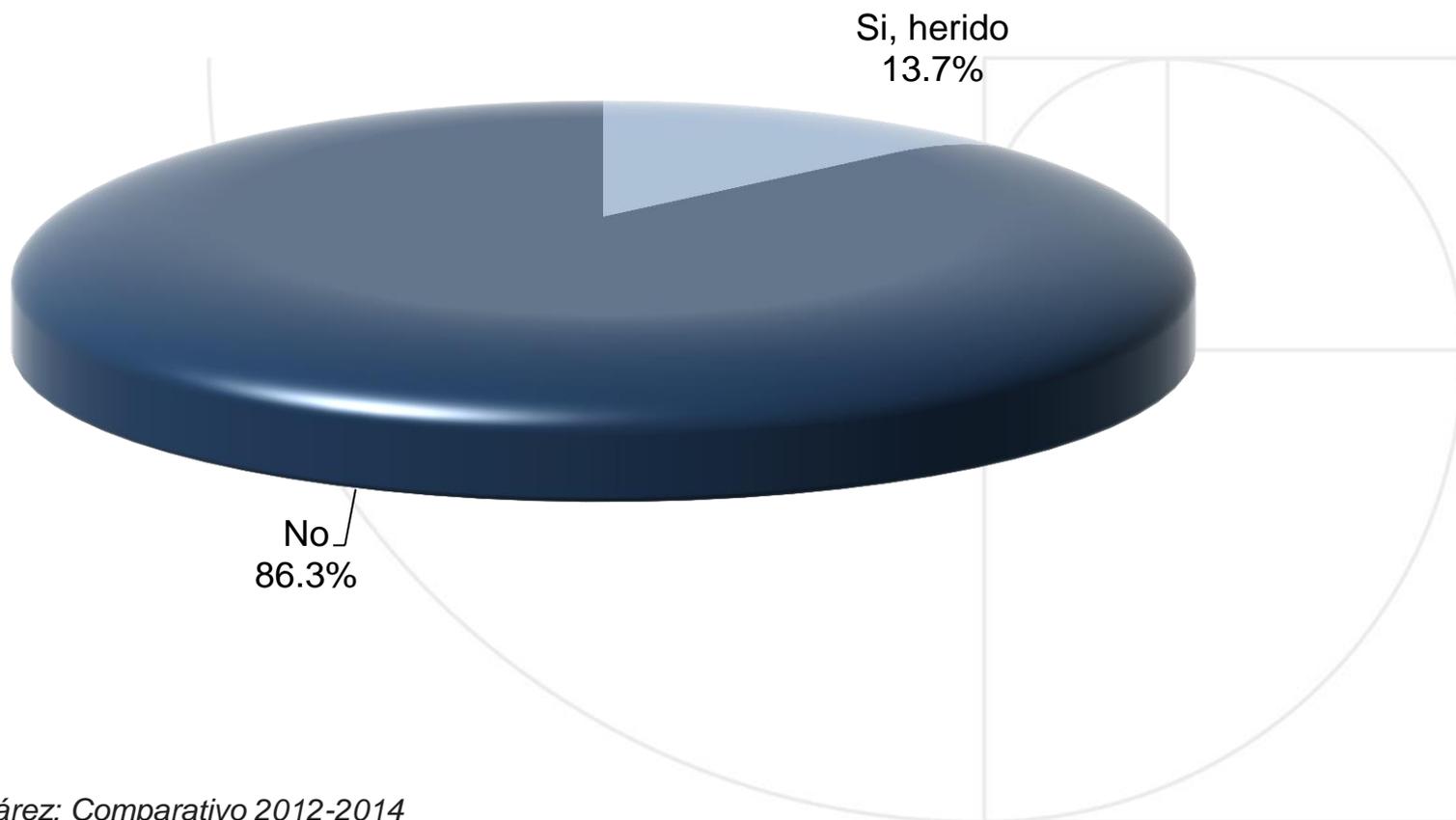
DEL 1.5% QUE FUE VÍCTIMA DE ROBO EN SU NEGOCIO, PORCENTAJE EN QUE HABÍA PERSONAS PRESENTES





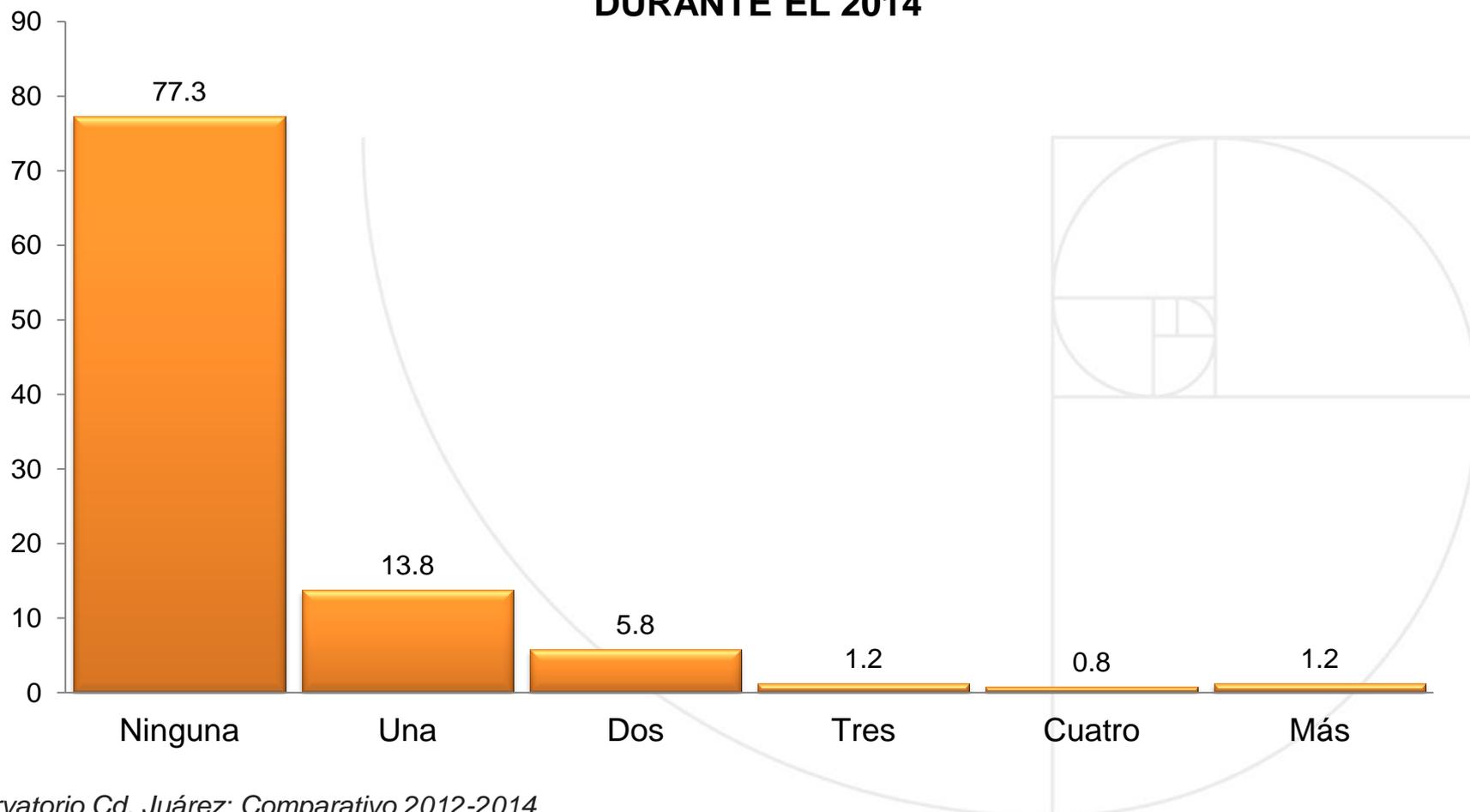
BISMARK[®]
RESEARCH COMPANY

DEL 1.5% QUE FUE VÍCTIMA DE ROBO EN SU NEGOCIO, ¿RESULTÓ ALGUIEN HERIDO O FALLECIÓ POR CAUSAS RELACIONADAS CON EL ROBO?





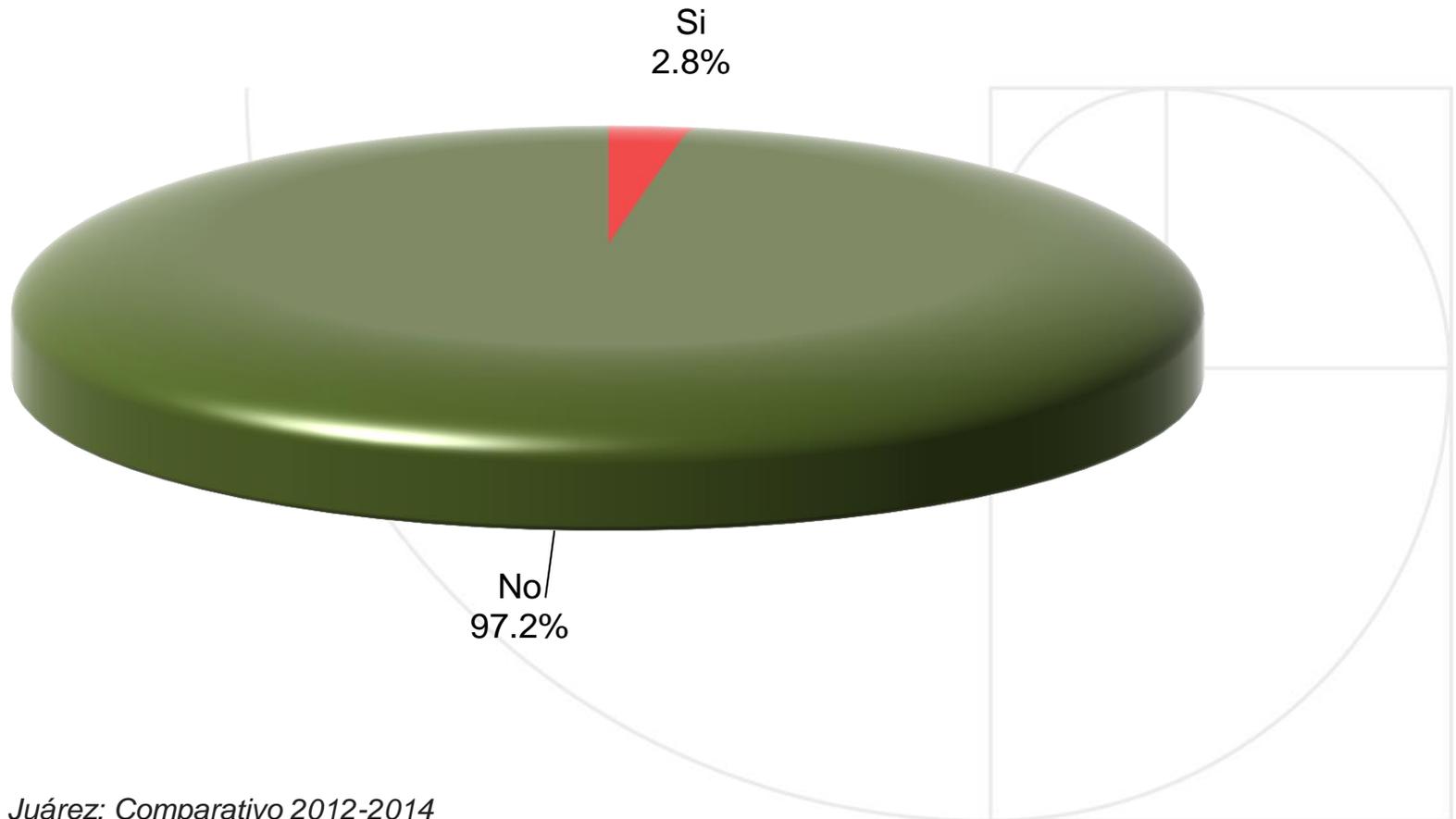
DEL 1.5% QUE FUE VÍCTIMA DE ROBO EN SU NEGOCIO, NÚMERO DE VECES QUE INTERPUSO DENUNCIA POR ESTE DELITO DURANTE EL 2014





BISMARK[®]
RESEARCH COMPANY

PORCENTAJE AL QUE LE ROBARON SU VEHÍCULO DE ENERO A DICIEMBRE DEL 2014



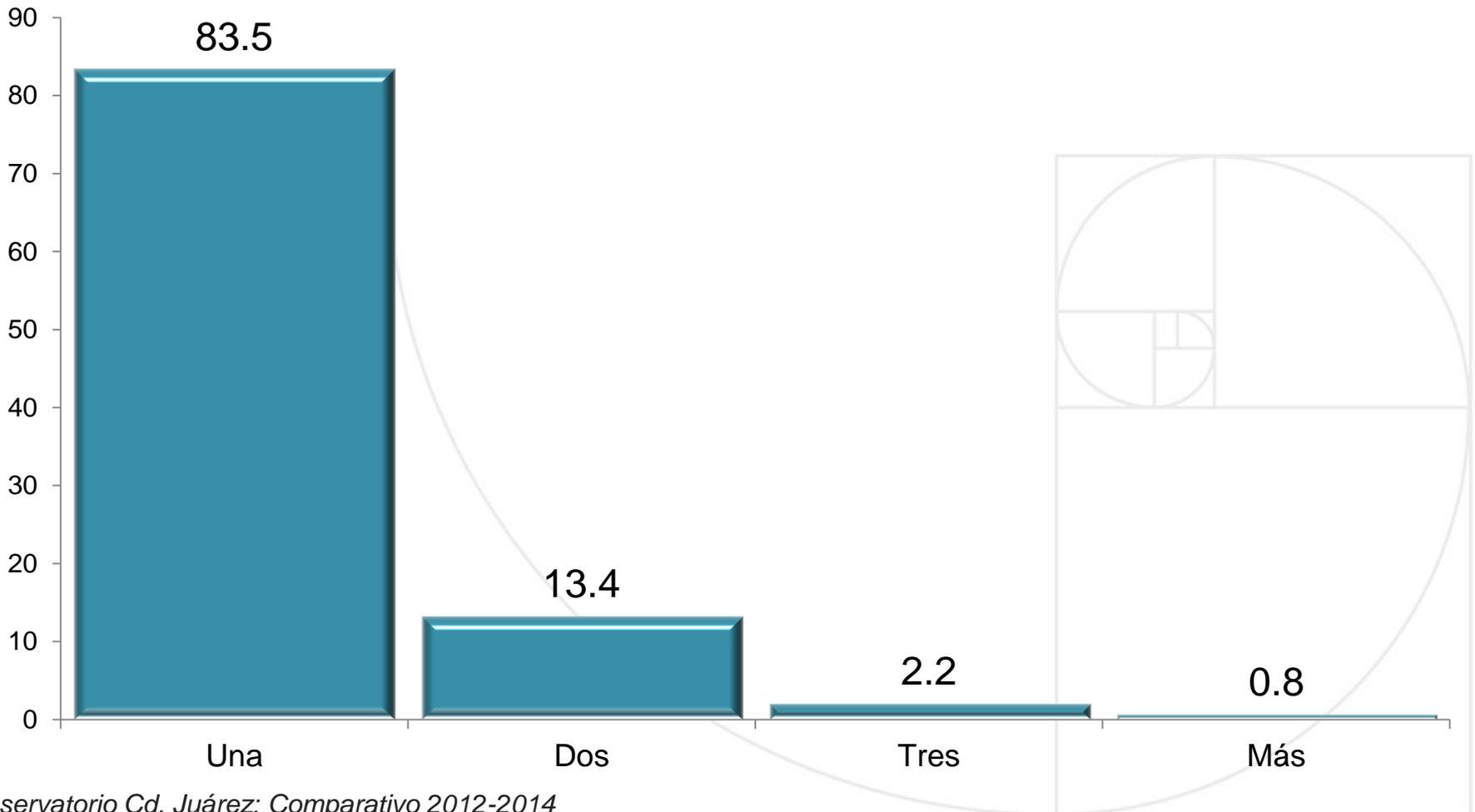


DEPENDIENDO DEL DISTRITO, * INCIDENCIA DE ROBO DE AUTOMÓVIL (TOTAL) DURANTE EL 2014

		INCIDENCIA DE ROBO DE AUTOMÓVIL (TOTAL) DURANTE EL 2014		Total
		Si	No	
		DEPENDIENDO DEL DISTRITO,	Distrito Delicias	
	Distrito Chihuahua	3.5%	96.5%	100.0%
	Distrito Aldama	4.2%	95.8%	100.0%
	Distrito Cuauhtémoc	2.7%	97.3%	100.0%
	Distrito Babícora	3.8%	96.2%	100.0%
	Distrito Benito Juárez	1.5%	98.5%	100.0%

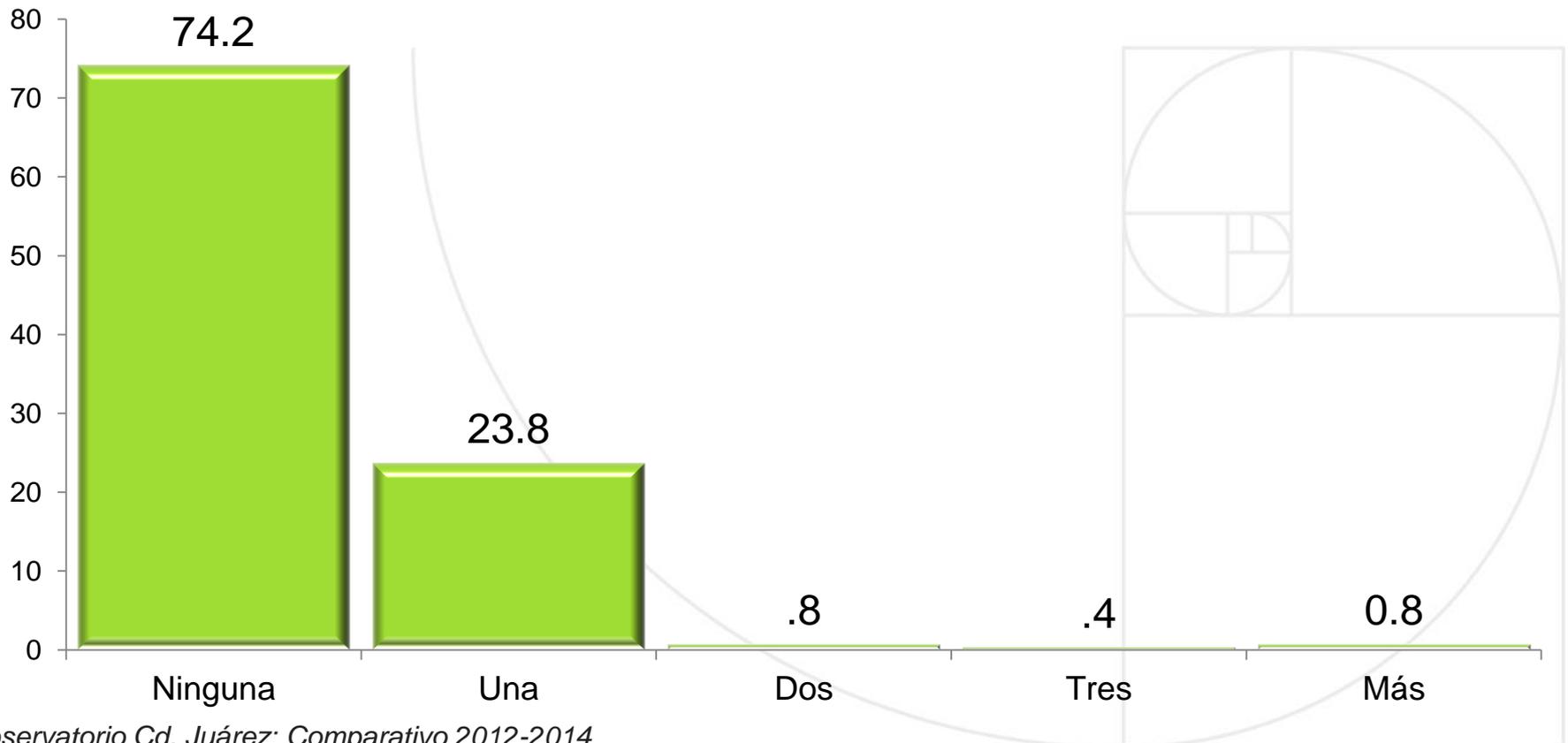


DEL 2.8% QUE FUE VÍCTIMA DE ROBO DE AUTO TOTAL, NÚMERO DE VECES QUE OCURRIÓ EL DELITO DURANTE EL 2014



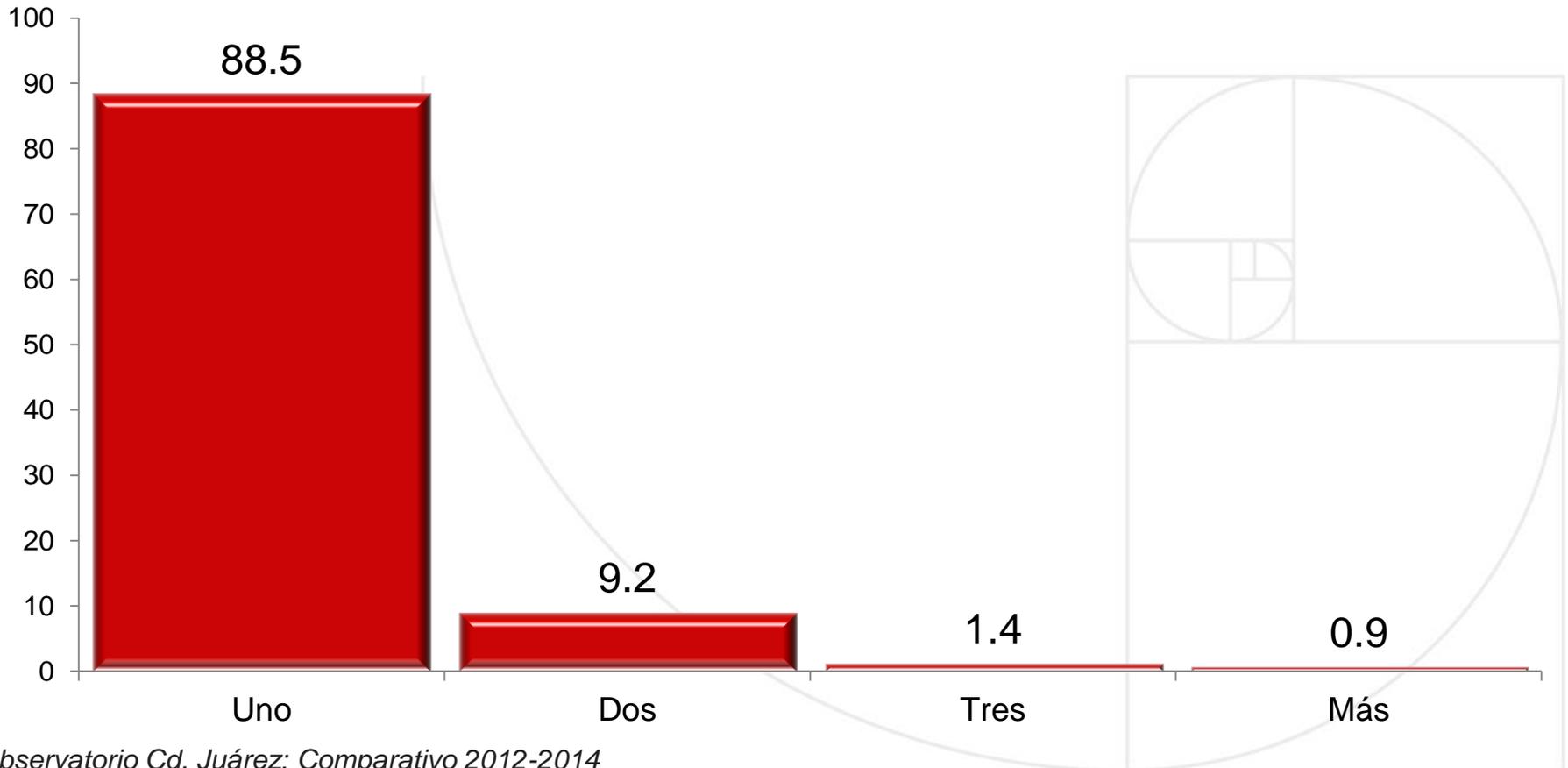


DEL 2.8% QUE FUE VÍCTIMA DE ROBO DE AUTO TOTAL, EN CUANTAS DE LAS OCASIONES HUBO VIOLENCIA



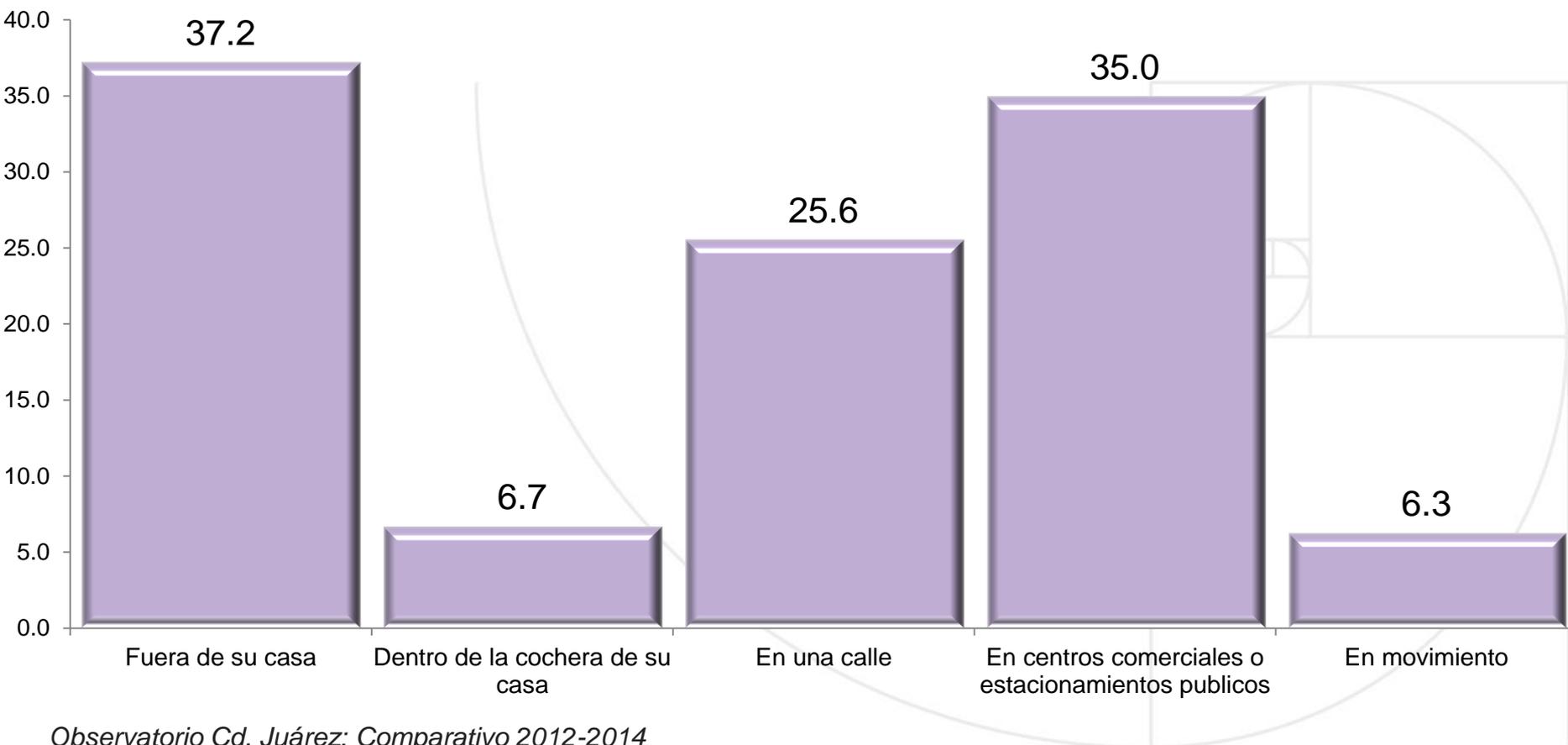


DEL 2.8% QUE FUE VÍCTIMA DE ROBO DE AUTO TOTAL, NÚMERO DE VEHÍCULOS QUE LE ROBARON DURANTE EL 2014



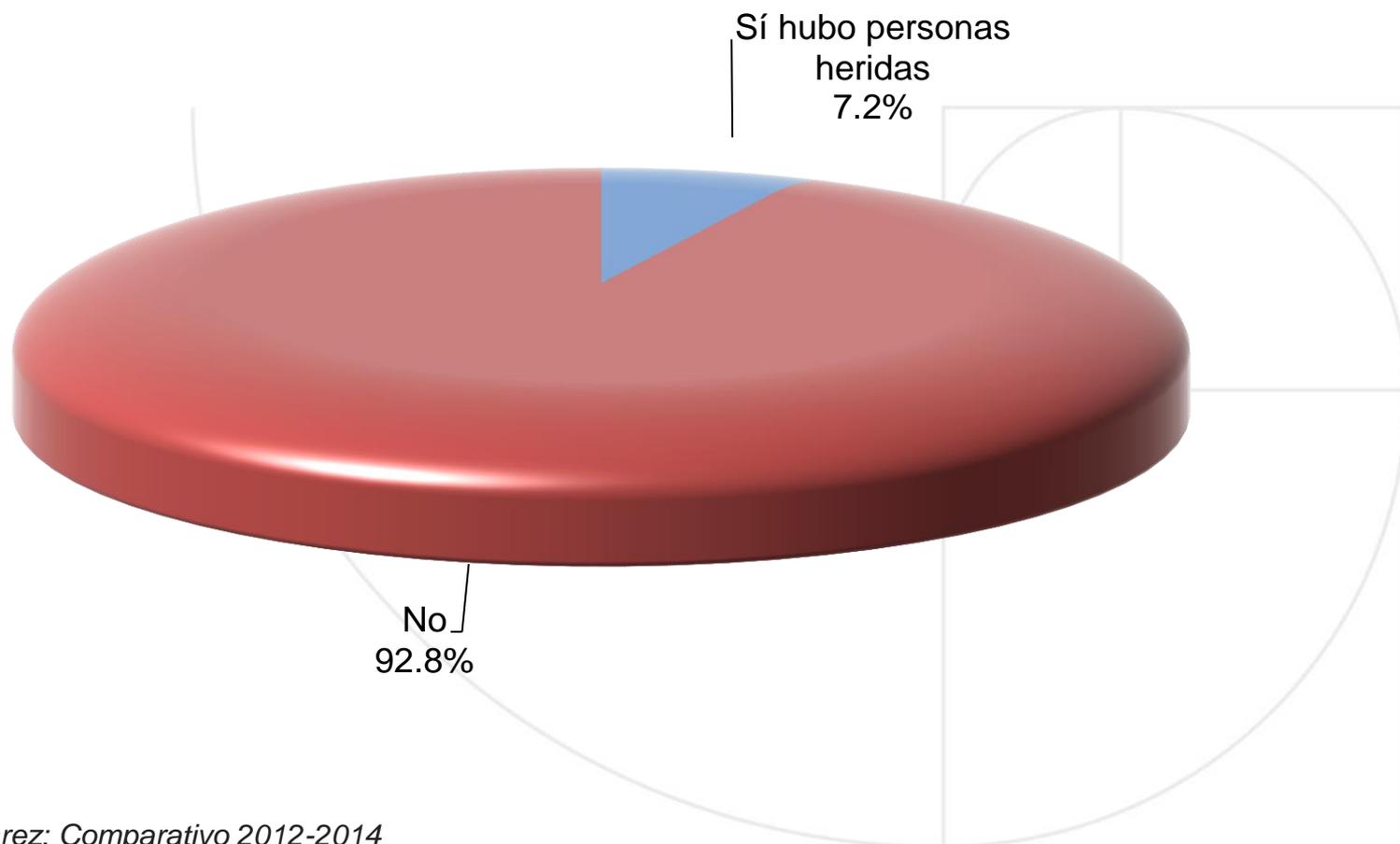


**DEL 2.8% QUE FUE VÍCTIMA DE ROBO DE AUTO TOTAL, LUGAR EN QUE SE ENCONTRABA EL O LOS VEHÍCULOS AL MOMENTO DEL ROBO
(porcentajes independientes, relacionados al 2.8%)**





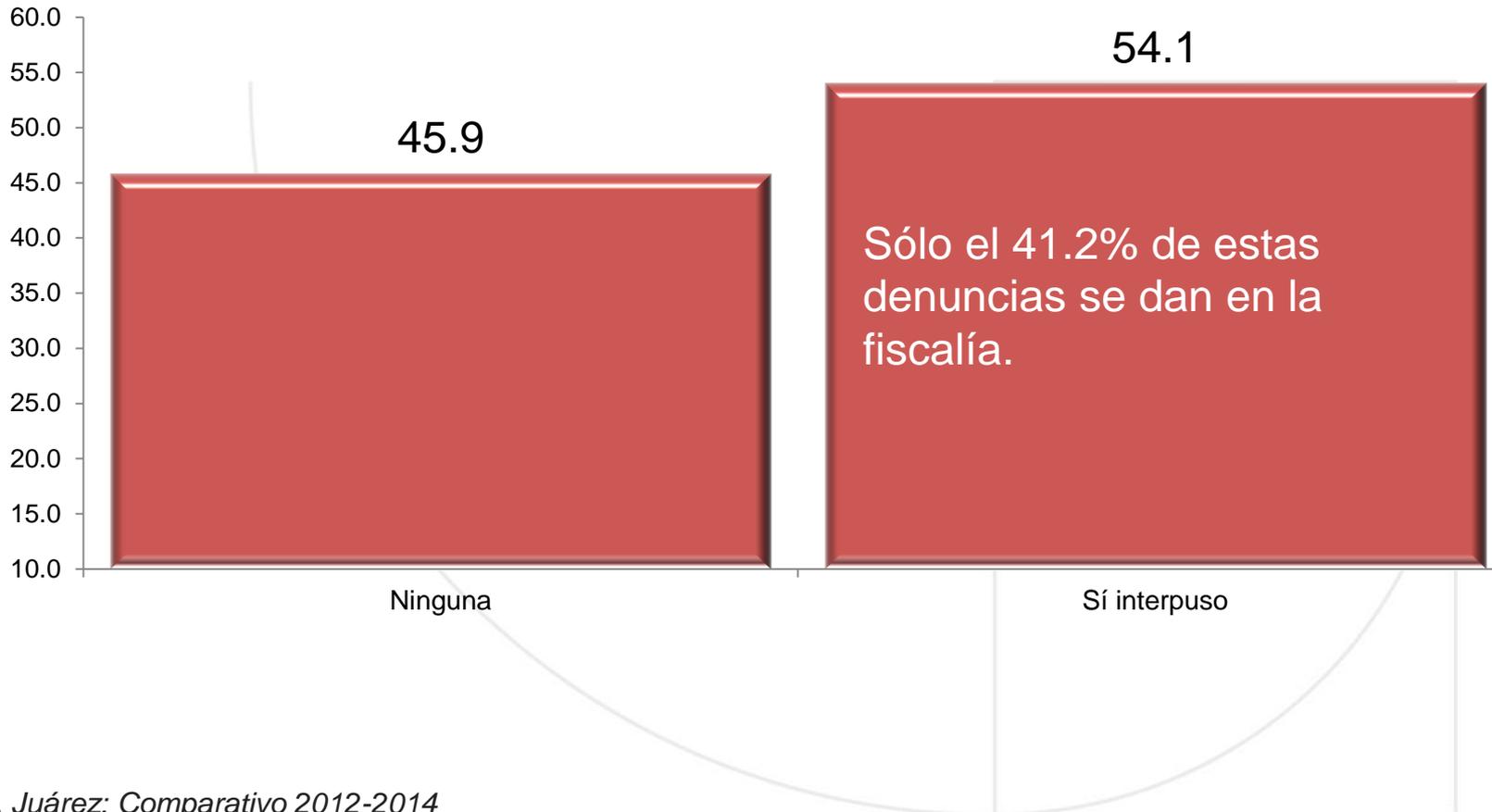
DEL 2.8% QUE FUE VÍCTIMA DE ROBO DE AUTO, PORCENTAJE QUE RESULTÓ HERIDO O FALLECIÓ ALGUIEN A CAUSA DE ESTE DELITO





DEL 2.8% QUE FUE VÍCTIMA DE ROBO DE AUTO, NÚMERO DE DENUNCIAS POR ROBO DE VEHÍCULO QUE INTERPUSO DURANTE EL 2014

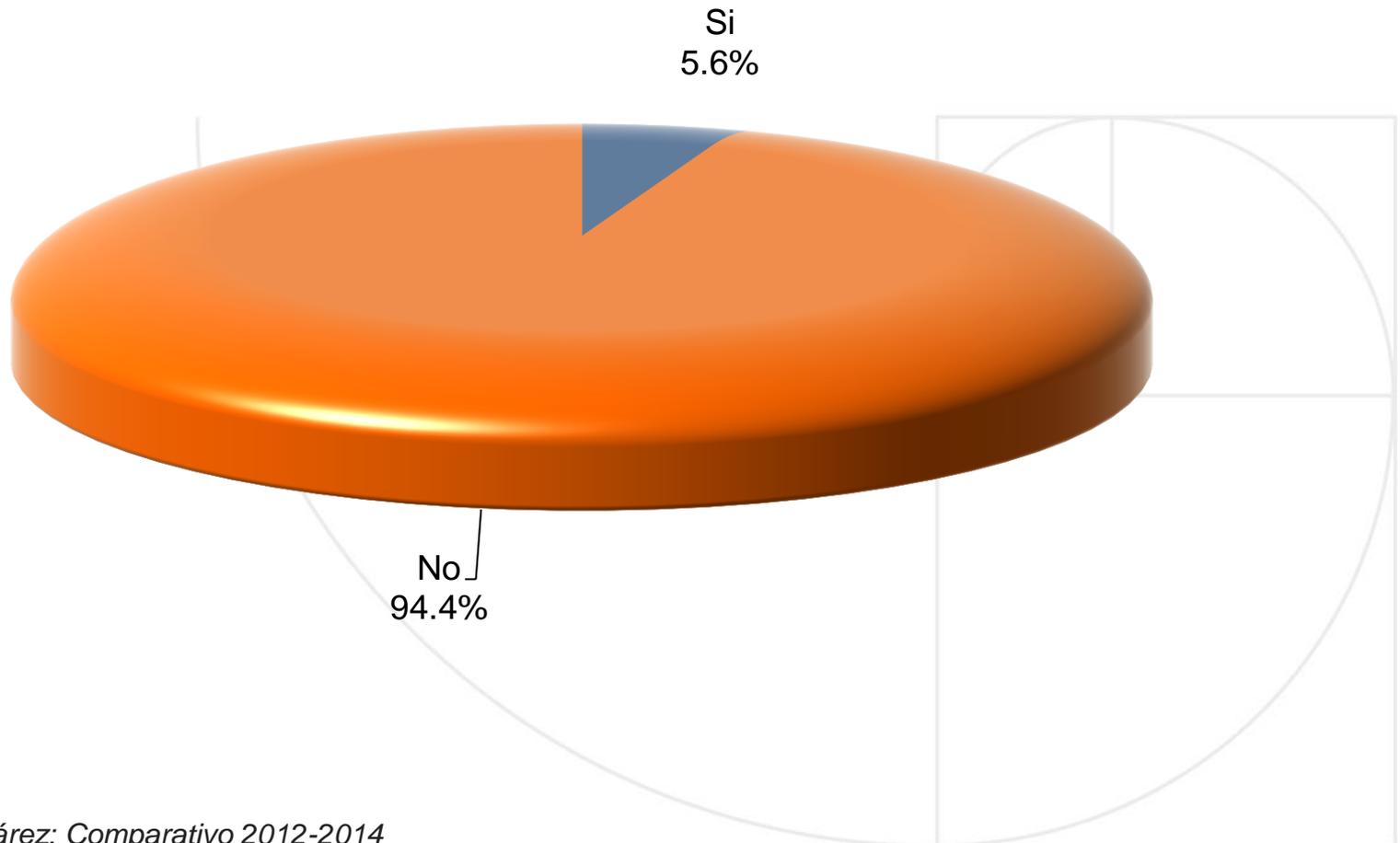
Inciden fuertemente el porcentaje de autos chuecos y la alta proporción de vehículos que en ciudad Juárez no tienen seguro.





BISMARK[®]
RESEARCH COMPANY

**PORCENTAJE AL QUE LE ROBARON ARTÍCULOS, ACCESORIOS O
REFACCIONES DE CUALQUIERA DE SUS VEHÍCULOS DE ENERO A
DICIEMBRE DEL 2014**





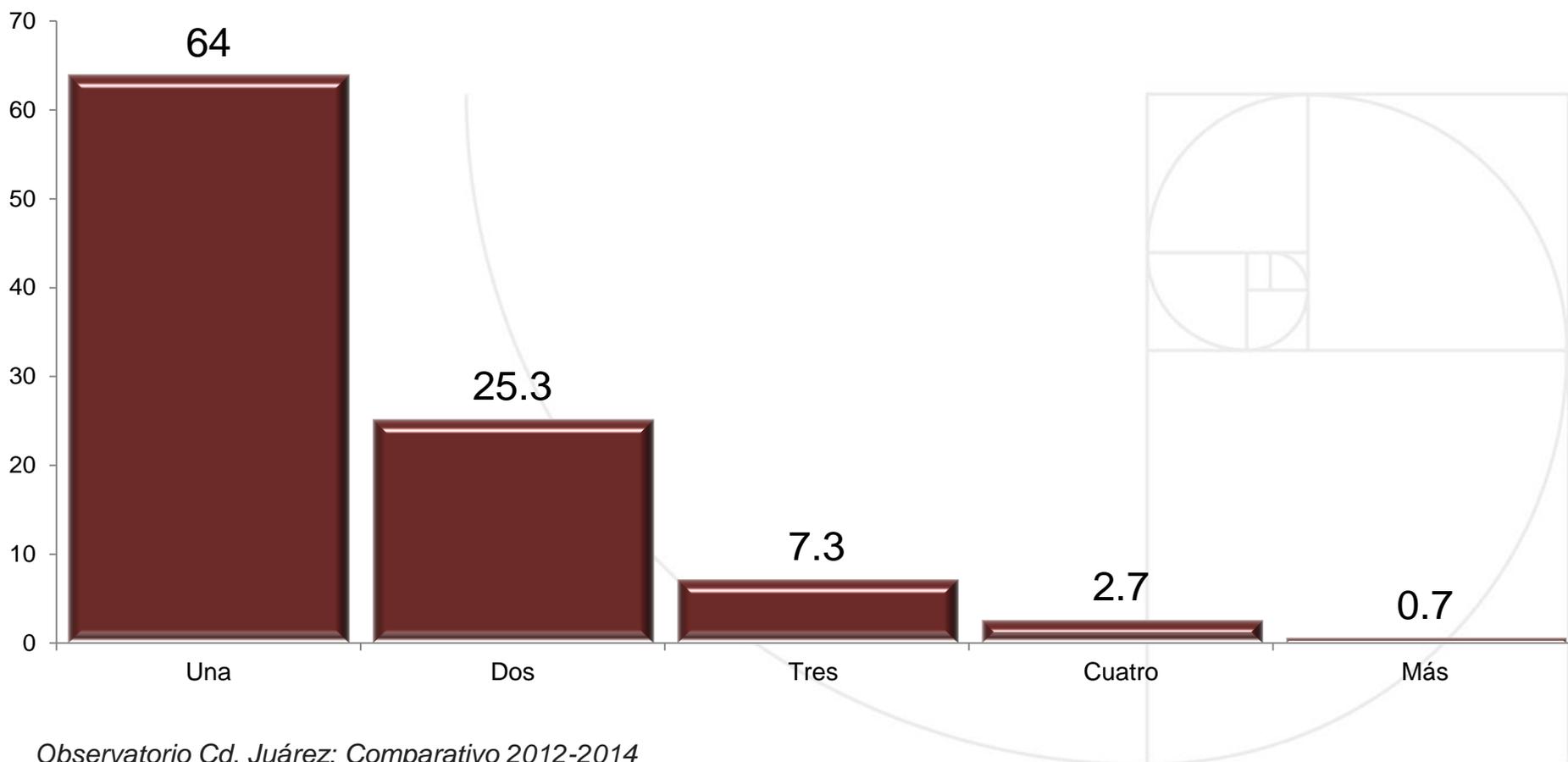
DEPENDIENDO DEL DISTRITO, * INCIDENCIA DE ROBO DE ARTÍCULOS QUE SE ENCONTRABAN DENTRO DEL AUTO, ACCESORIOS, DURANTE EL 2014

		INCIDENCIA DE ROBO DE ARTÍCULOS QUE SE ENCONTRABAN DENTRO DEL AUTO, ACCESORIOS, DURANTE EL 2014		Total
		Si	No	
DEPENDIENDO DEL DISTRITO,	Distrito Delicias	4.8%	95.2%	100.0%
	Distrito Chihuahua	6.2%	93.8%	100.0%
	Distrito Aldama	9.3%	90.7%	100.0%
	Distrito Cuauhtémoc	6.1%	93.9%	100.0%
	Distrito Babícora	7.4%	92.6%	100.0%
	Distrito Benito Juárez	2.6%	97.4%	100.0%



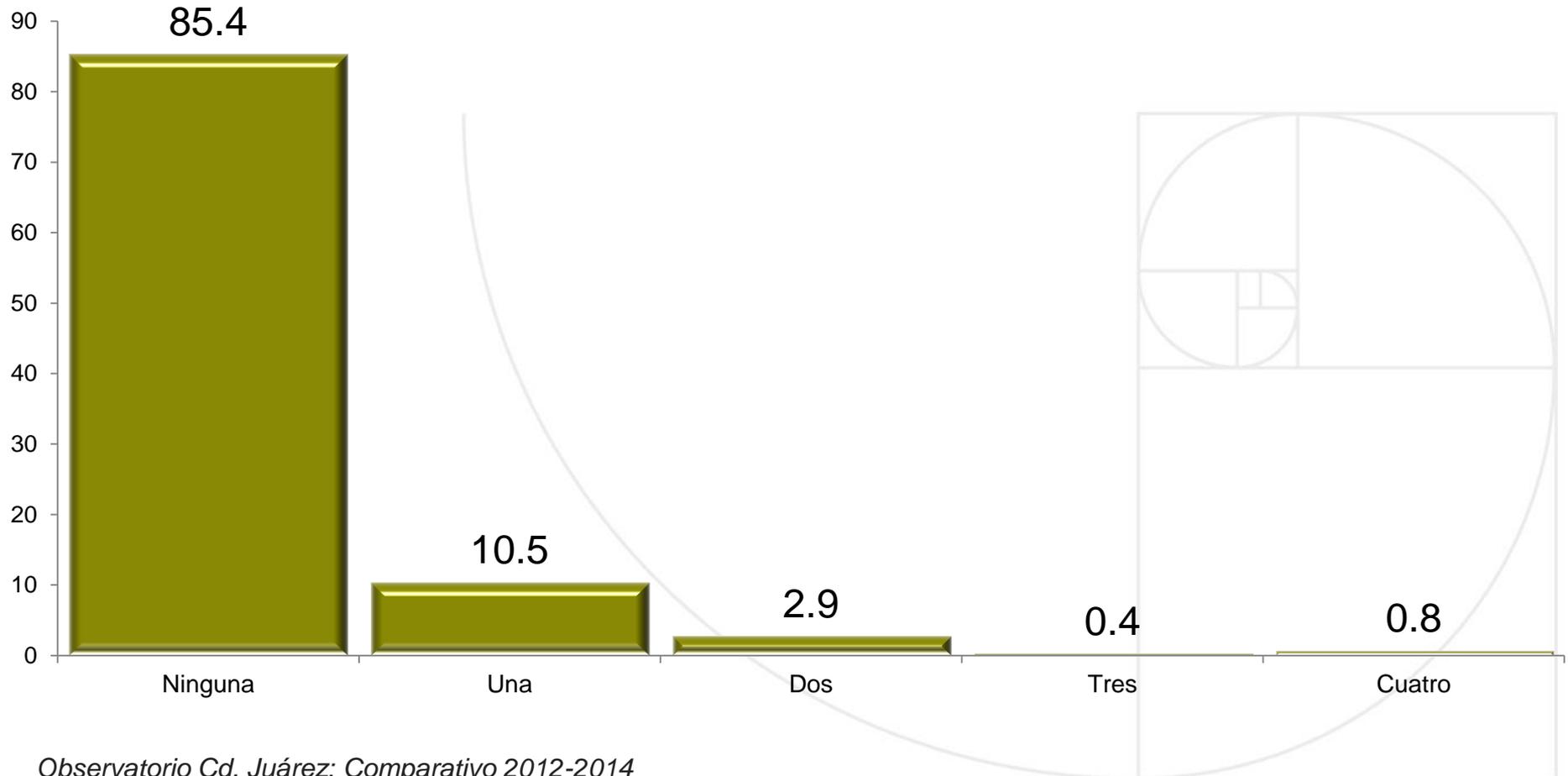
BISMARK[®]
RESEARCH COMPANY

**DEL 5.6% QUE FUE VÍCTIMA DE ROBO DE ARTÍCULOS EN EL AUTO,
ACCESORIOS, REFACCIONES, NÚMERO DE VECES QUE LE SUCEDIÓ
ESTE DELITO DURANTE EL 2014**





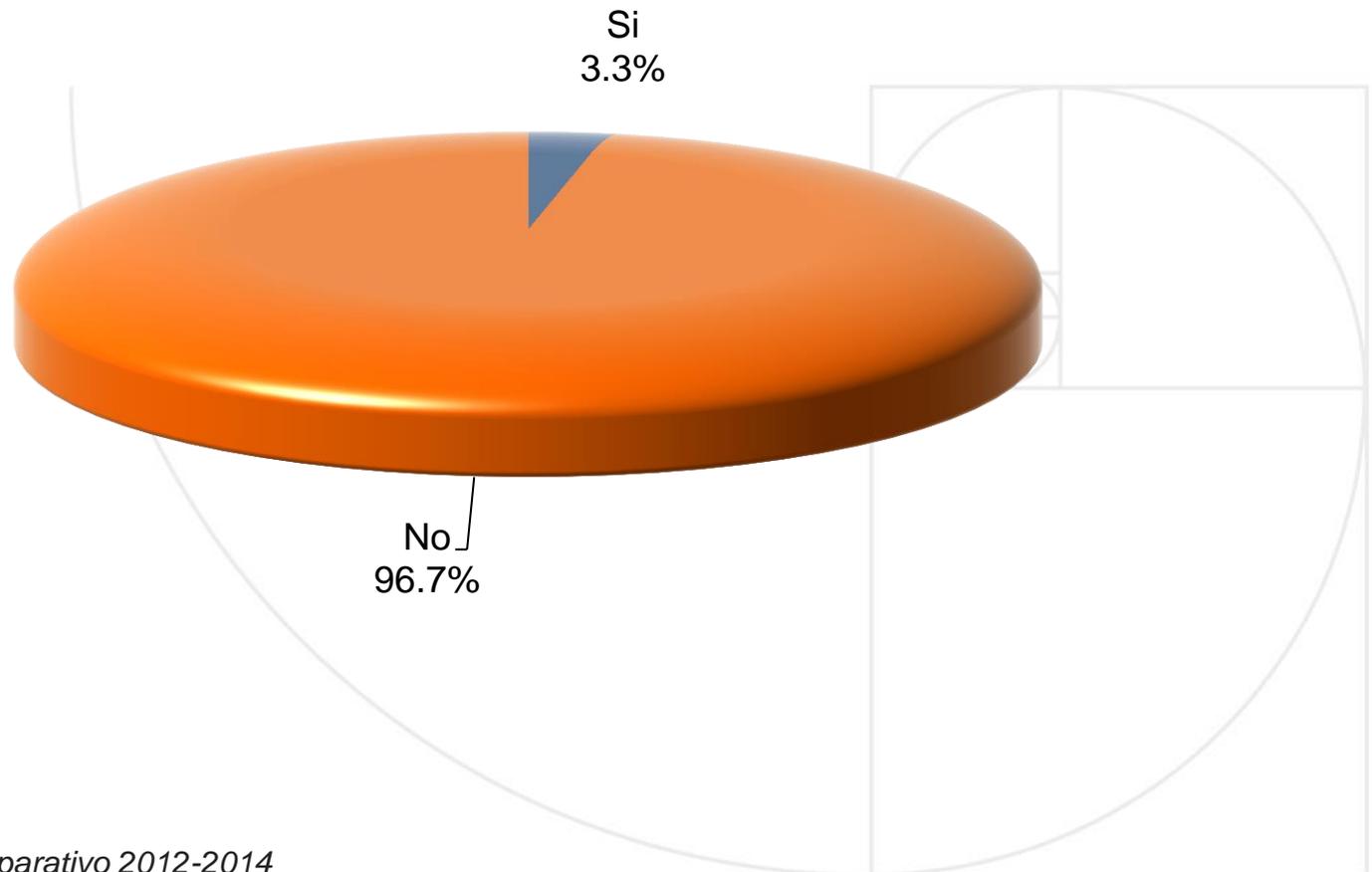
DEL 5.6% QUE FUE VÍCTIMA DE ROBO DE ARTÍCULOS EN EL AUTO, ACCESORIOS, REFACCIONES, CUÁNTAS DENUNCIAS POR ESTE DELITO INTERPUSO DURANTE EL 2014





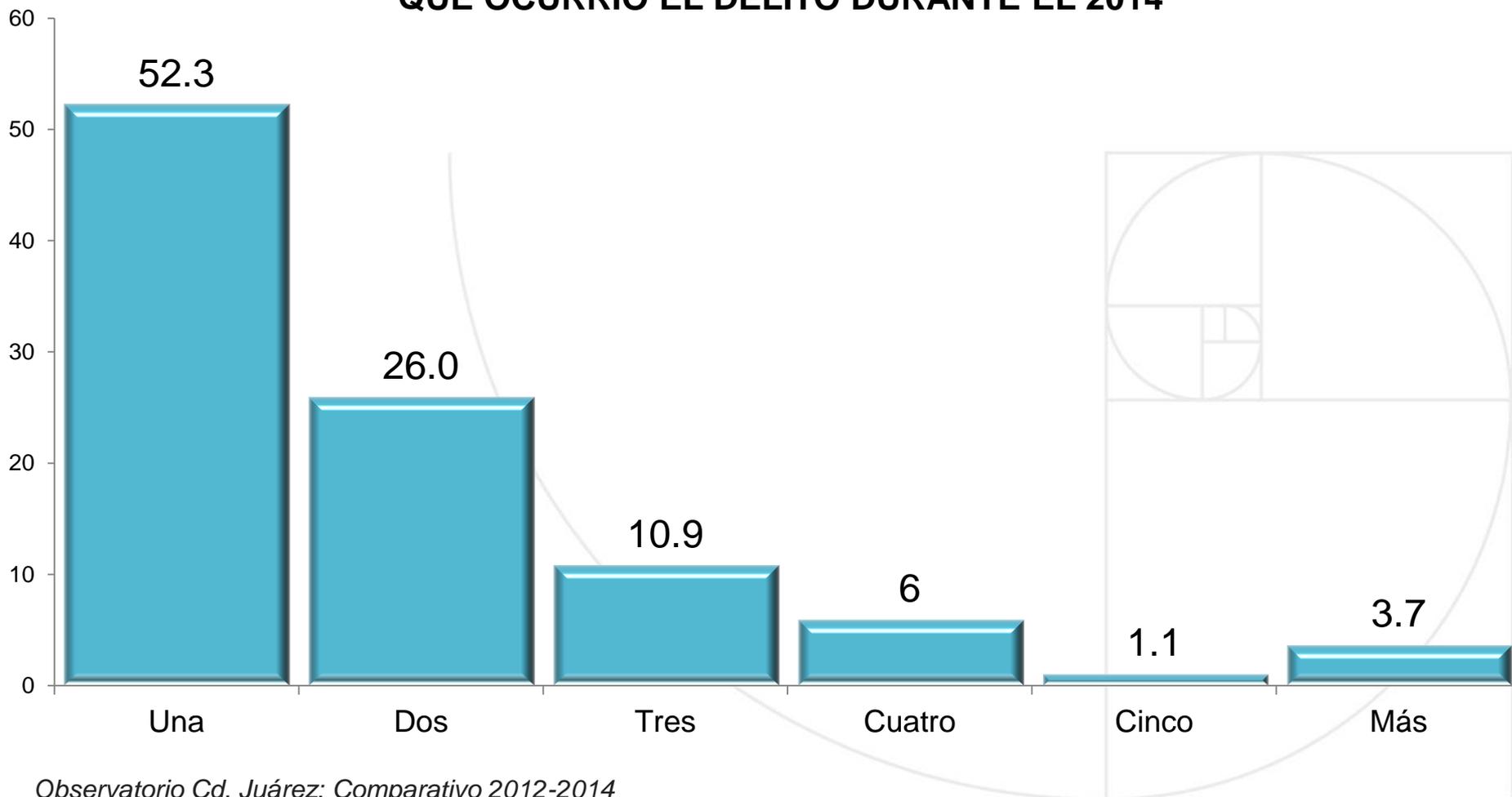
BISMARK[®]
RESEARCH COMPANY

**PORCENTAJE QUE FUE VÍCTIMA DE VANDALISMO O
DAÑO A PROPIEDAD COMO CASAS, NEGOCIOS O
AUTOS DURANTE EL 2014**



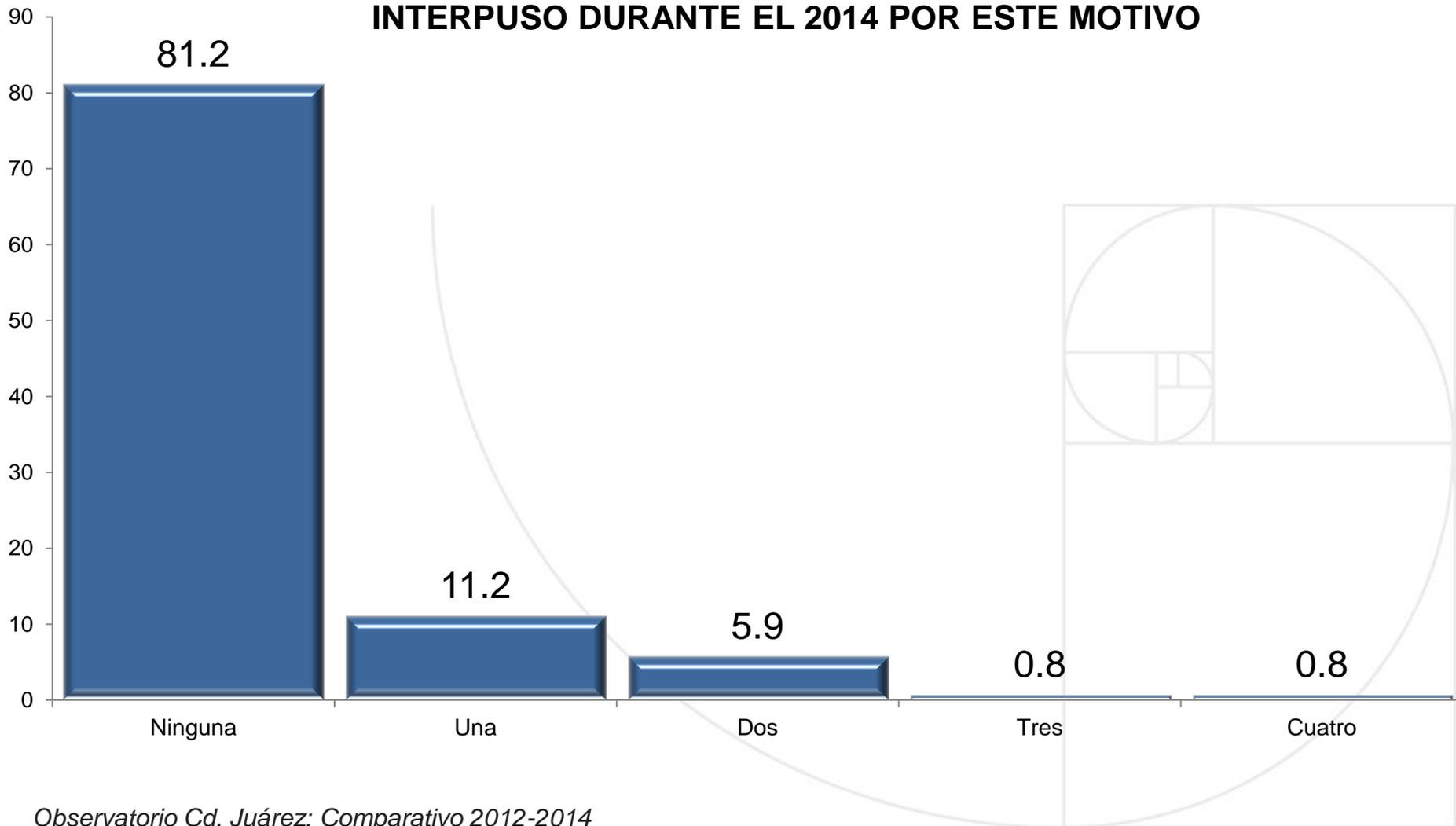


DEL 3.3% QUE FUE VÍCTIMA DE VANDALISMO, NÚMERO DE VECES QUE OCURRIÓ EL DELITO DURANTE EL 2014





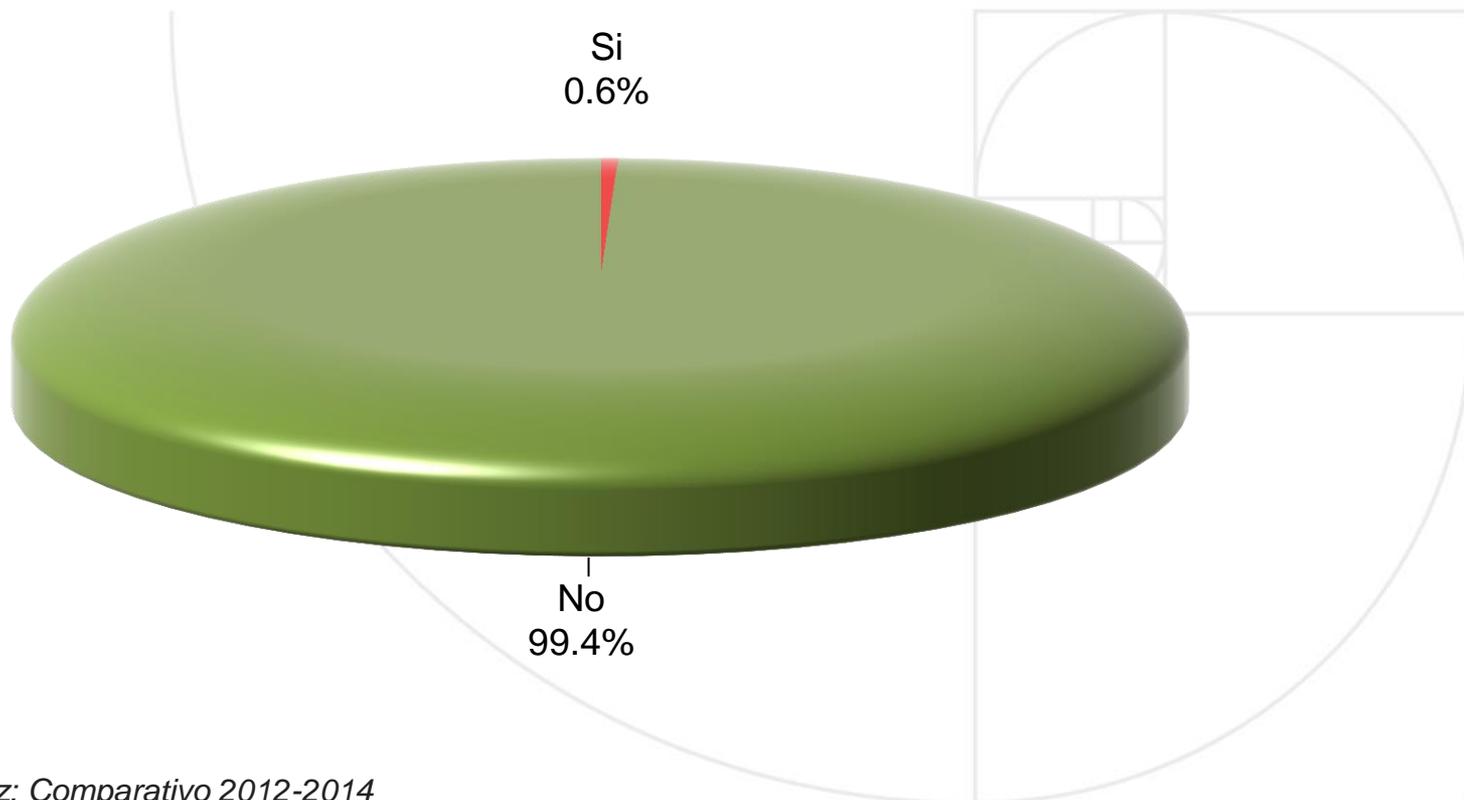
DEL 3.3% QUE FUE VÍCTIMA DE VANDALISMO, DENUNCIAS QUE INTERPUSO DURANTE EL 2014 POR ESTE MOTIVO





PORCENTAJE QUE SUFRIÓ SECUESTRO, SECUESTRO EXPRESS, “LEVANTÓN”, “COBRANZAS POR ACTIVIDADES DELICTIVAS” O DESAPARICIÓN DE MANERA PERSONAL O EN SU FAMILIA DIRECTA DURANTE EL 2014

Este porcentaje incluye secuestro express, secuestro por asalto, levantones, desapariciones, cobranzas y secuestro típico. El desglose se muestra más adelante.



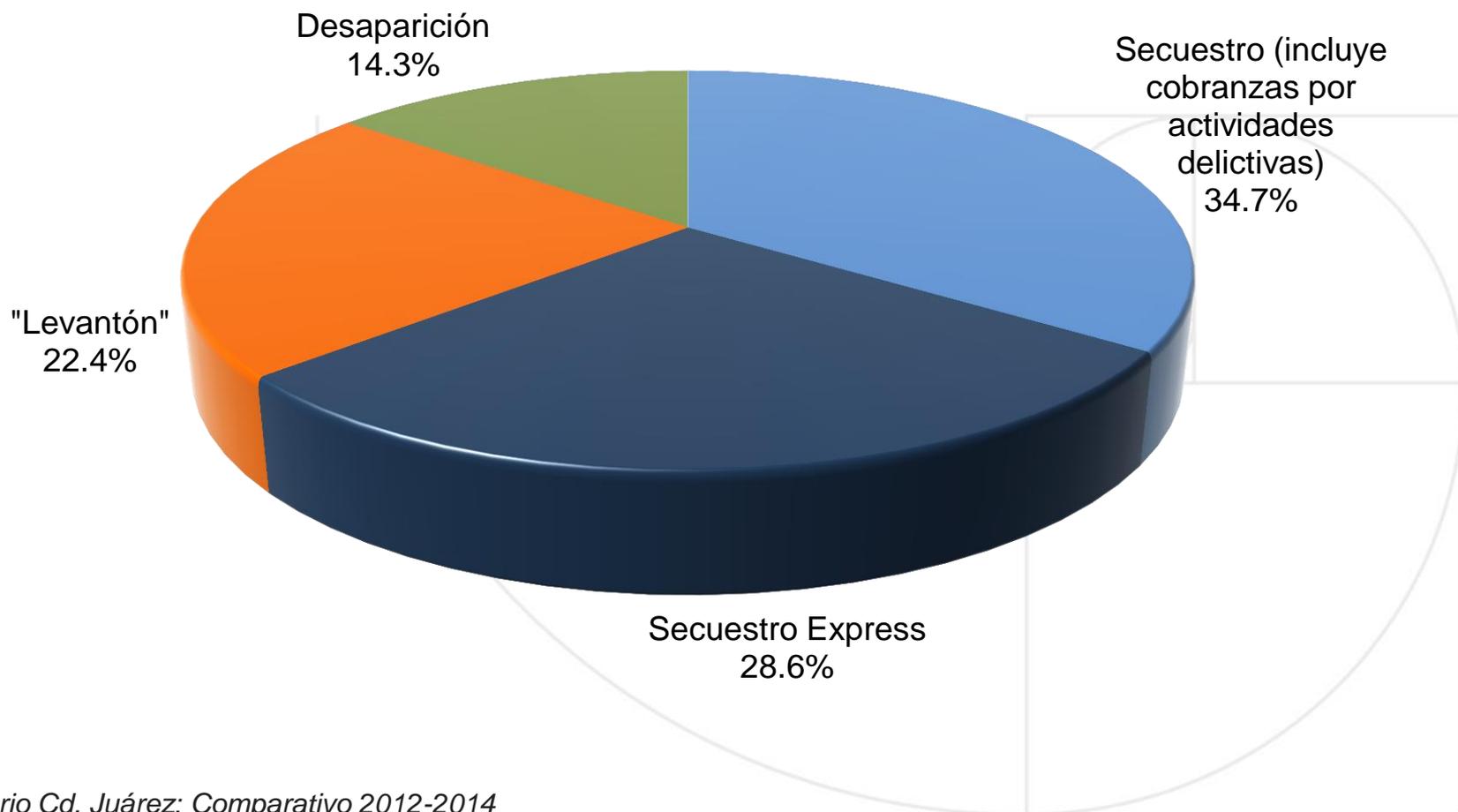


DEPENDIENDO DEL DISTRITO, * INCIDENCIA DE SECUESTRO, SECUESTRO EXPRESS, "LEVANTÓN", DESAPARICIÓN

		INCIDENCIA DE SECUESTRO, SECUESTRO EXPRESS, "LEVANTÓN", DESAPARICIÓN		Total
		Si	No	
DEPENDIENDO DEL DISTRITO,	Distrito Delicias	.6%	99.4%	100.0%
	Distrito Chihuahua	.7%	99.3%	100.0%
	Distrito Aldama	.3%	99.7%	100.0%
	Distrito Cuauhtémoc	1.4%	98.6%	100.0%
	Distrito Babícora	.5%	99.5%	100.0%
	Distrito Benito Juárez	.5%	99.5%	100.0%

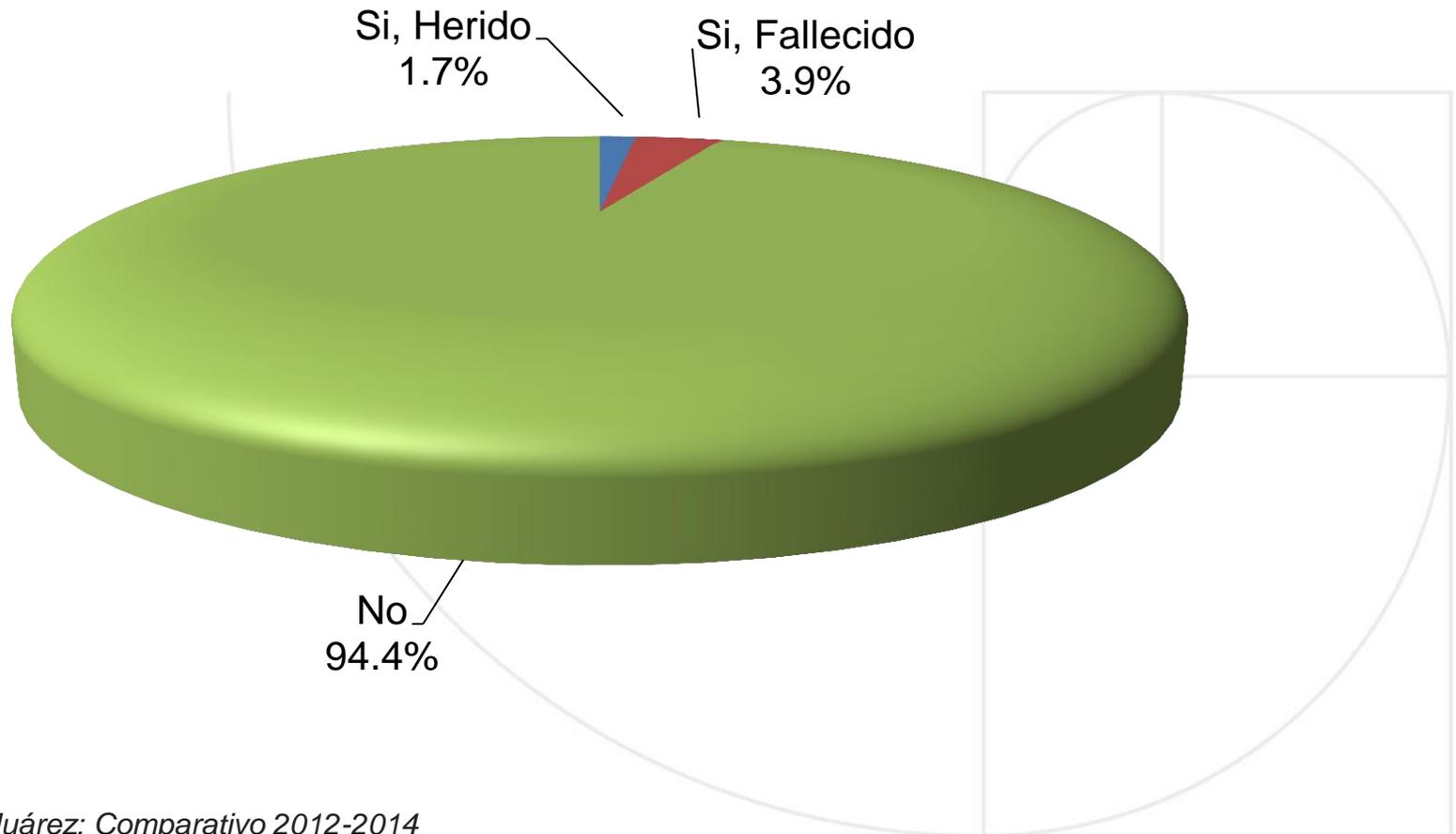


**DEL .6% QUE FUE VÍCTIMA EN SU FAMILIA DE SECUESTRO,
LEVANTÓN, DESAPARICIÓN, SECUESTRO EXPRESS, TIPO DE EVENTO**





DEL .6% QUE FUE VÍCTIMA EN SU FAMILIA DE SECUESTRO, PORCENTAJE EN QUE HUBO ALGÚN HERIDO O FALLECIDO DURANTE EL EVENTO

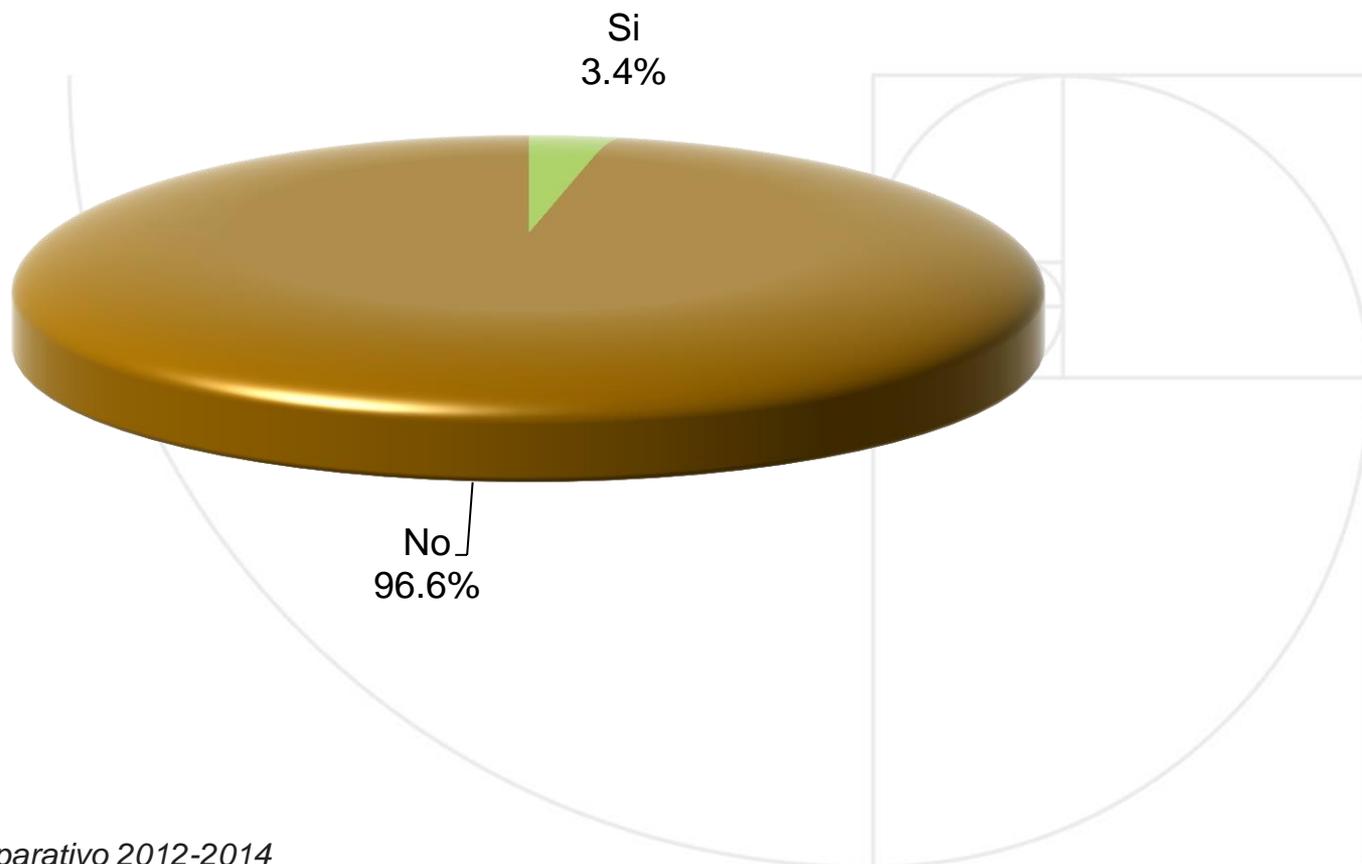




BISMARK[®]
RESEARCH COMPANY

PORCENTAJE QUE FUE VÍCTIMA DE EXTORSIÓN TANTO TELEFÓNICA, CON NOTAS, DIRECTAMENTE, DURANTE EL 2014

Incluye intento de extorsión telefónica, por notas, de manera física, etc.

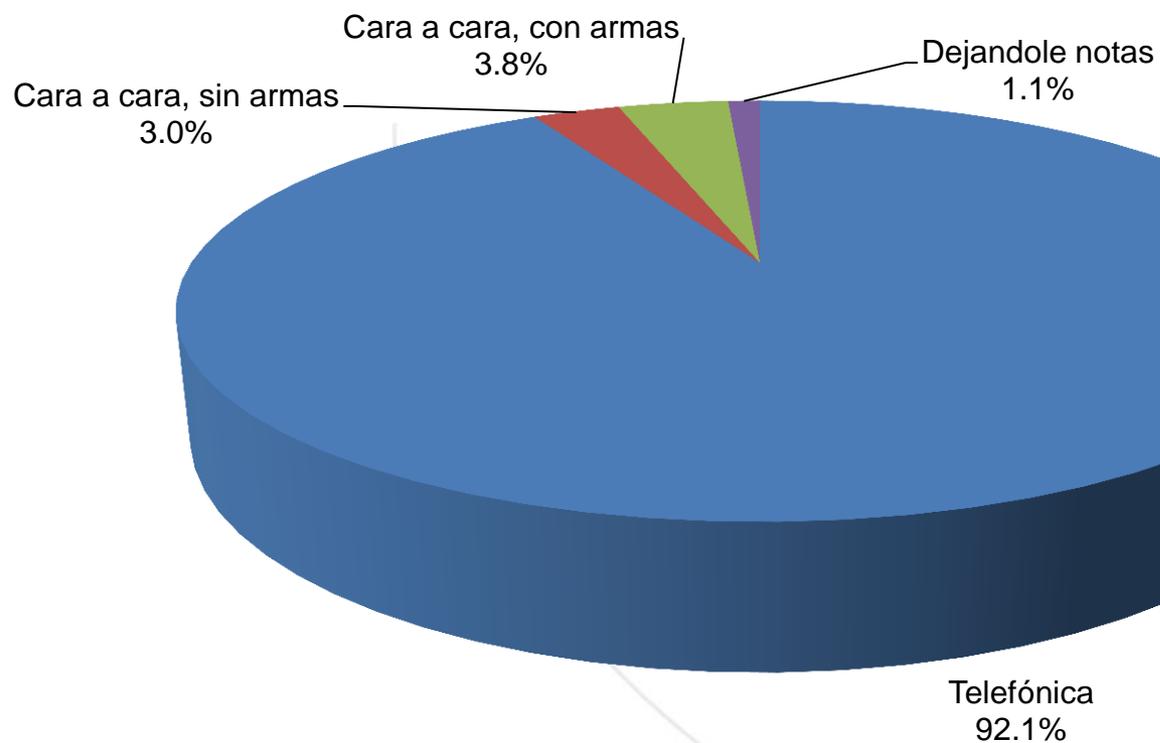




DEPENDIENDO DEL DISTRITO, * INCIDENCIA DE EXTORSIÓN				
		INCIDENCIA DE EXTORSIÓN		Total
		Si	No	
DEPENDIENDO DEL DISTRITO,	Distrito Delicias	3.5%	96.5%	100.0%
	Distrito Chihuahua	2.6%	97.4%	100.0%
	Distrito Aldama	6.6%	93.4%	100.0%
	Distrito Cuauhtémoc	4.9%	95.1%	100.0%
	Distrito Babicora	4.1%	95.9%	100.0%
	Distrito Benito Juárez	1.7%	98.3%	100.0%

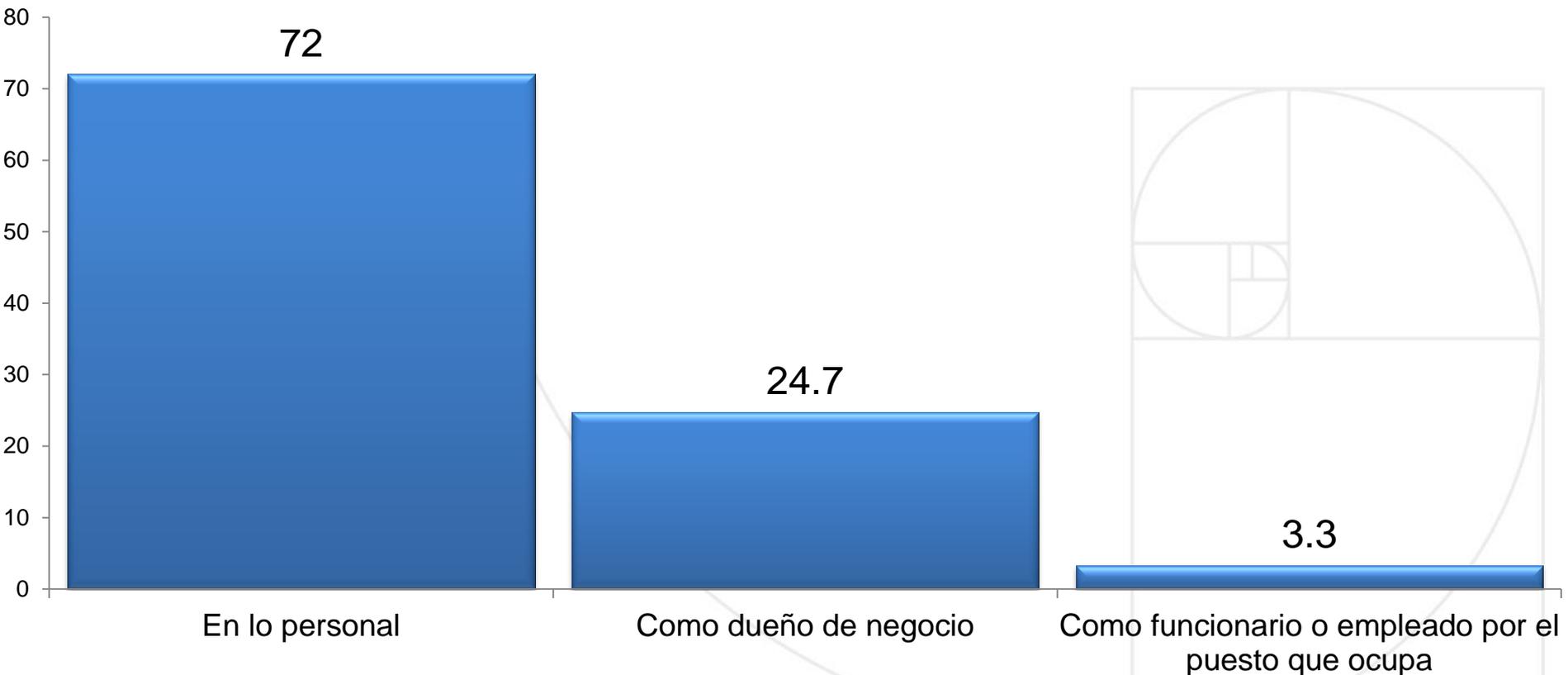


DEL 3.4% QUE FUE VÍCTIMA DE EXTORSIÓN DURANTE EL 2014, TIPO DE EXTORSION



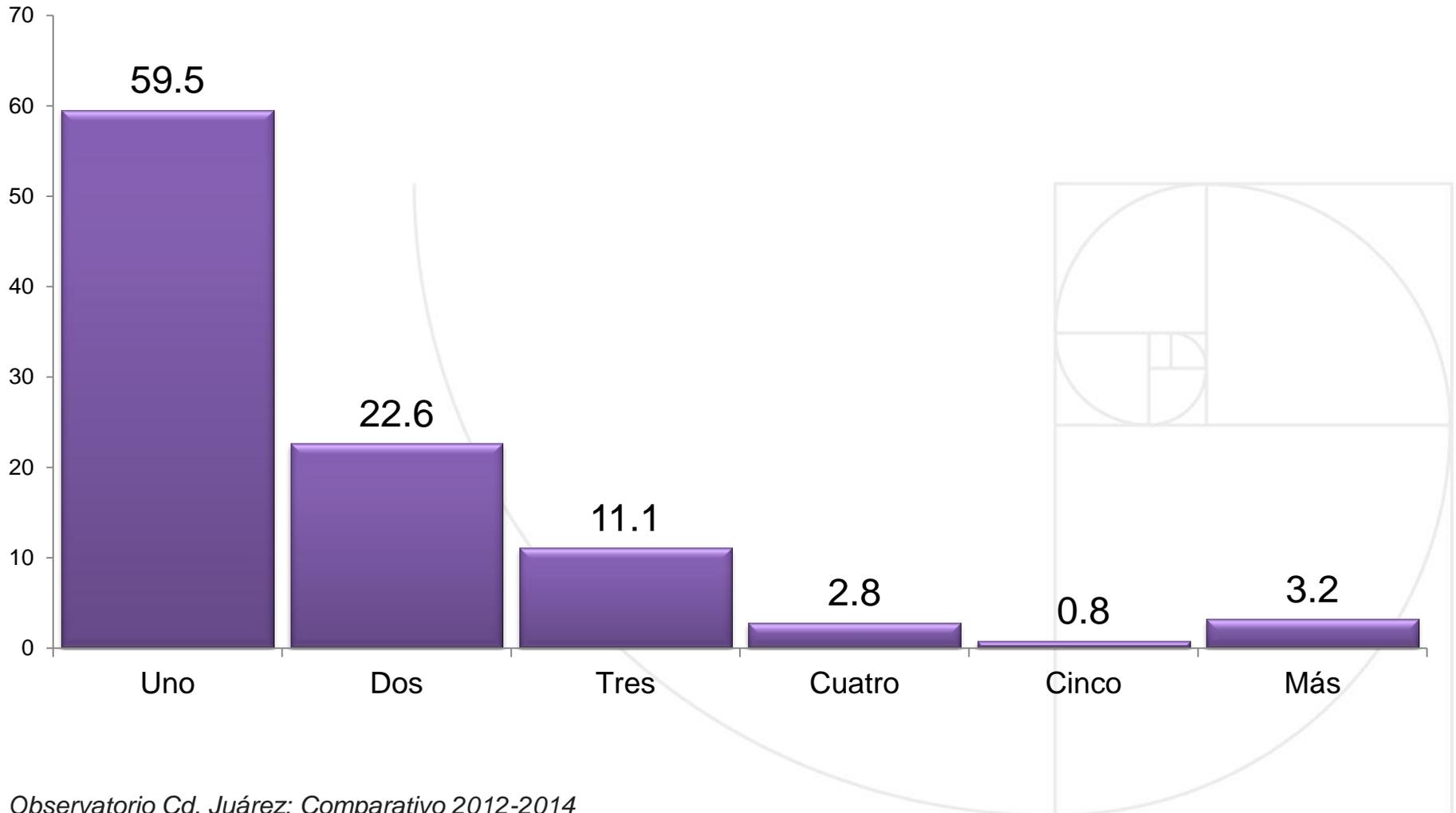


**DEL 3.4% QUE FUE VÍCTIMA DE EXTORSIÓN DURANTE EL 2014,
PORCENTAJE QUE LA SUFRIÓ EN LO PERSONAL O COMO DUEÑO DE
NEGOCIO**



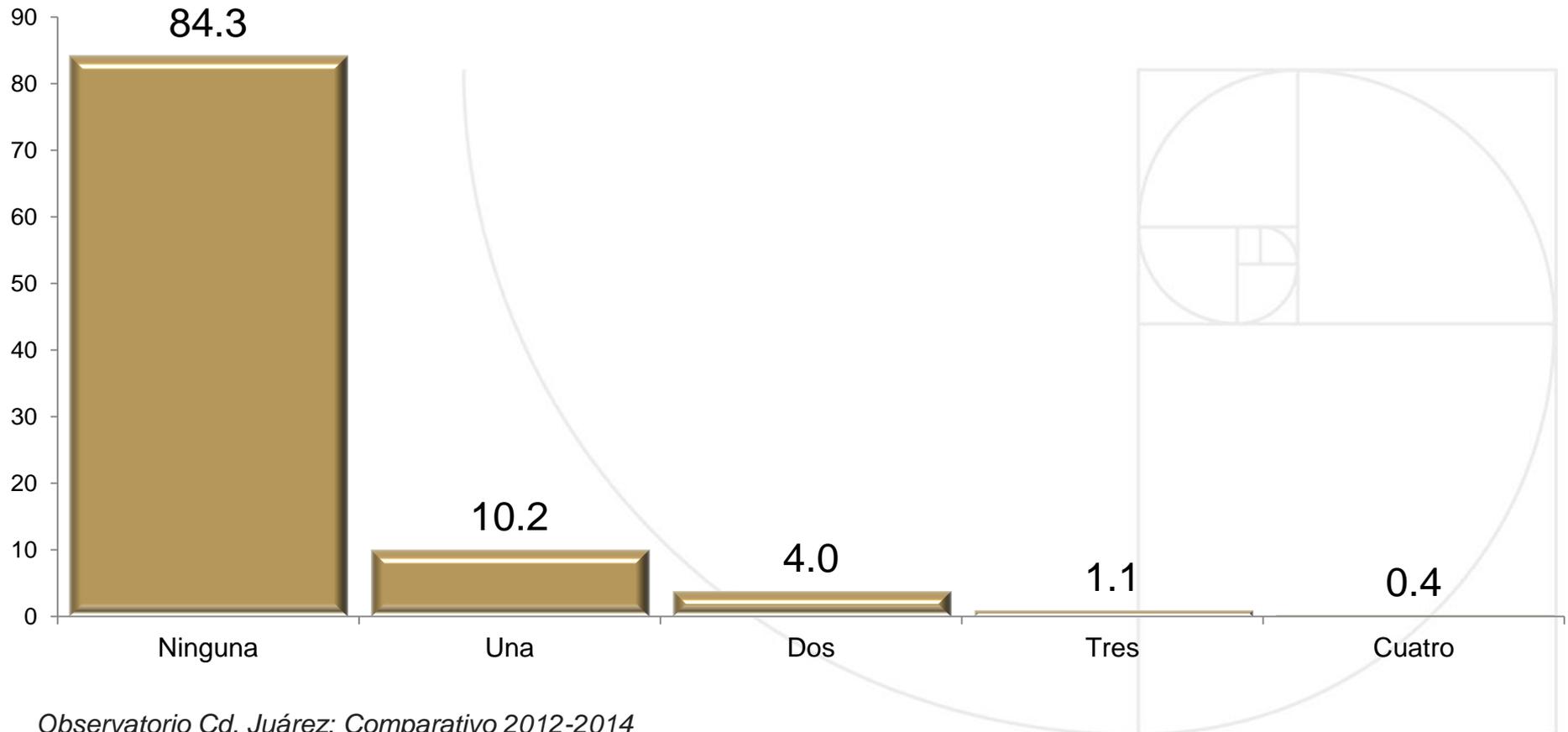


**DEL 3.4% QUE FUE VÍCTIMA DE EXTORSIÓN DURANTE EL 2014,
NÚMERO DE VECES QUE OCURRIÓ EL DELITO DURANTE EL 2014**



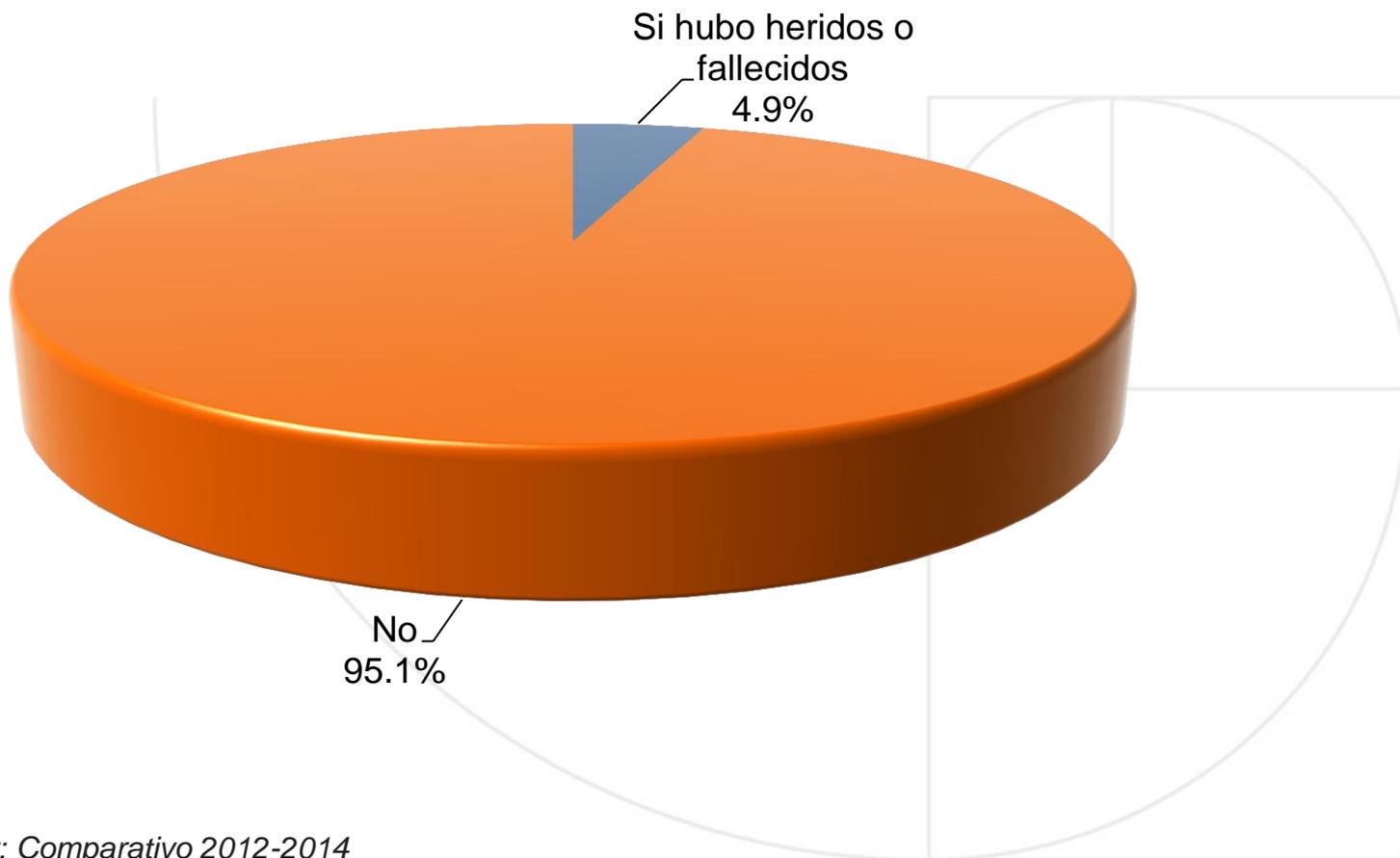


**DEL 3.4% QUE FUE VÍCTIMA DE EXTORSIÓN DURANTE EL 2014,
PORCENTAJE EN EL QUE HUBO VIOLENCIA DURANTE ESTE EVENTO**



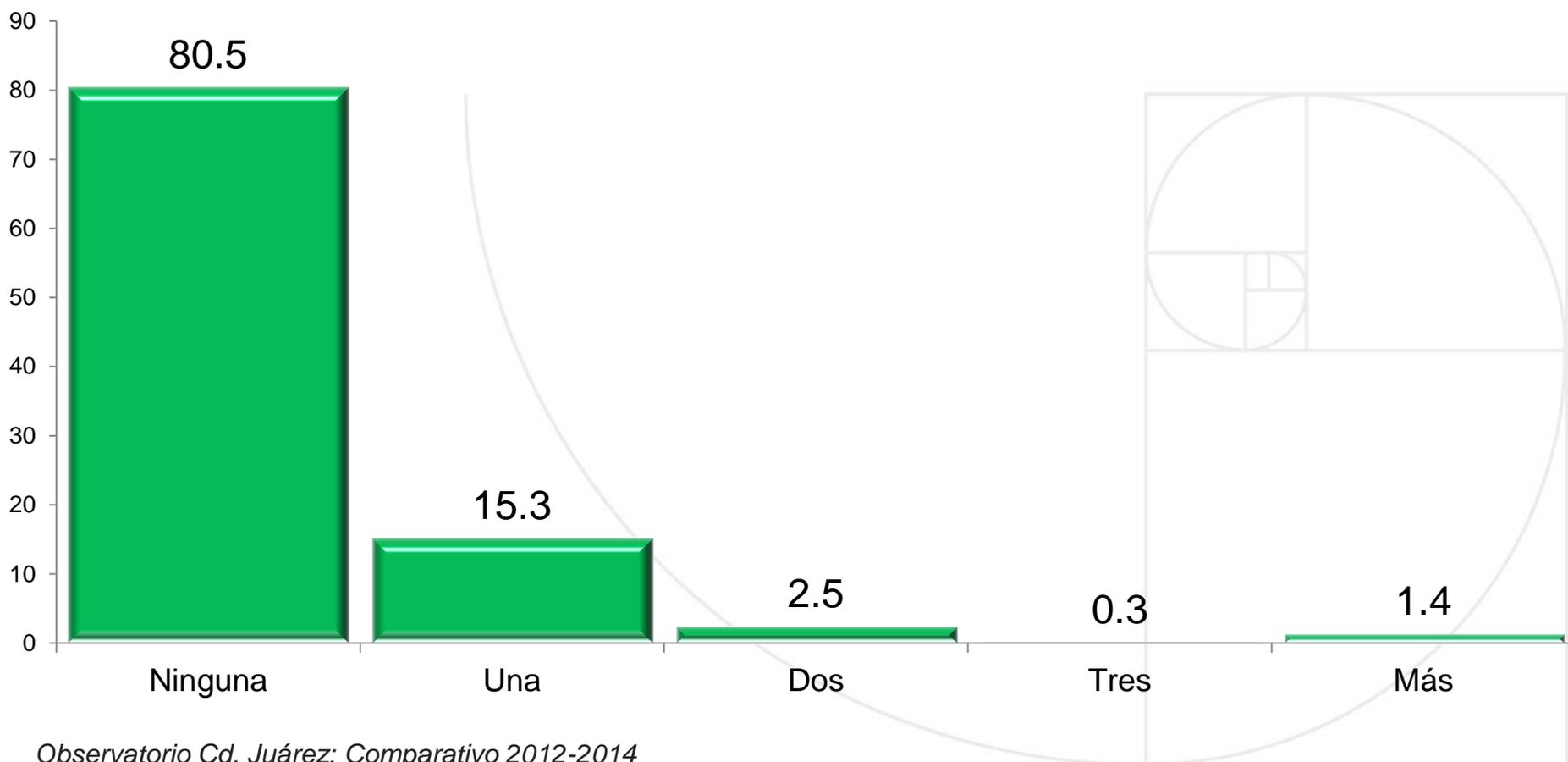


DEL 3.4% QUE FUE VÍCTIMA DE EXTORSIÓN DURANTE EL 2014 PORCENTAJE DONDE HUBO ALGÚN HERIDO O FALLECIDO A CASUA DE ESTE EVENTO



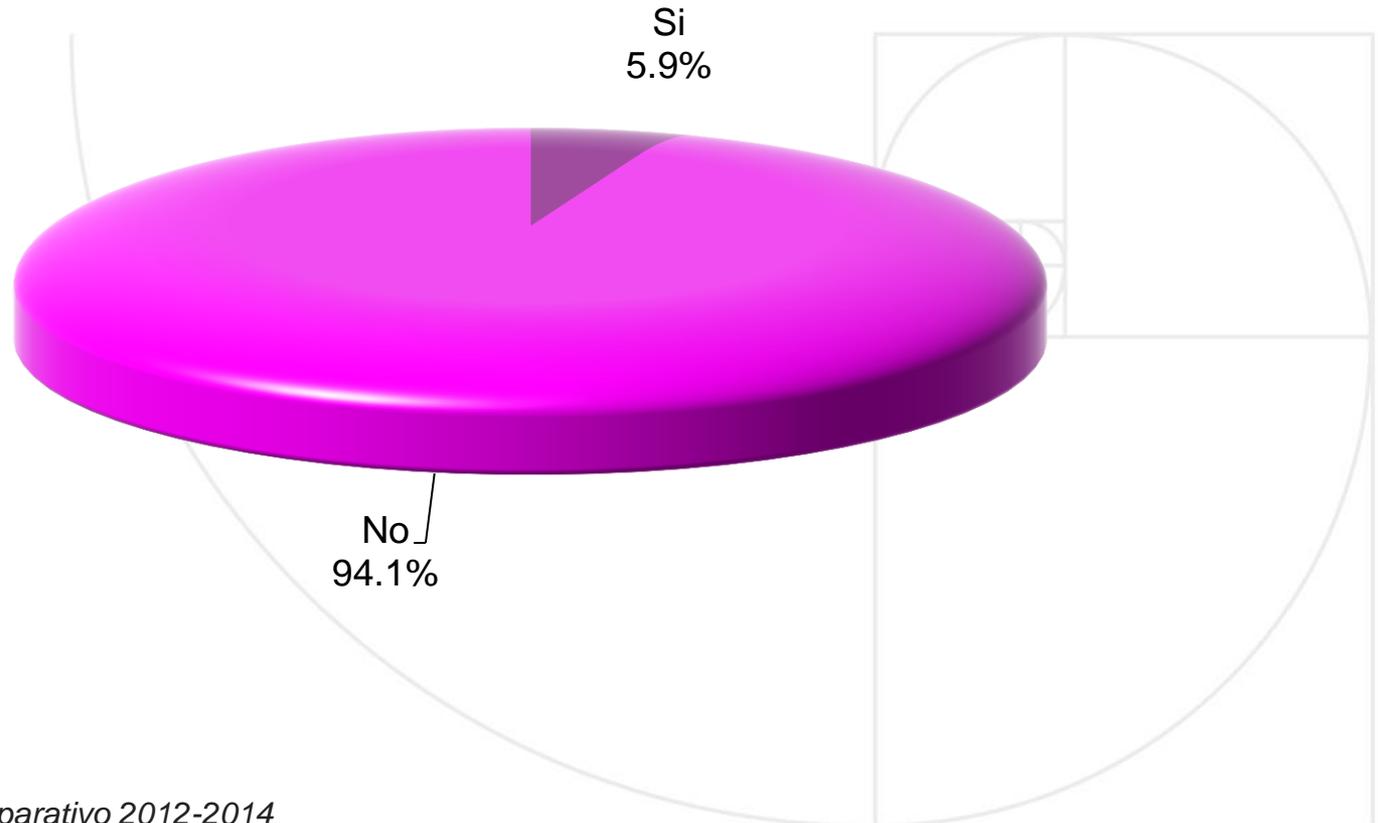


**DEL 3.4% QUE FUE VÍCTIMA DE EXTORSIÓN DURANTE EL 2014,
NÚMERO DE DENUNCIAS POR EXTORSION QUE INTERPUSO DURANTE
EL 2014**





PORCENTAJE AL QUE HAN ASALTADO O ROBADO CUALQUIER TIPO DE ARTÍCULO, BOLSA, CARTERA, CELULAR, ETC., EN LUGARES PÚBLICOS DURANTE EL 2014



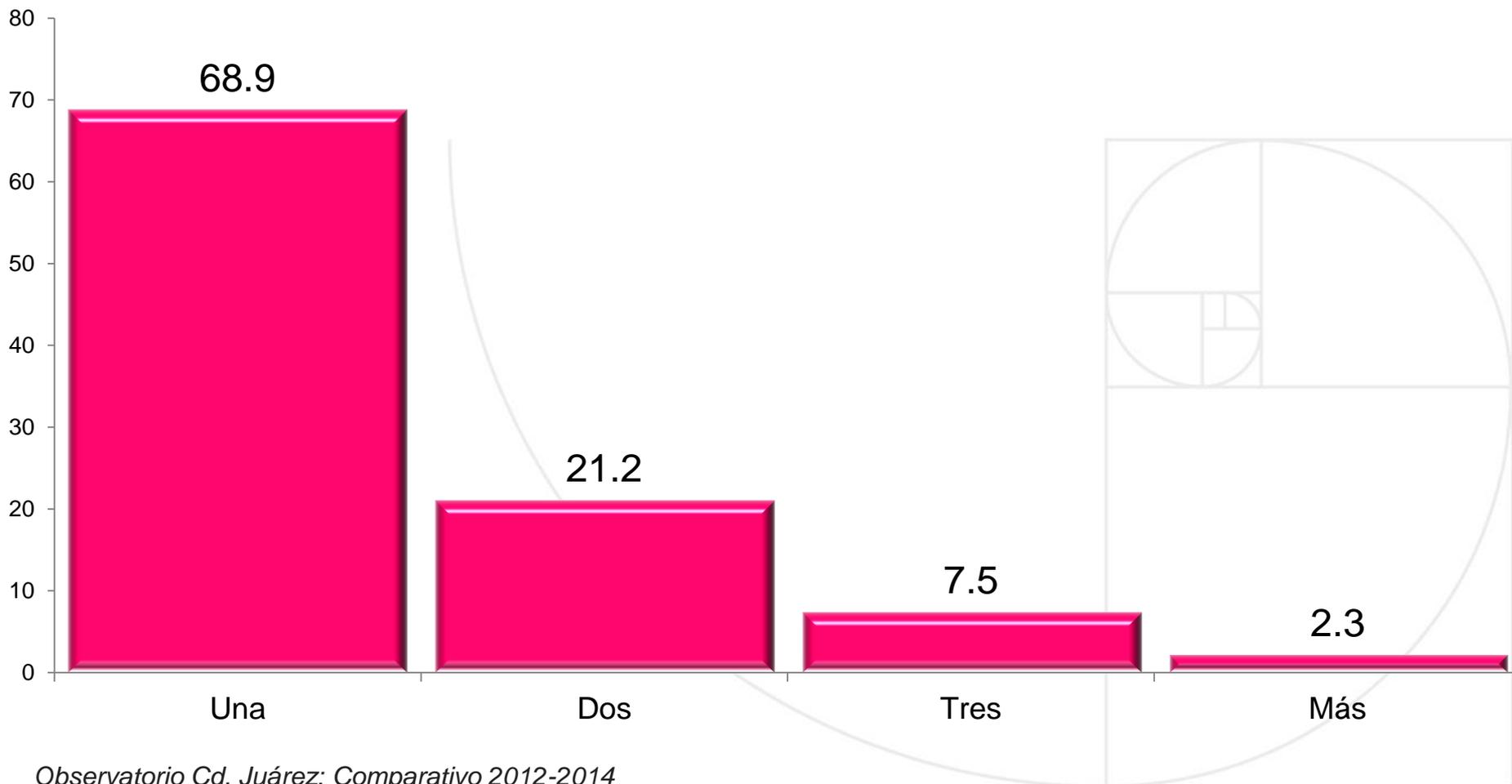


DEPENDIENDO DEL DISTRITO, * INCIDENCIA DE ASALTO, ROBO DE CUALQUIER ARTÍCULO (DESDE CELULAR, CARTERA, BOLSA, ETC) EN LUGARES PÚBLICOS, TRANSPORTE, CALLE, CAJEROS, ETC

		INCIDENCIA DE ASALTO, ROBO DE CUALQUIER ARTÍCULO (DESDE CELULAR, CARTERA, BOLSA, ETC) EN LUGARES PÚBLICOS, TRANSPORTE, CALLE, CAJEROS, ETC		Total
		Si	No	
DEPENDIENDO DEL DISTRITO,	Distrito Delicias	5.4%	94.6%	100.0%
	Distrito Chihuahua	5.5%	94.5%	100.0%
	Distrito Aldama	9.9%	90.1%	100.0%
	Distrito Cuauhtémoc	6.4%	93.6%	100.0%
	Distrito Babícora	7.9%	92.1%	100.0%
	Distrito Benito Juárez	3.3%	96.7%	100.0%

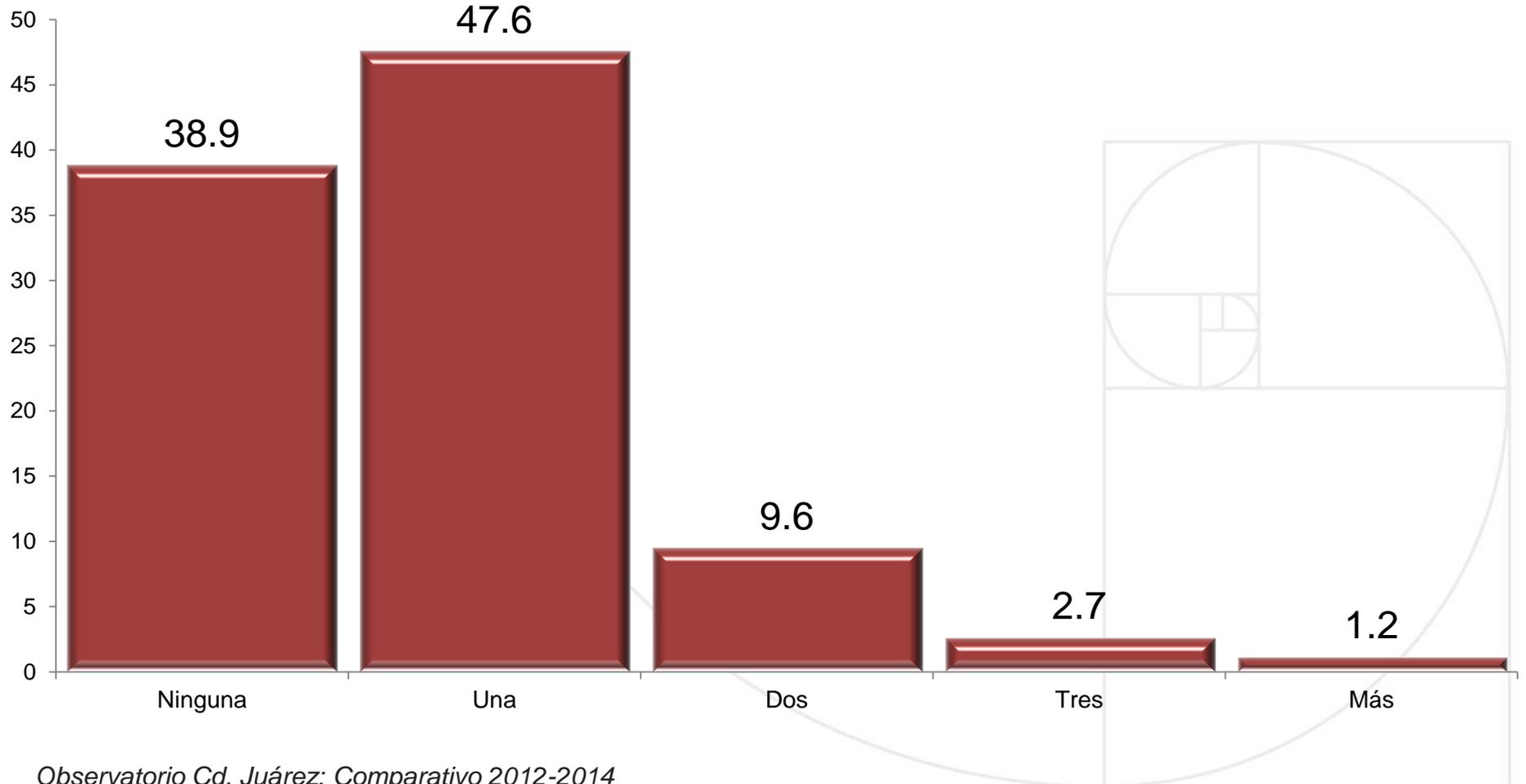


DEL 5.9% QUE SUFRIÓ UN ASALTO O ROBO EN LUGAR PÚBLICO, NÚMERO DE VECES QUE OCURRIÓ EL ROBO O ASALTO DURANTE EL 2014





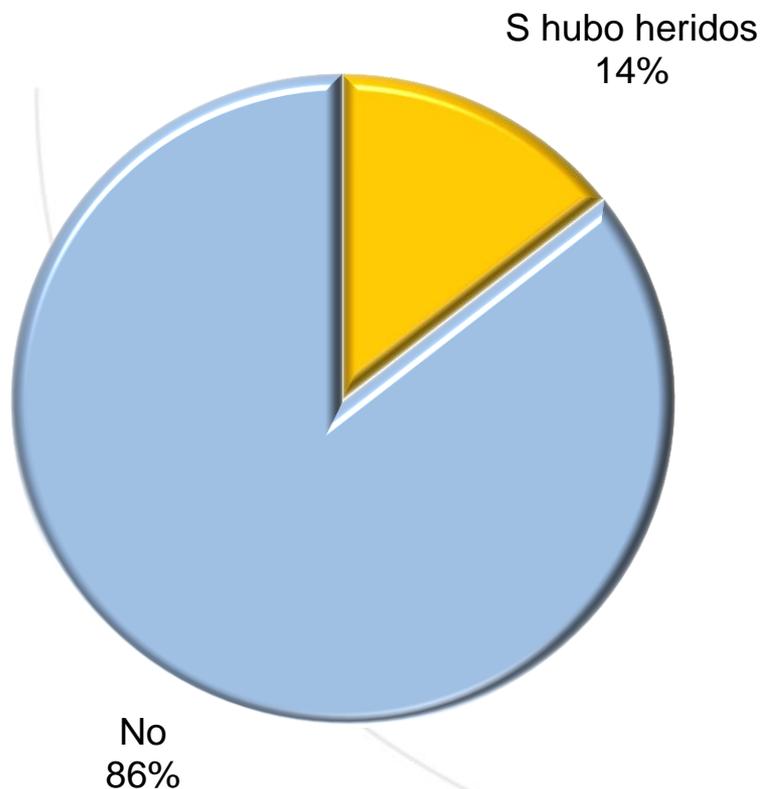
DEL 5.9% QUE SUFRIÓ UN ASALTO O ROBO EN LUGAR PÚBLICO EN CUANTAS DE ESAS OCASIONES QUE SUCEDIÓ EL DELITO HUBO VIOLENCIA





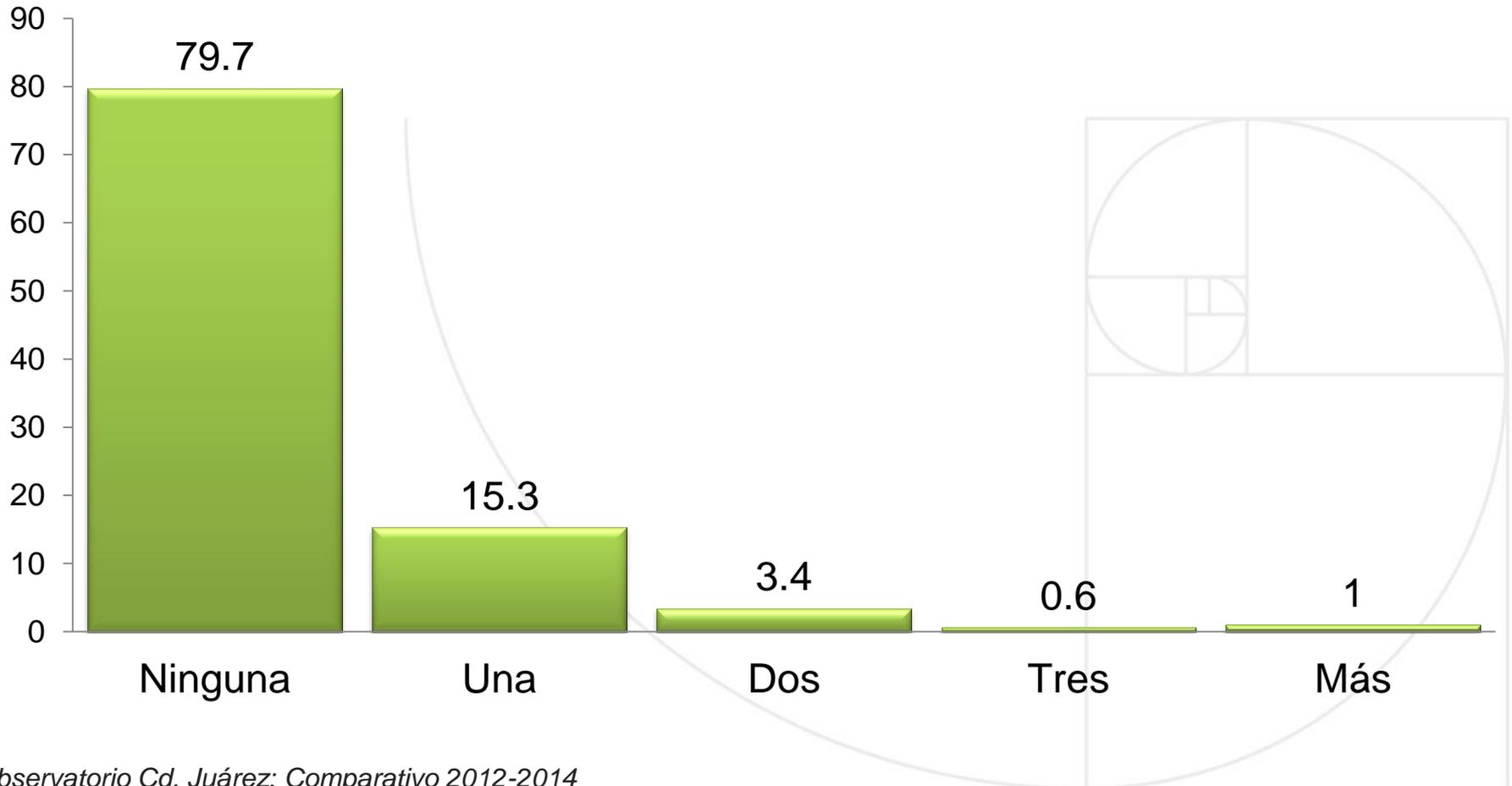
BISMARK[®]
RESEARCH COMPANY

DEL 5.9% QUE SUFRIÓ UN ASALTO O ROBO EN LUGAR PÚBLICO, PORCENTAJE DE SI ALGUIEN RESULTÓ HERIDO O FALLECIÓ POR CAUSAS RELACIONADAS CON EL EVENTO





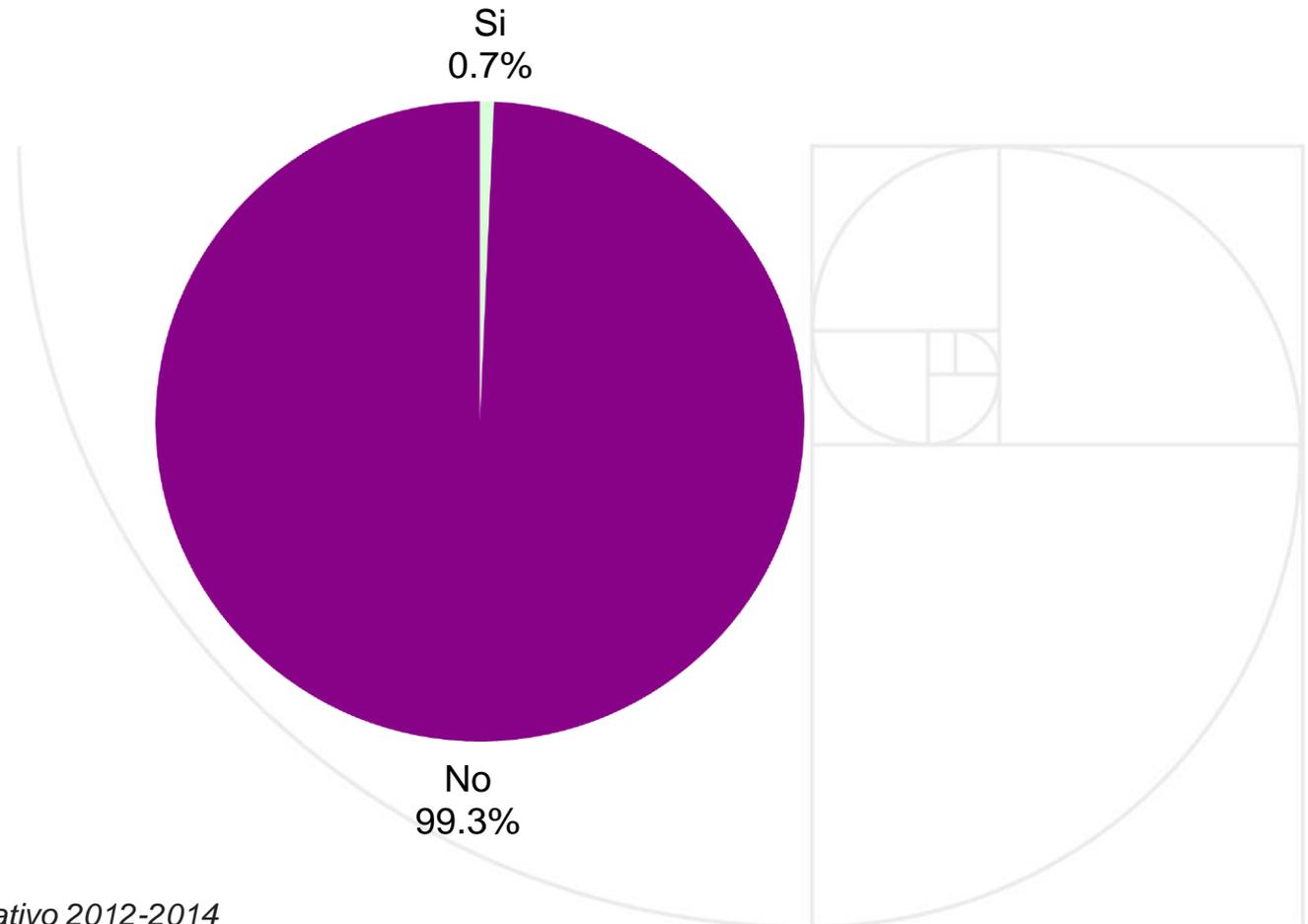
DEL 5.9% QUE SUFRIÓ UN ASALTO O ROBO EN LUGAR PÚBLICO, NÚMERO DE DENUNCIAS POR ASALTO EN LUGARES PUBLICOS QUE INTERPUSO DURANTE EL 2014





BISMARK[®]
RESEARCH COMPANY

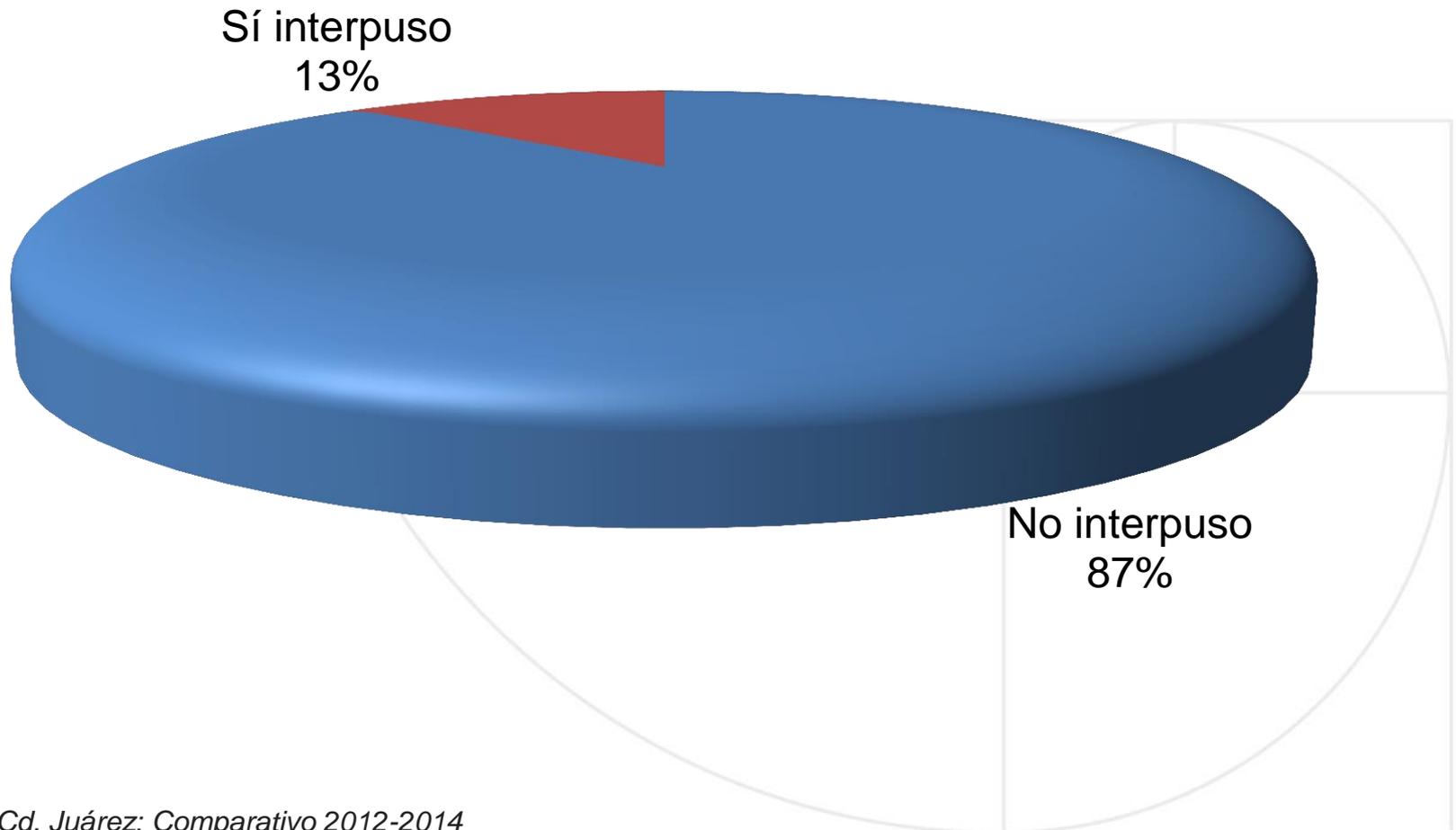
**PORCENTAJE AL QUE LO HAN ASALTADO, O A CUALQUIER
MIEMBRO DE SU FAMILIA DIRECTA EN LAS CARRETERAS DEL
ESTADO DE CHIHUAHUA DURANTE EL 2014**





BISMARK[®]
RESEARCH COMPANY

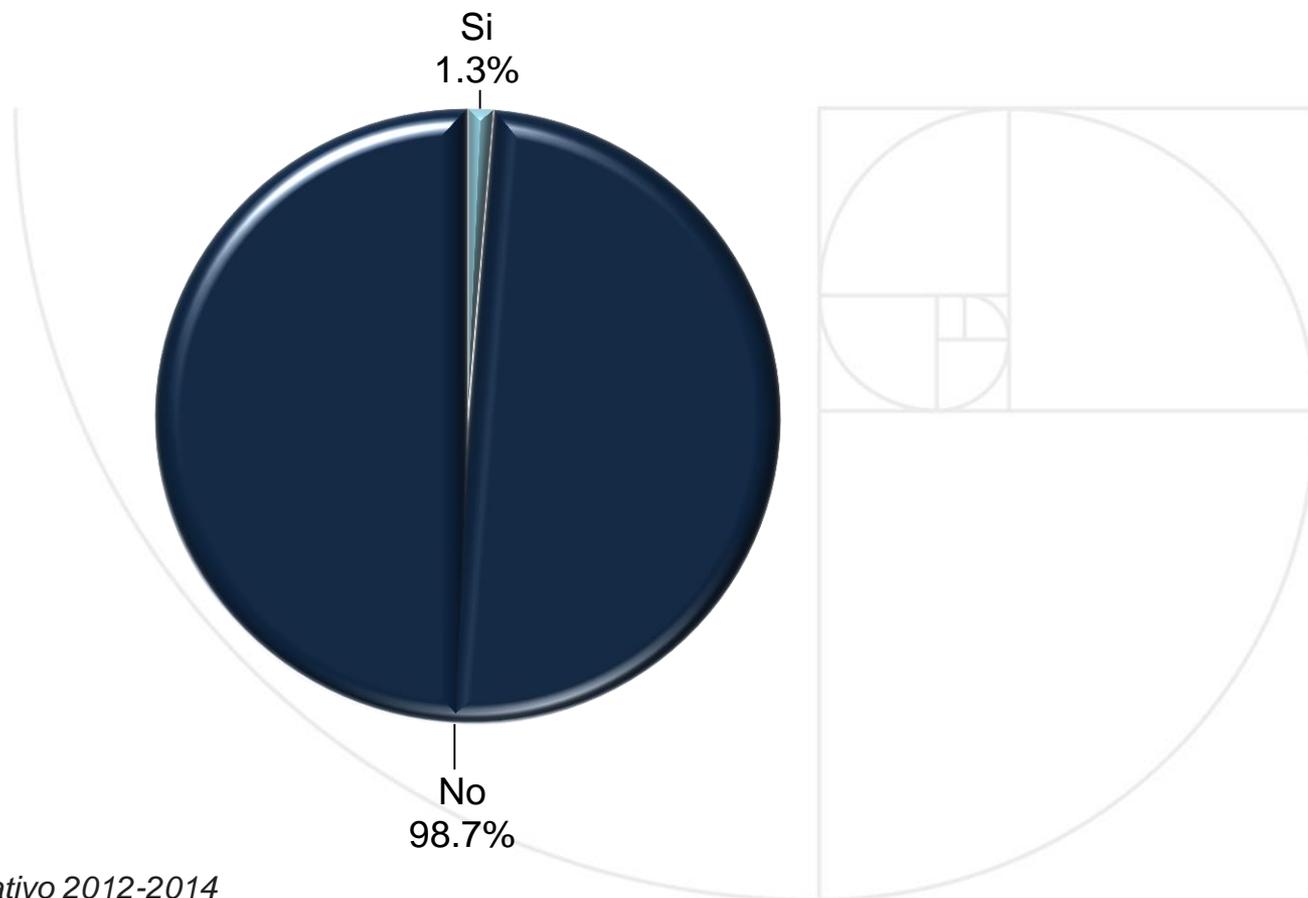
**DEL .7% QUE FUE VÍCTIMA DE ASALTO EN CARRETERA,
PORCENTAJE QUE INTERPUSO DENUNCIA**





BISMARK[®]
RESEARCH COMPANY

**PORCENTAJE QUE SUFRIÓ EN LO PERSONAL O ALGÚN
MIEMBRO DE LA FAMILIA DIRECTA, GOLPES O LESIONES POR
PARTE DE UNA PERSONA QUE NO ES MIEMBRO DE LA FAMILIA,
DURANTE EL 2014**



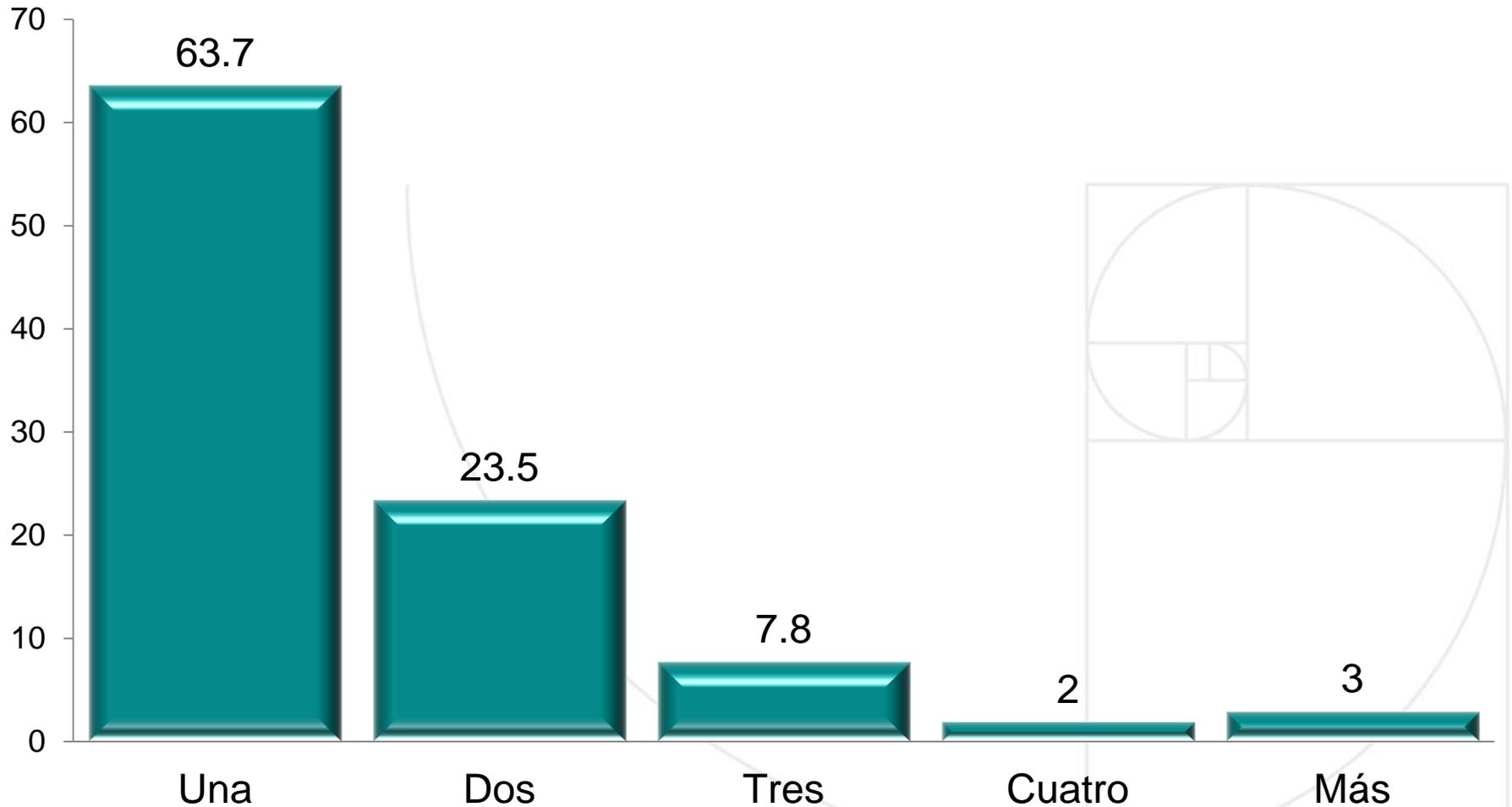


DEPENDIENDO DEL DISTRITO, * INCIDENCIA DE GOLPES O LESIONES DURANTE EL 2014

		INCIDENCIA DE GOLPES O LESIONES DURANTE EL 2014		Total
		Si	No	
DEPENDIENDO DEL DISTRITO,	Distrito Delicias	1.1%	98.9%	100.0%
	Distrito Chihuahua	1.1%	98.9%	100.0%
	Distrito Aldama	1.4%	98.6%	100.0%
	Distrito Cuauhtémoc	1.4%	98.6%	100.0%
	Distrito Babicora	2.0%	98.0%	100.0%
	Distrito Benito Juárez	.7%	99.3%	100.0%

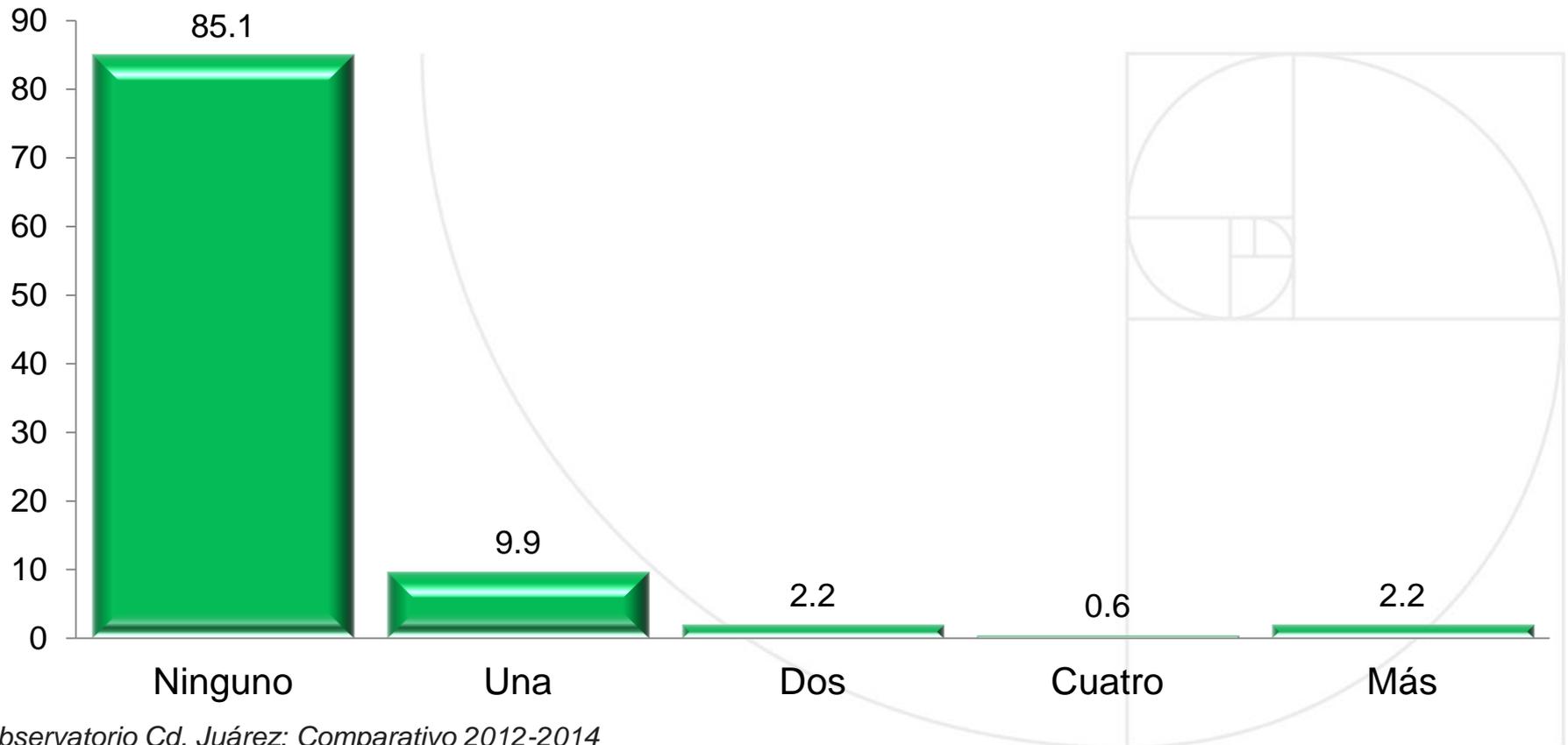


DEL 1.3% QUE FUE VÍCTIMA DE LESIONES, NÚMERO DE VECES QUE HA OCURRIDO EL DELITO DURANTE EL 2014



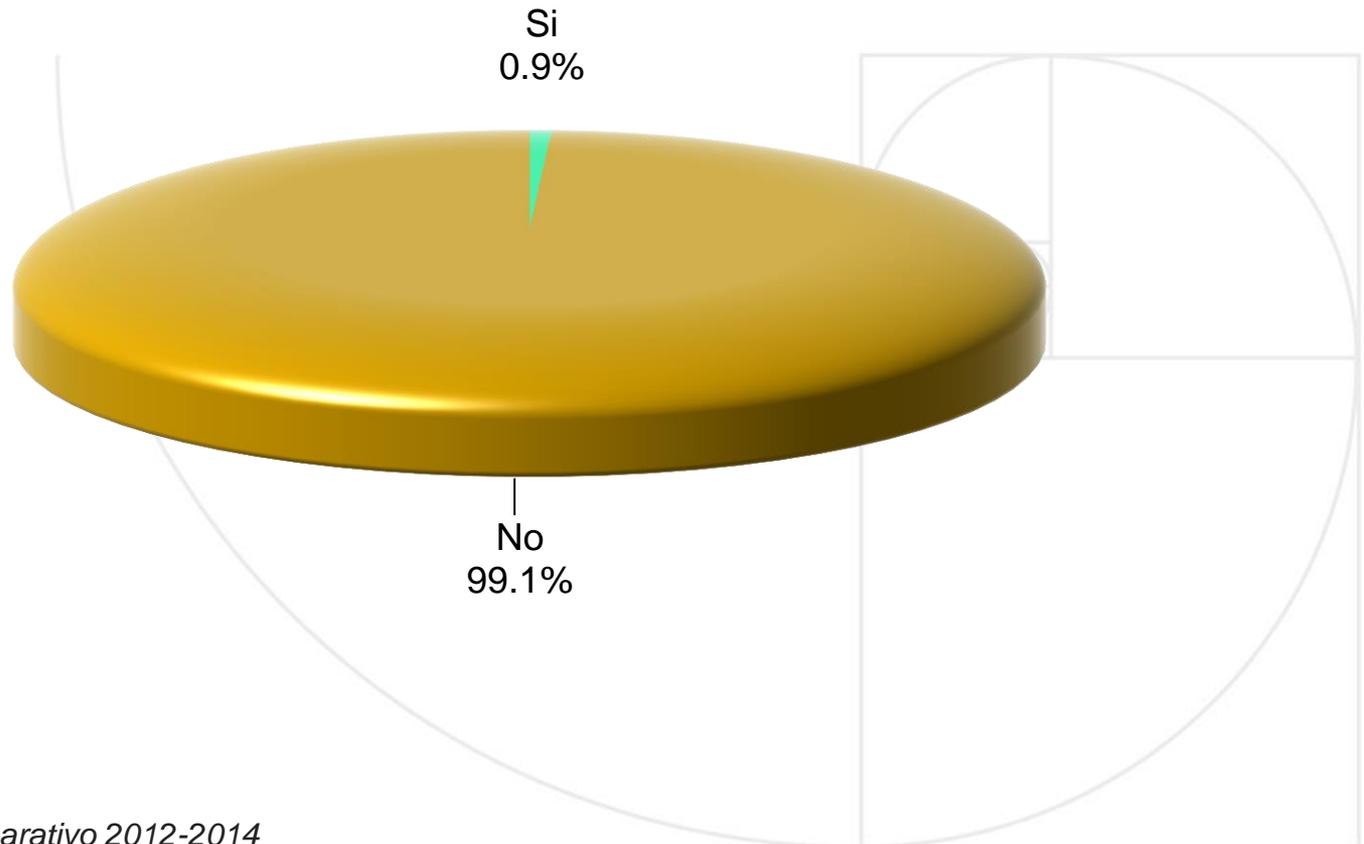


DEL 1.3% QUE FUE VÍCTIMA DE LESIONES, NÚMERO DE DENUNCIAS QUE HA INTERPUESTO DURANTE EL 2014 POR ESTE MOTIVO





**PORCENTAJE QUE HA SIDO VÍCTIMA DE ACOSO SEXUAL,
TOCAMIENTOS, VIOLACIÓN O CUALQUIER TIPO DE ABUSO
SEXUAL DURANTE EL 2014**



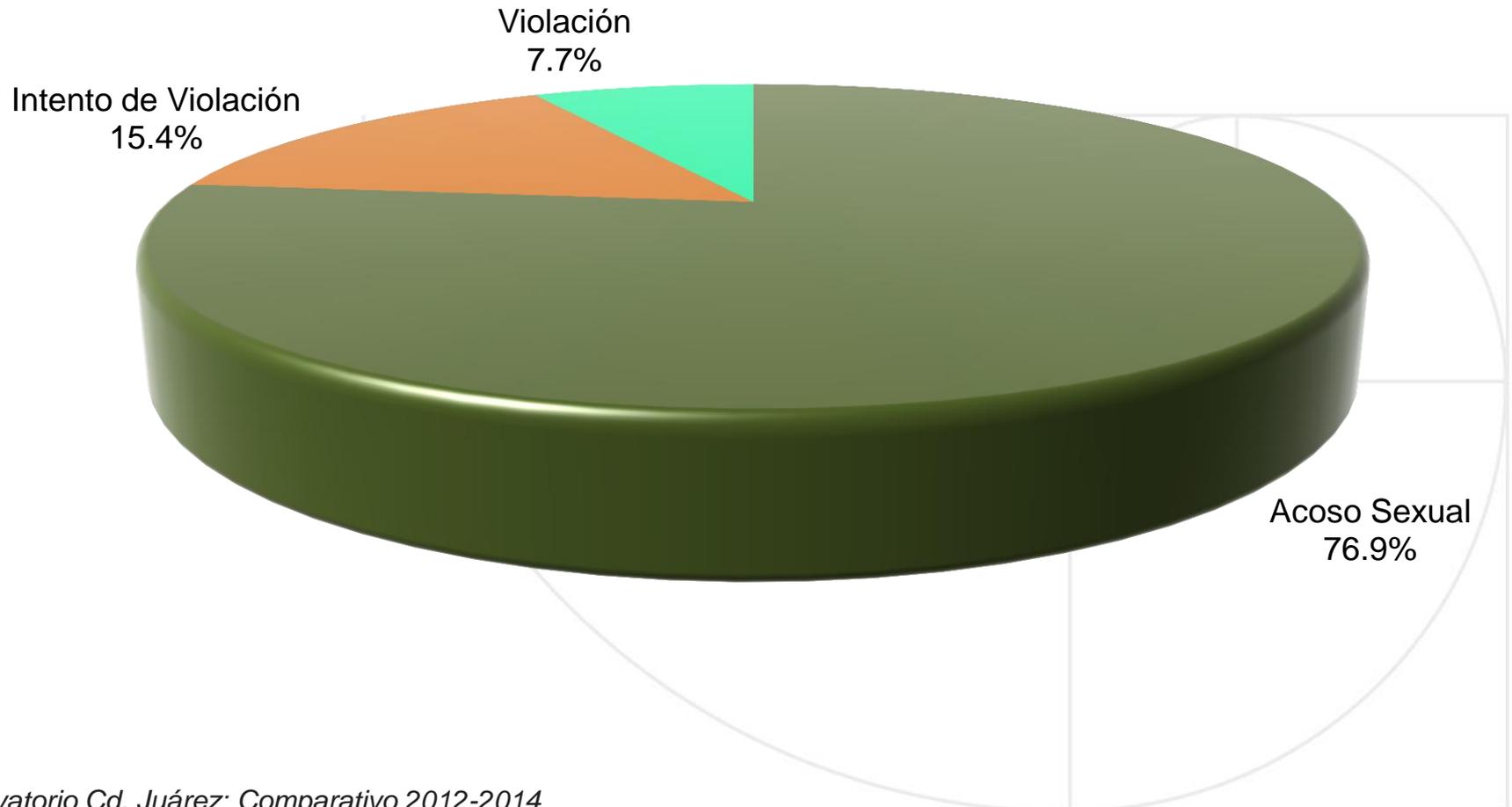


DEPENDIENDO DEL DISTRITO, * INCIDENCIA DE SECUESTRO VIRTUAL

		INCIDENCIA DE SECUESTRO VIRTUAL		Total
		Si	No	
DEPENDIENDO DEL DISTRITO,	Distrito Delicias	3.6%	96.4%	100.0%
	Distrito Chihuahua	3.7%	96.3%	100.0%
	Distrito Aldama	8.8%	91.2%	100.0%
	Distrito Cuauhtémoc	7.8%	92.2%	100.0%
	Distrito Babicora	5.5%	94.5%	100.0%
	Distrito Benito Juárez	1.9%	98.1%	100.0%



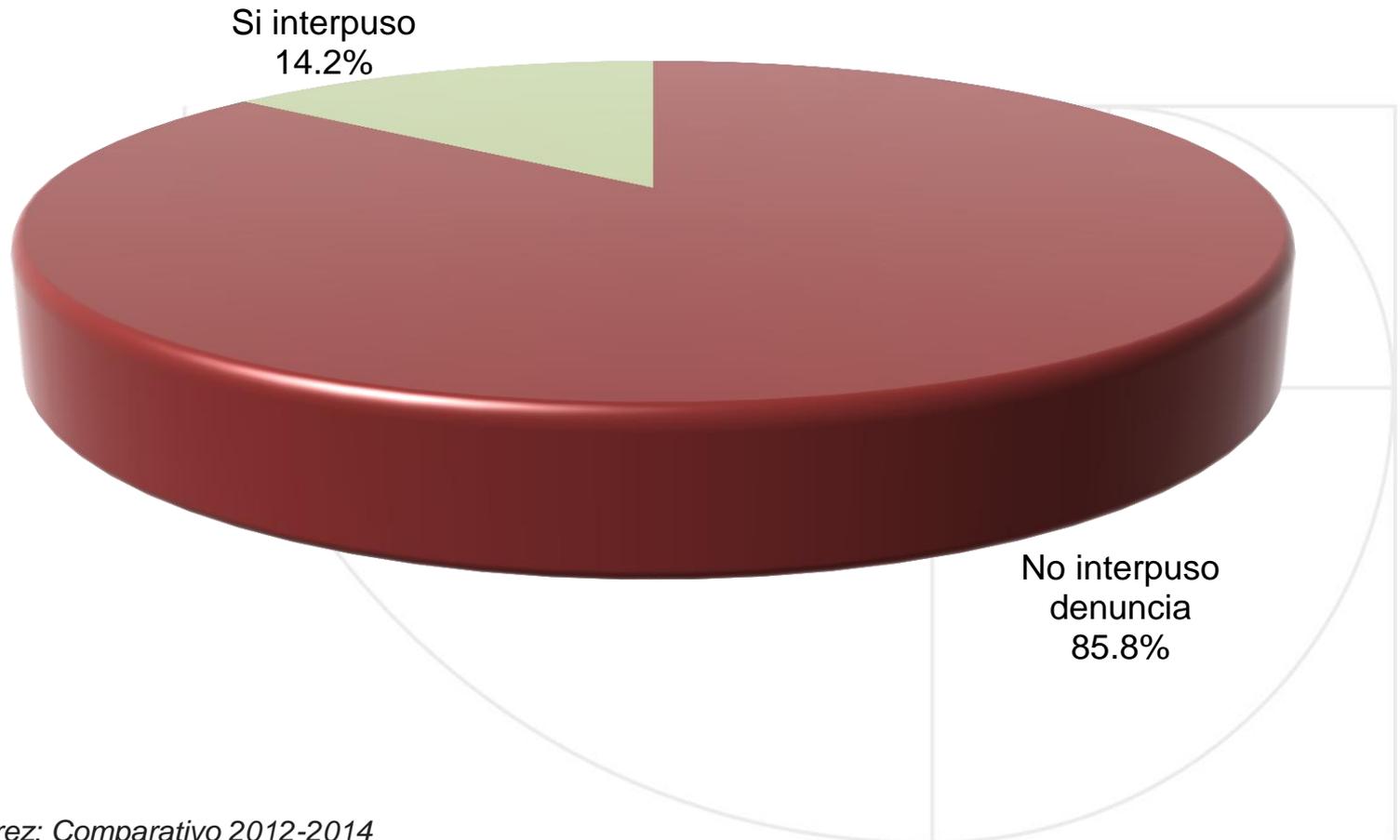
DEL .9% VÍCTIMA DE DELITOS SEXUALES, TIPO DE ABUSO SUFRIDO





BISMARK[®]
RESEARCH COMPANY

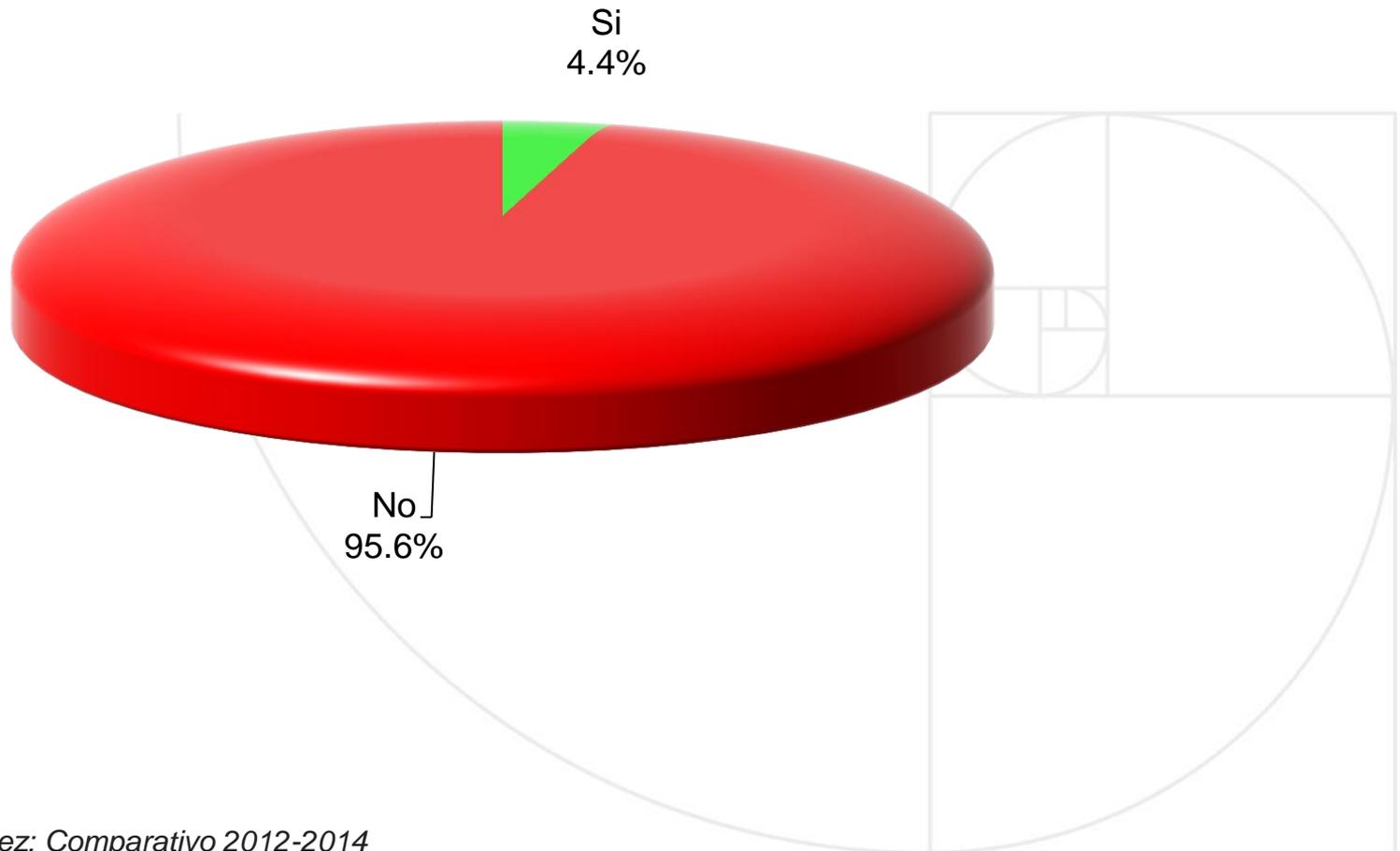
DEL .9% VÍCTIMA DE DELITOS SEXUALES, PORCENTAJE QUE INTERPUSO DENUNCIA





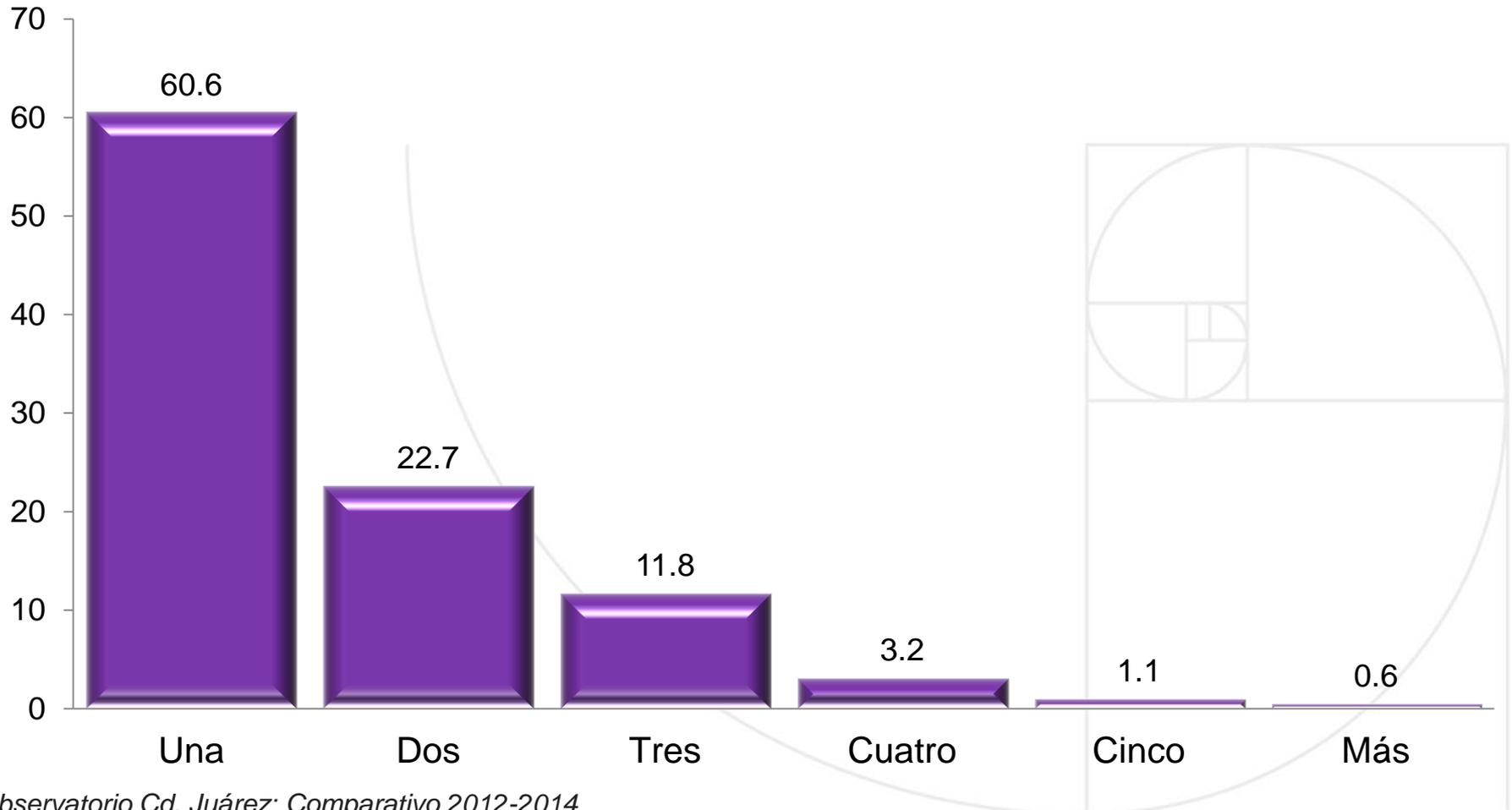
BISMARK[®]
RESEARCH COMPANY

PORCENTAJE AL QUE SUFRIÓ LLAMADAS PARA SECUESTROS VIRTUALES DURANTE EL 2014



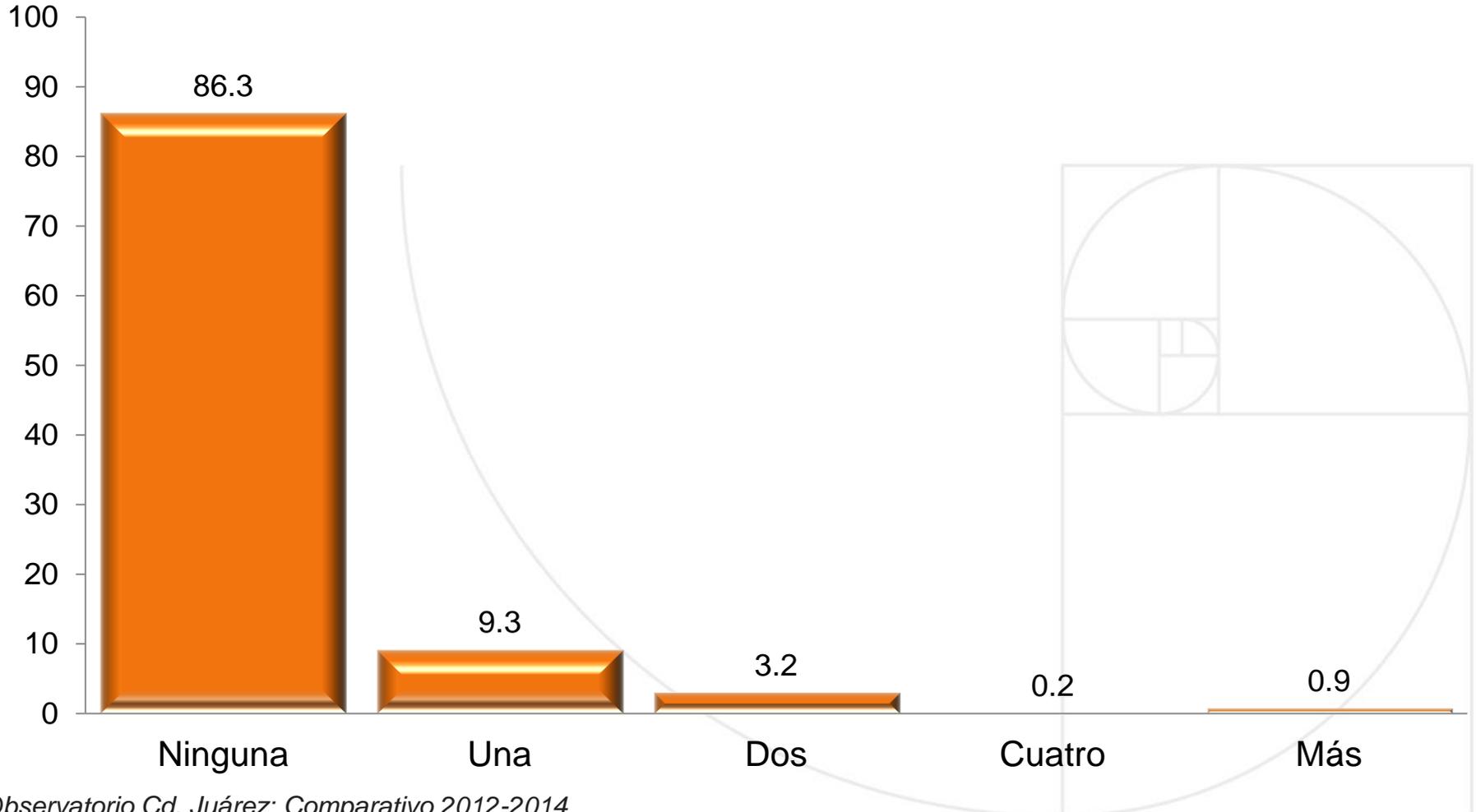


DEL 4.4% VÍCTIMA DE LLAMADAS PARA SECUESTRO VIRTUAL, NUMERO DE VECES QUE OCURRIÓ EL DELITO





DEL 4.4% VÍCTIMA DE LLAMADAS PARA SECUESTRO VIRTUAL, NÚMERO DE DENUNCIAS POR ESTE MOTIVO QUE INTERPUSO DURANTE EL 2014

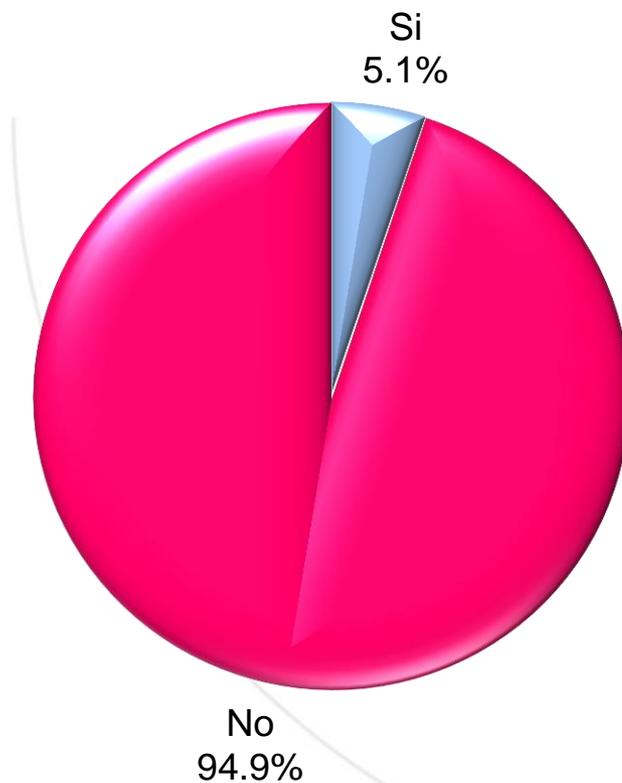




BISMARK[®]
RESEARCH COMPANY

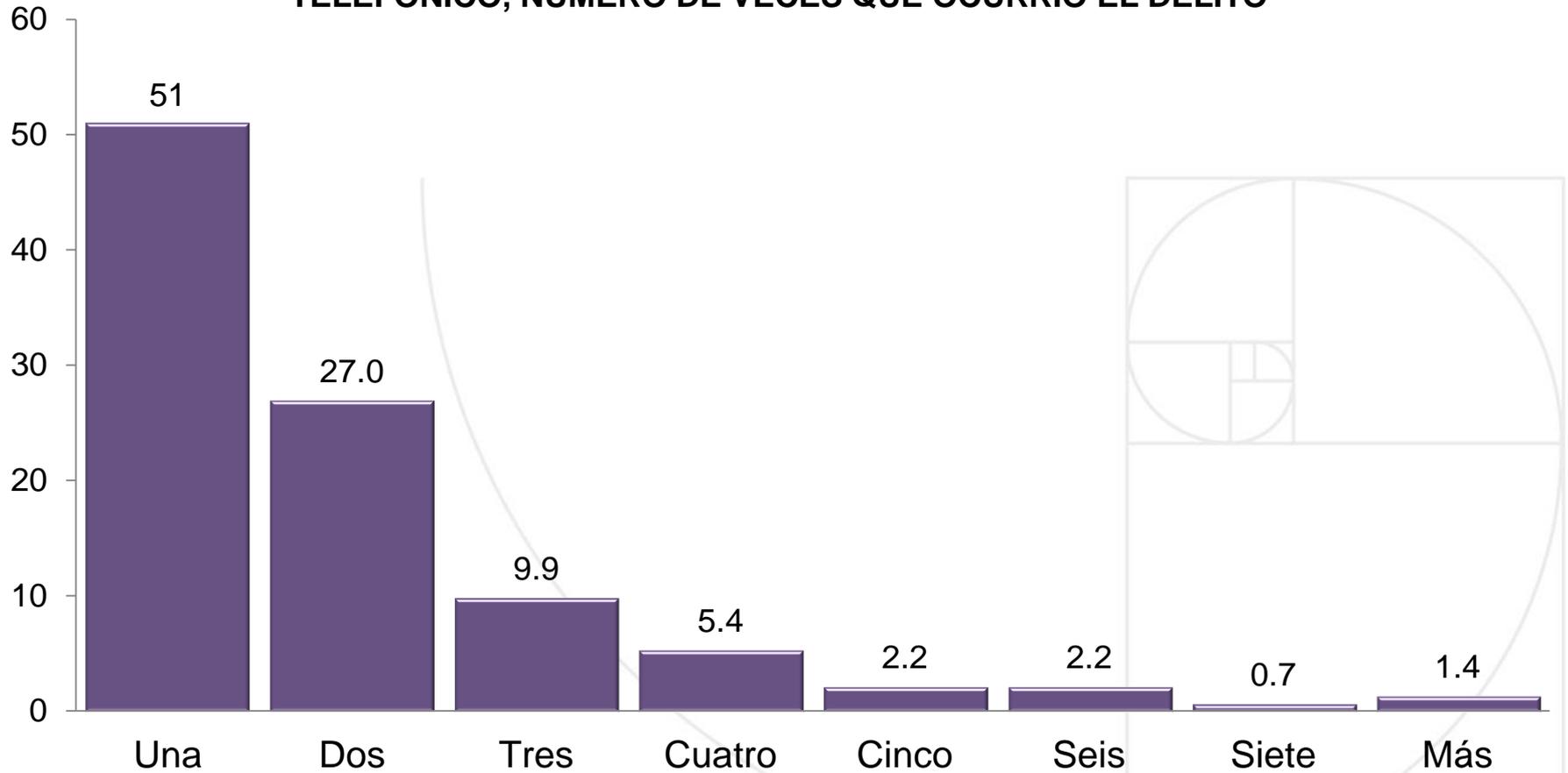
PORCENTAJE VÍCTIMA DE FRAUDE TELEFÓNICO, DURANTE EL 2014

(Incluye a quienes intentaron hacerles fraude)



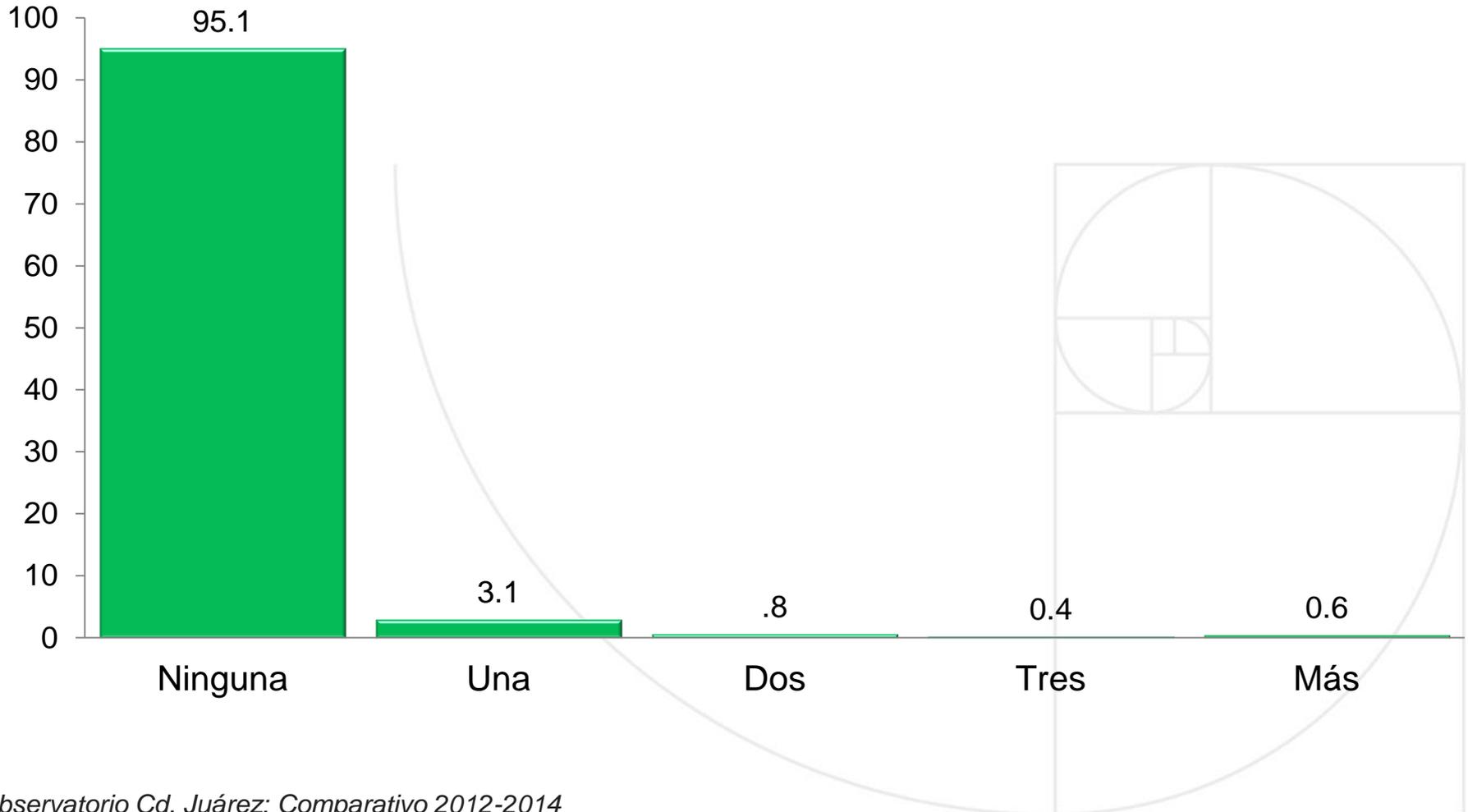


DEL 5.1% QUE FUE VÍCTIMA DE FRAUDE O INTENTO DE FRAUDE TELEFÓNICO, NÚMERO DE VECES QUE OCURRIÓ EL DELITO





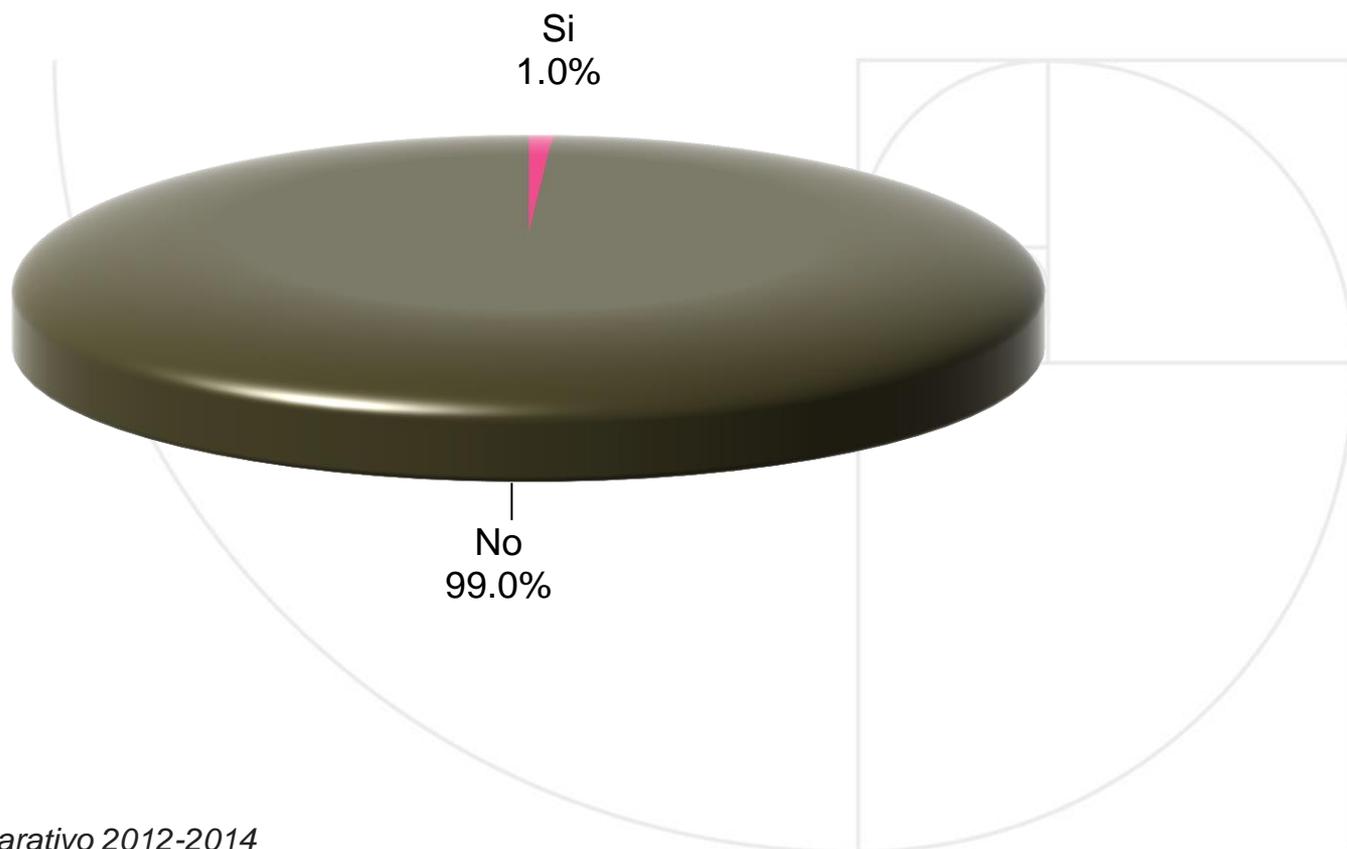
DEL 5.1% QUE FUE VÍCTIMA DE FRAUDE O INTENTO DE FRAUDE TELEFÓNICO, CUANTAS DENUNCIAS POR ESTE MOTIVO INTERPUSO





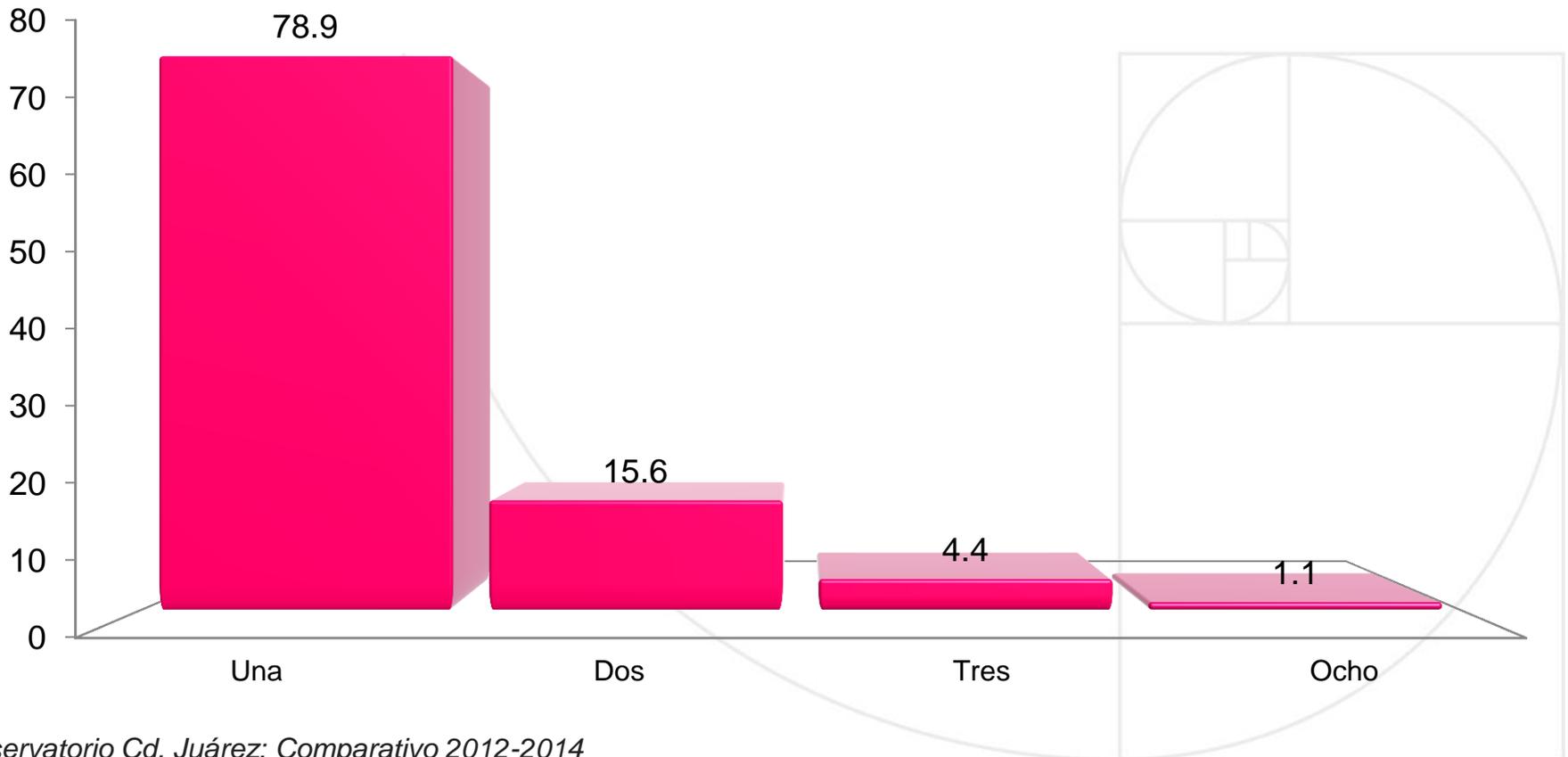
BISMARK[®]
RESEARCH COMPANY

PORCENTAJE VÍCTIMA DE FRAUDE, FRAUDE EN LA COMPRA DE PRODUCTO O SERVICIO, BANCARIO, CLONACIÓN DURANTE EL 2014



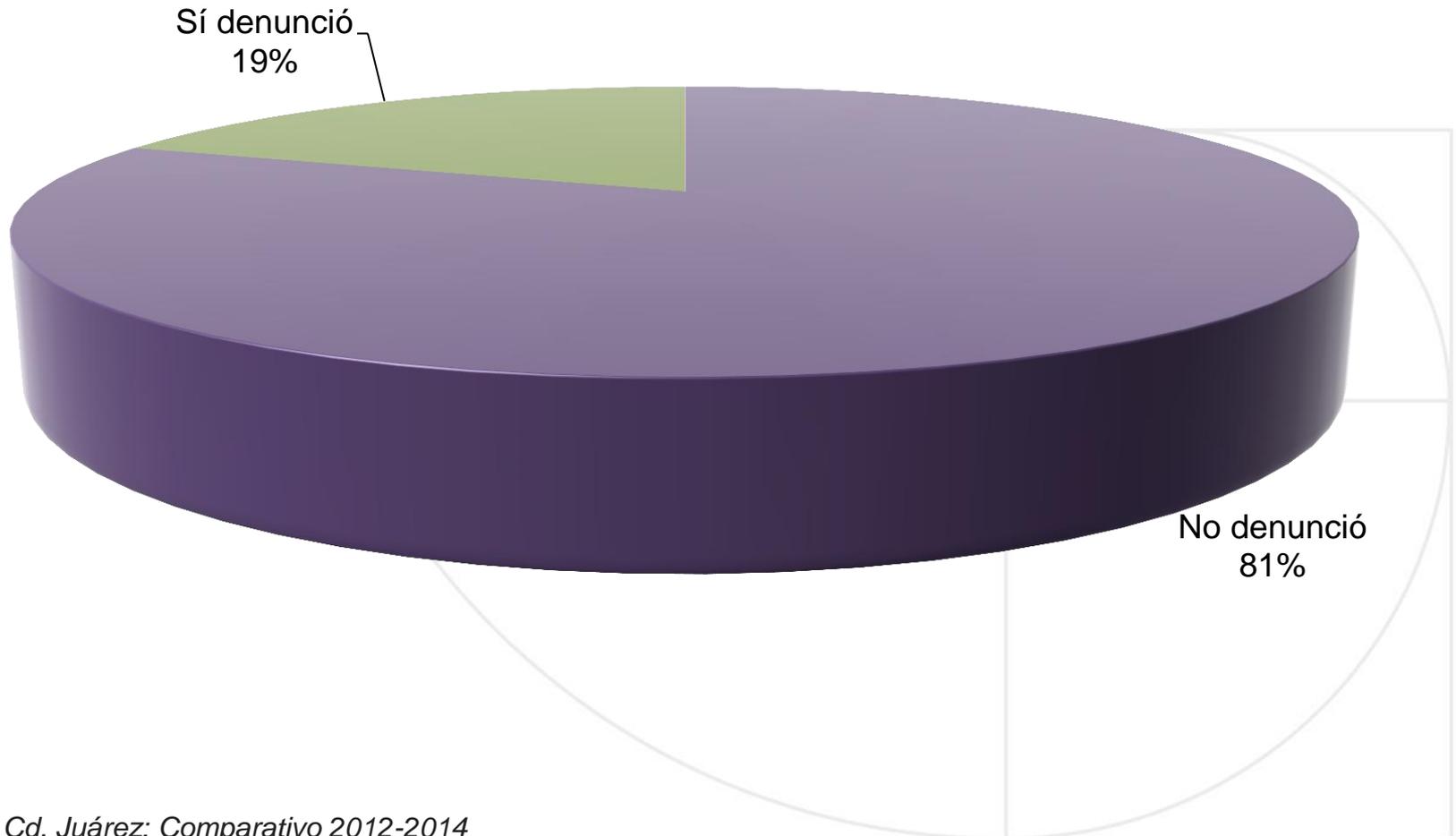


DEL 1% VÍCTIMA DE FRAUDE DE ALGÚN TIPO, NÚMERO DE VECES QUE OCURRIÓ EL DELITO



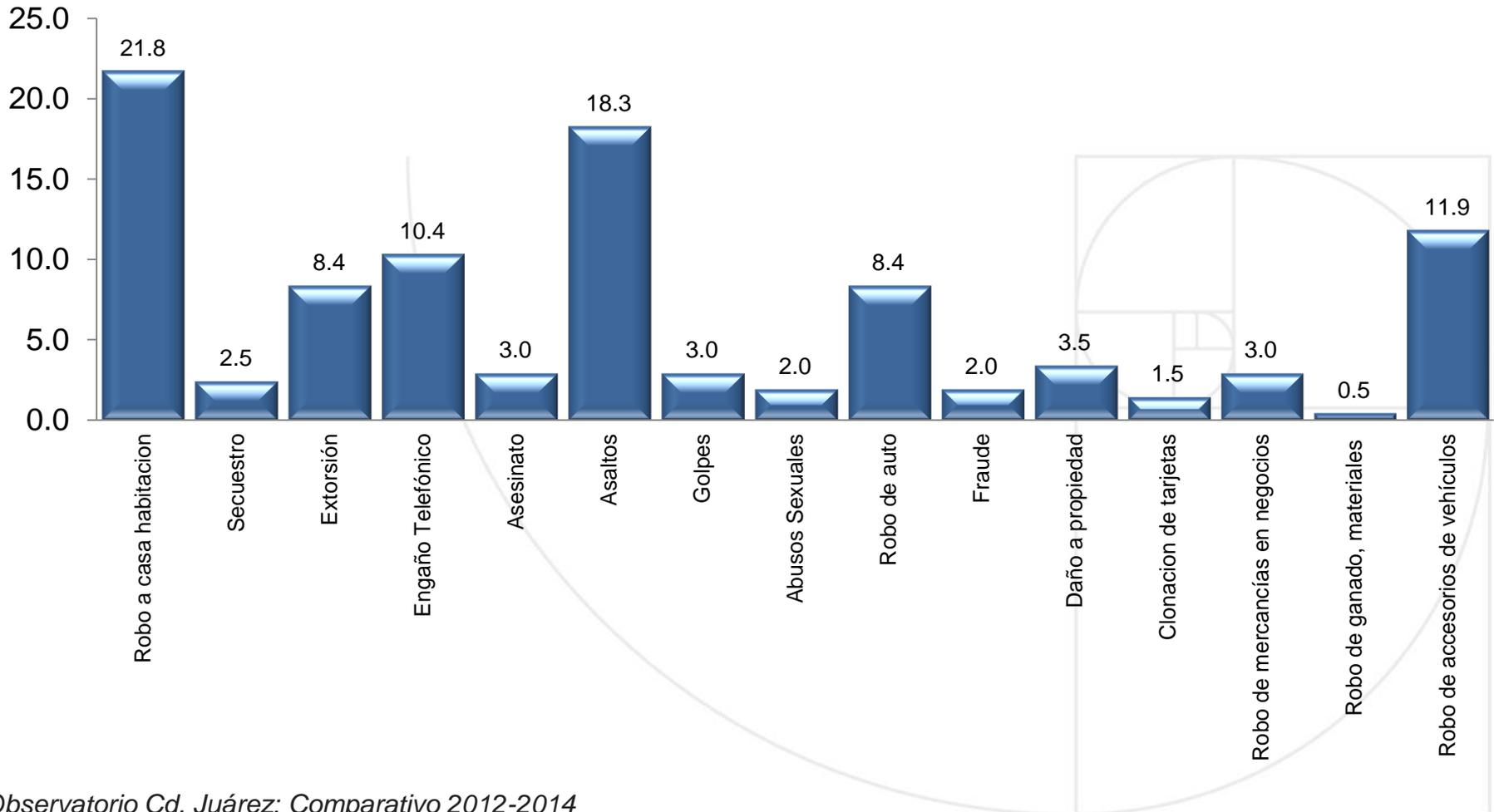


DEL 1% VÍCTIMA DE FRAUDE DE ALGÚN TIPO, PORCENTAJE QUE DENUNCIÓ



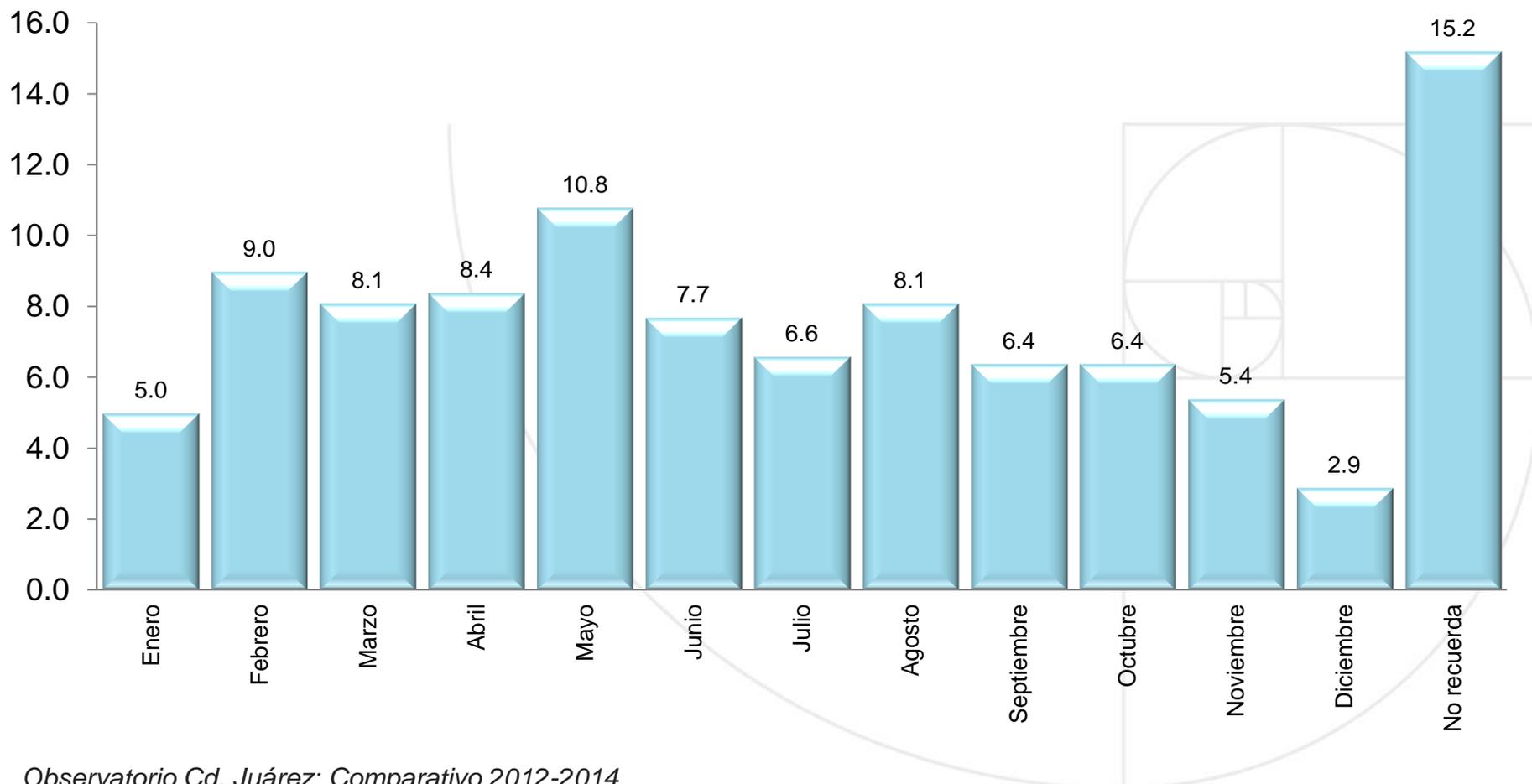


DE LOS EVENTOS DE INSEGURIDAD QUE FUE VÍCTIMA DURANTE EL 2014, CUÁL ES EL QUE TUVO MAYOR IMPACTO



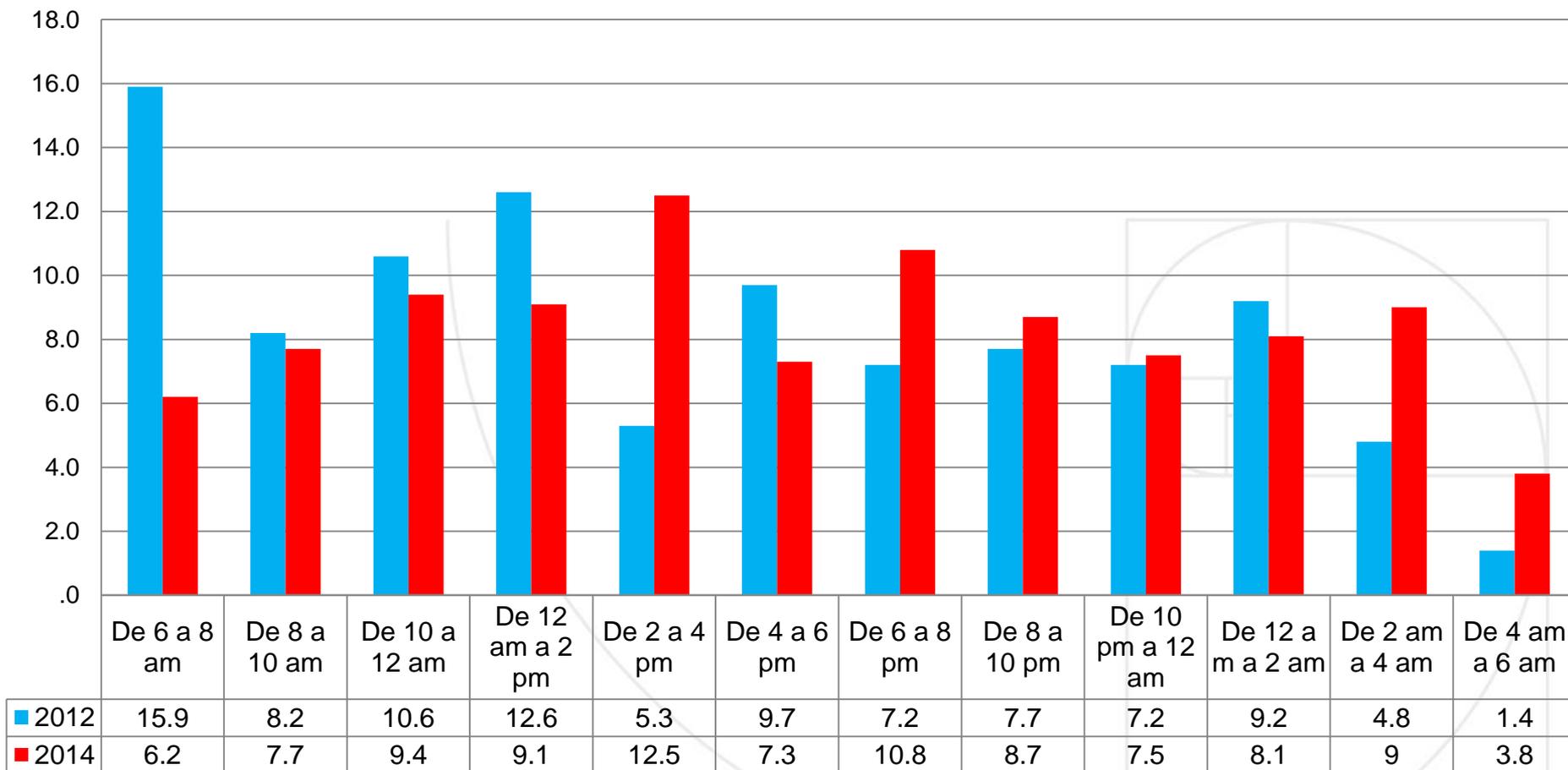


MESES CON MAYOR INCIDENCIA DE DELITOS
(del 19.8% que fue víctima de por lo menos un delito)



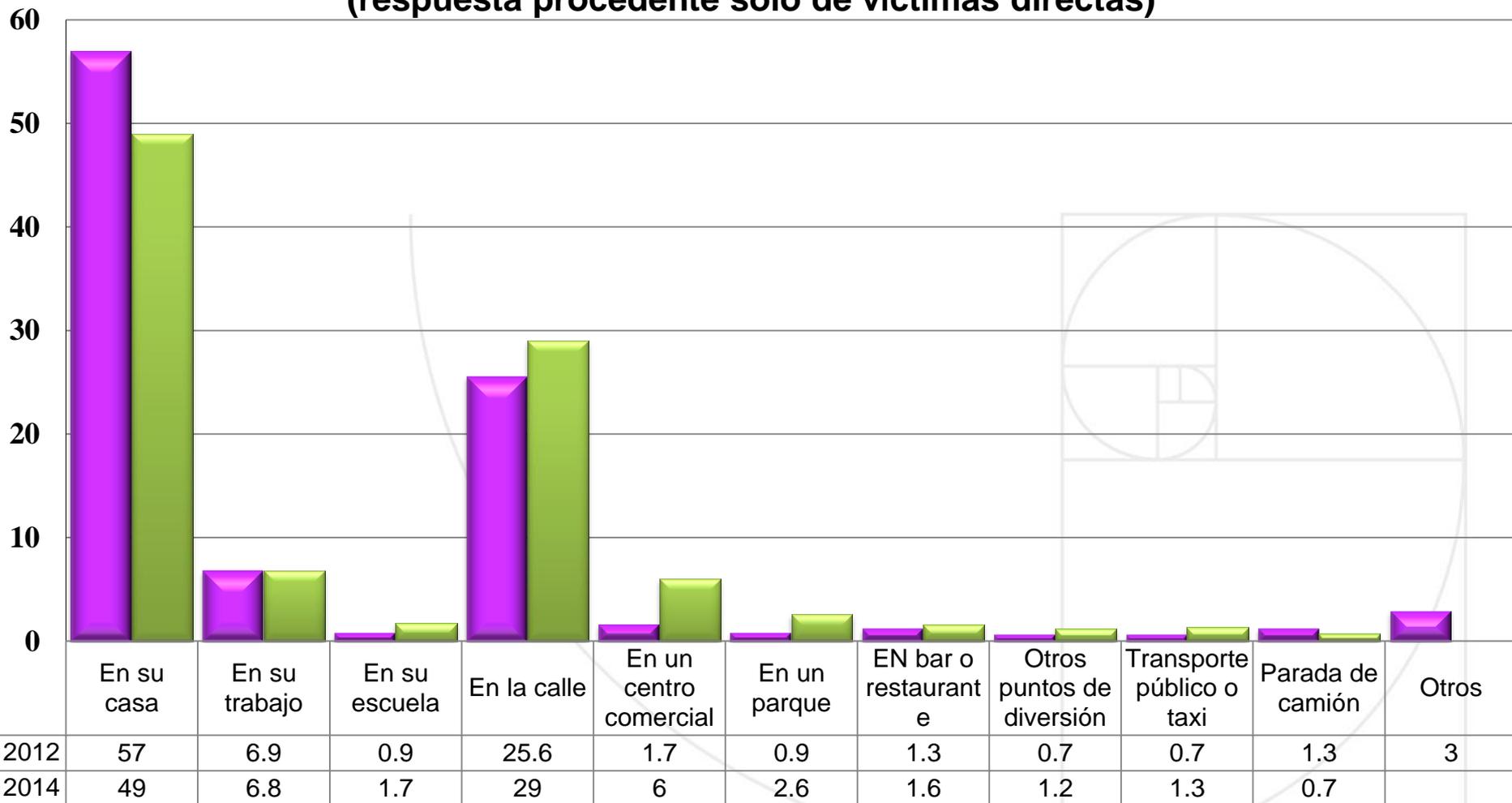


HORA DEL DÍA EN QUE OCURRIÓ ESE DELITO



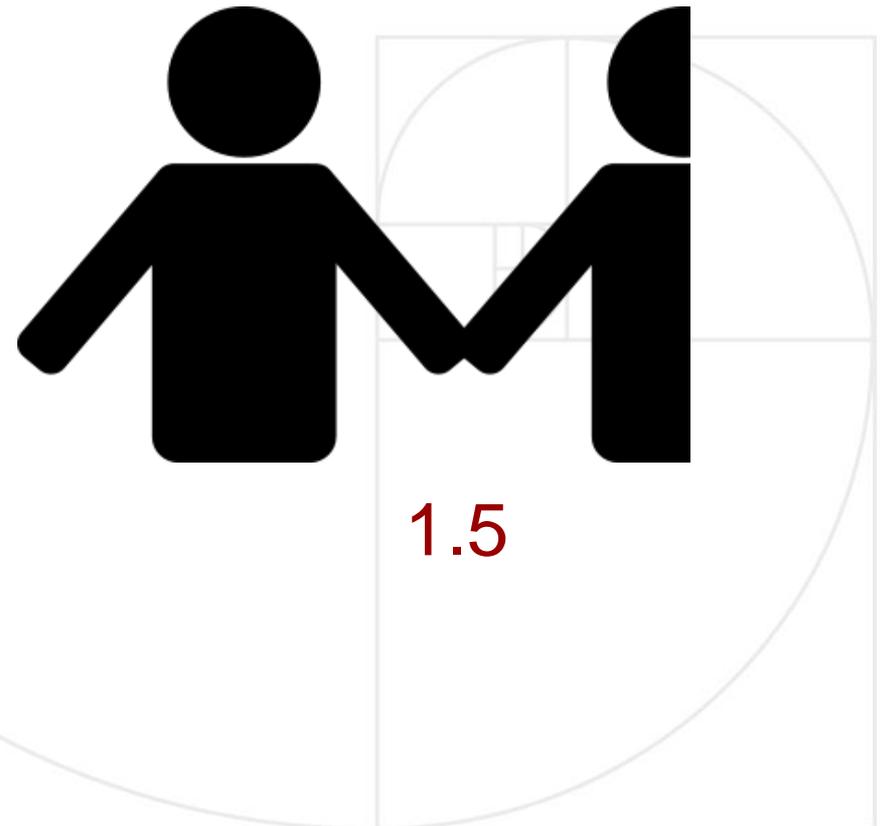


LUGAR EN EL QUE SE DIO EL INCIDENTE (respuesta procedente sólo de víctimas directas)

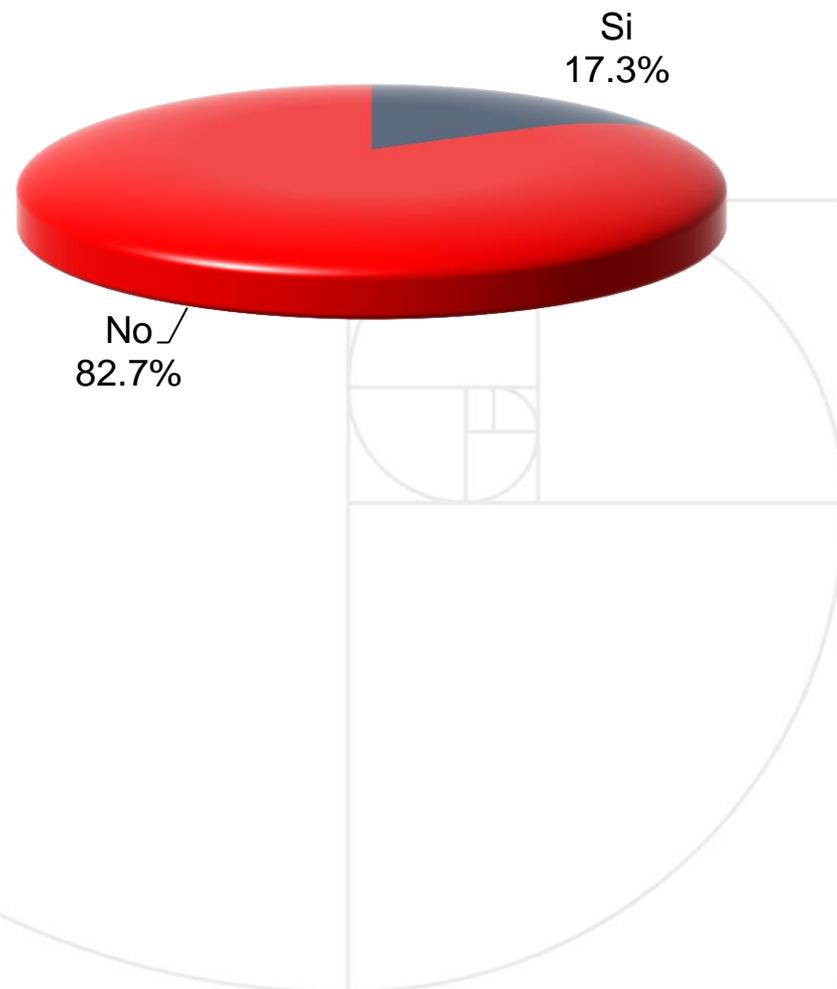


En el caso del delito que más impactó a la familia, en el 32.6% de los casos NO había nadie de la familia presente.

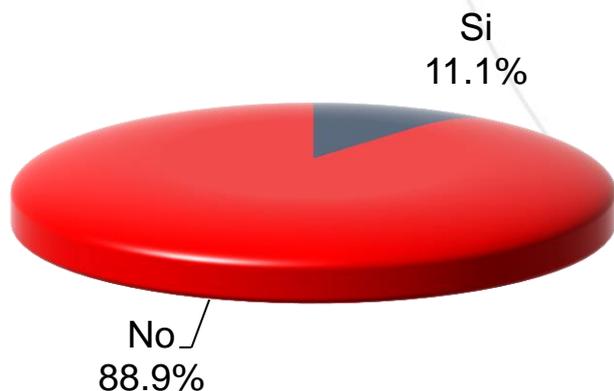
El promedio general fue de 1.5 personas



**PORCENTAJE EN QUE UNA DE LAS VÍCTIMAS
TUVO ALGUNA SECUELA PSICOLÓGICA O
EMOCIONAL DEBIDO AL INCIDENTE
(respuesta procedente sólo de víctimas
directas)
2012**

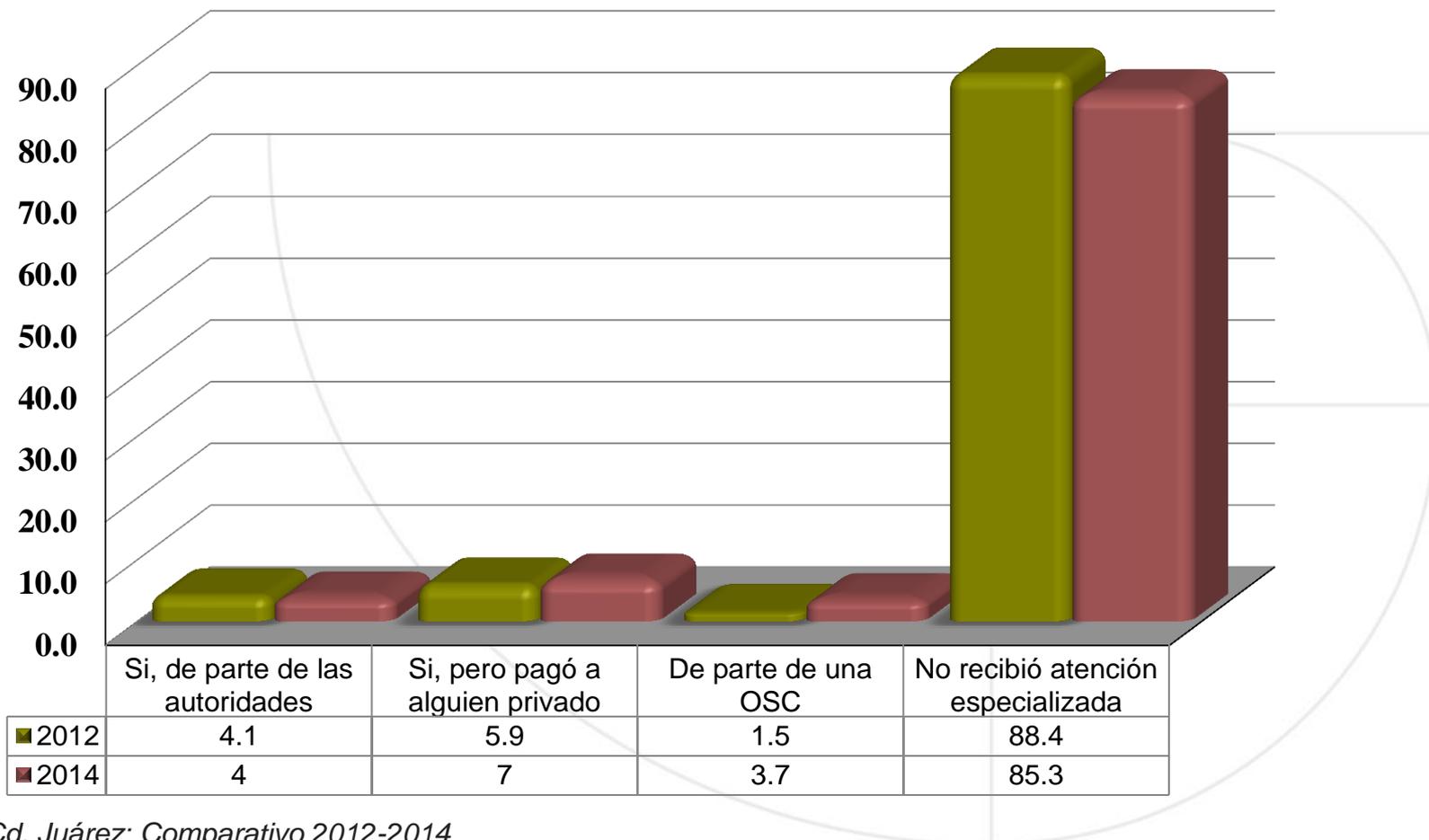


**PORCENTAJE EN QUE UNA DE LAS
VÍCTIMAS TUVO ALGUNA SECUELA
PSICOLÓGICA O EMOCIONAL DEBIDO AL
INCIDENTE
(respuesta procedente sólo de
víctimas directas)
2014**



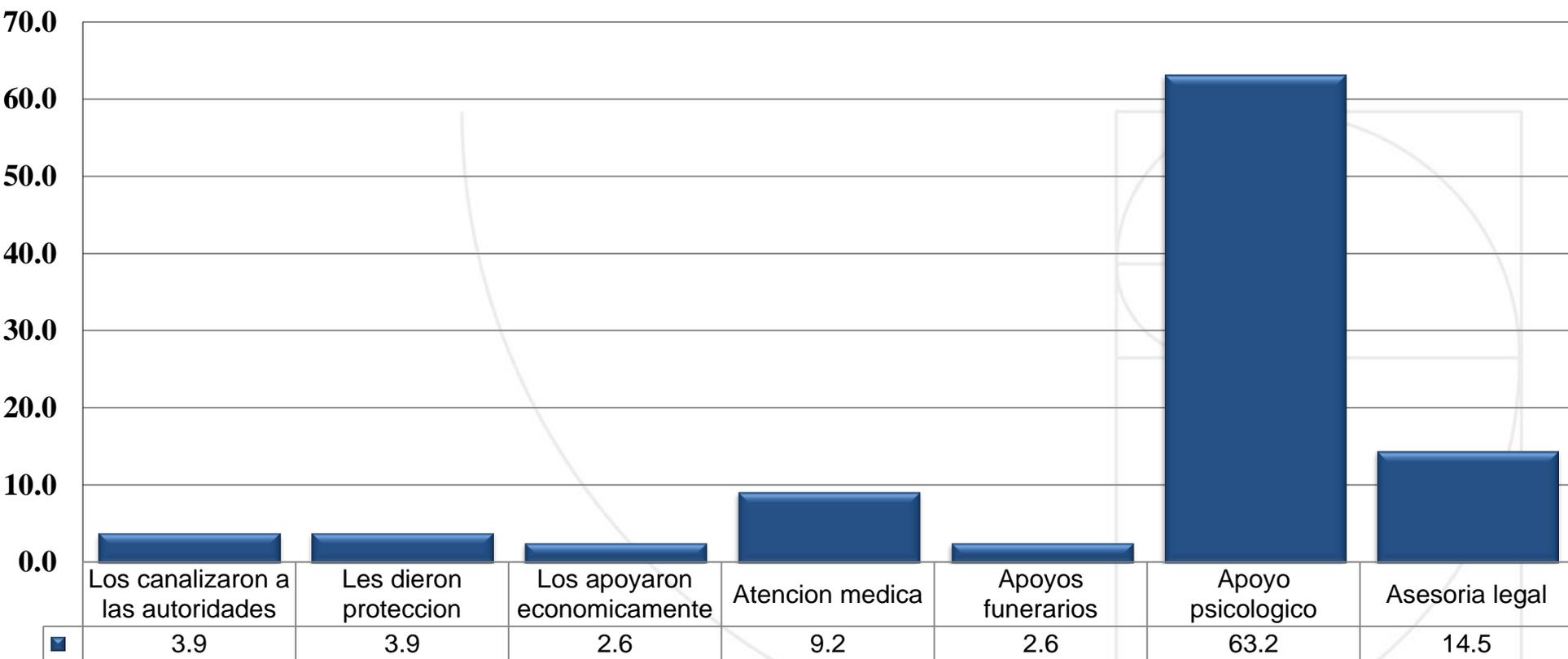


PORCENTAJE QUE RECIBIÓ ATENCIÓN ESPECIALIZADA POR PARTE DE ALGUNA INSTITUCIÓN
(respuesta procedente sólo de víctimas directas)



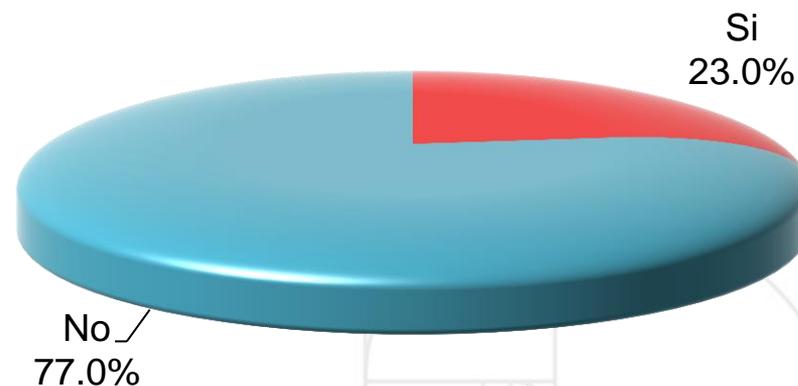


TIPO DE ATENCIÓN ESPECIALIZADA
(respuesta procedente sólo de víctimas directas que recibieron atención de algún tipo)

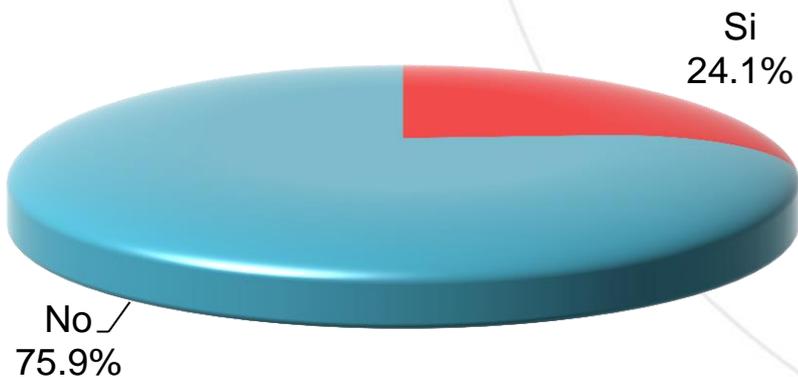




**PORCENTAJE QUE VIO A LOS DELINCUINTES
(respuesta procedente sólo de víctimas
directas)
2012**



**PORCENTAJE QUE VIO A LOS DELINCUINTES
(respuesta procedente sólo de víctimas
directas)
2014**





BISMARK[®]
RESEARCH COMPANY

**Delincuentes promedio 2012:
2.92**

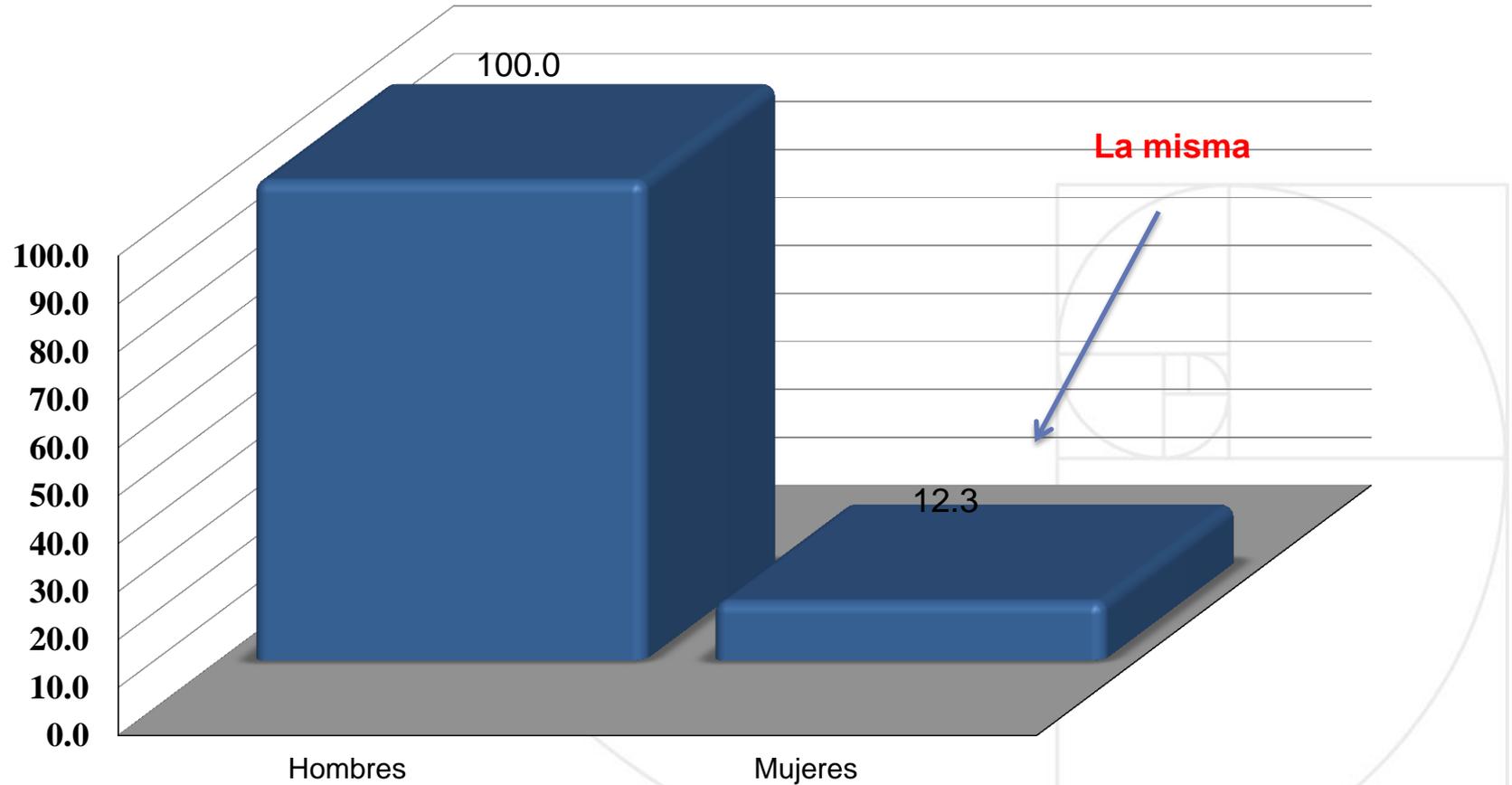


**Delincuentes promedio 2014:
2.07**



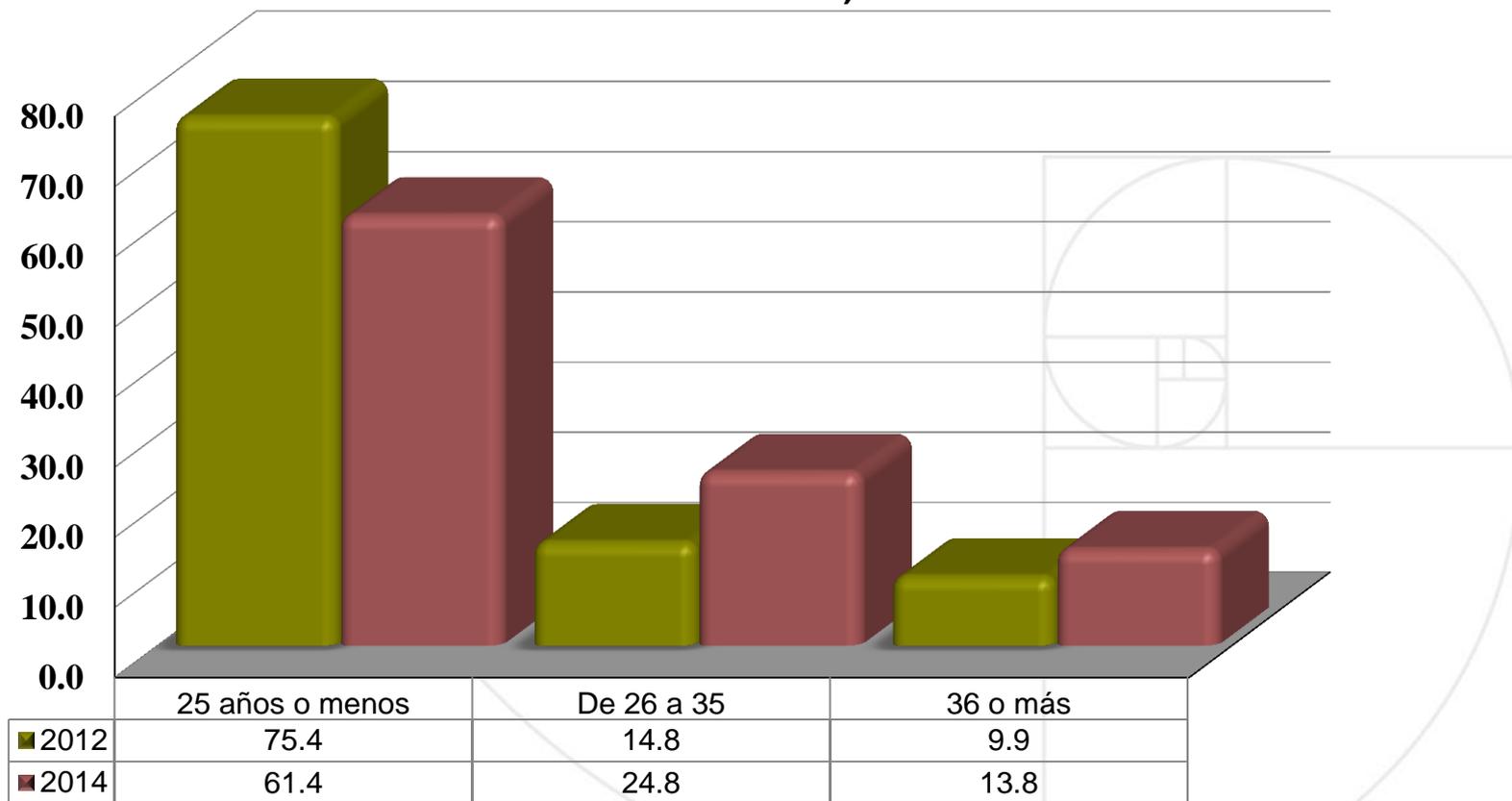


DE QUIENES VIERON A LOS DELINCUENTES, PORCENTAJE QUE IDENTIFICÓ A HOMBRES Y MUJERES ENTRE ELLOS



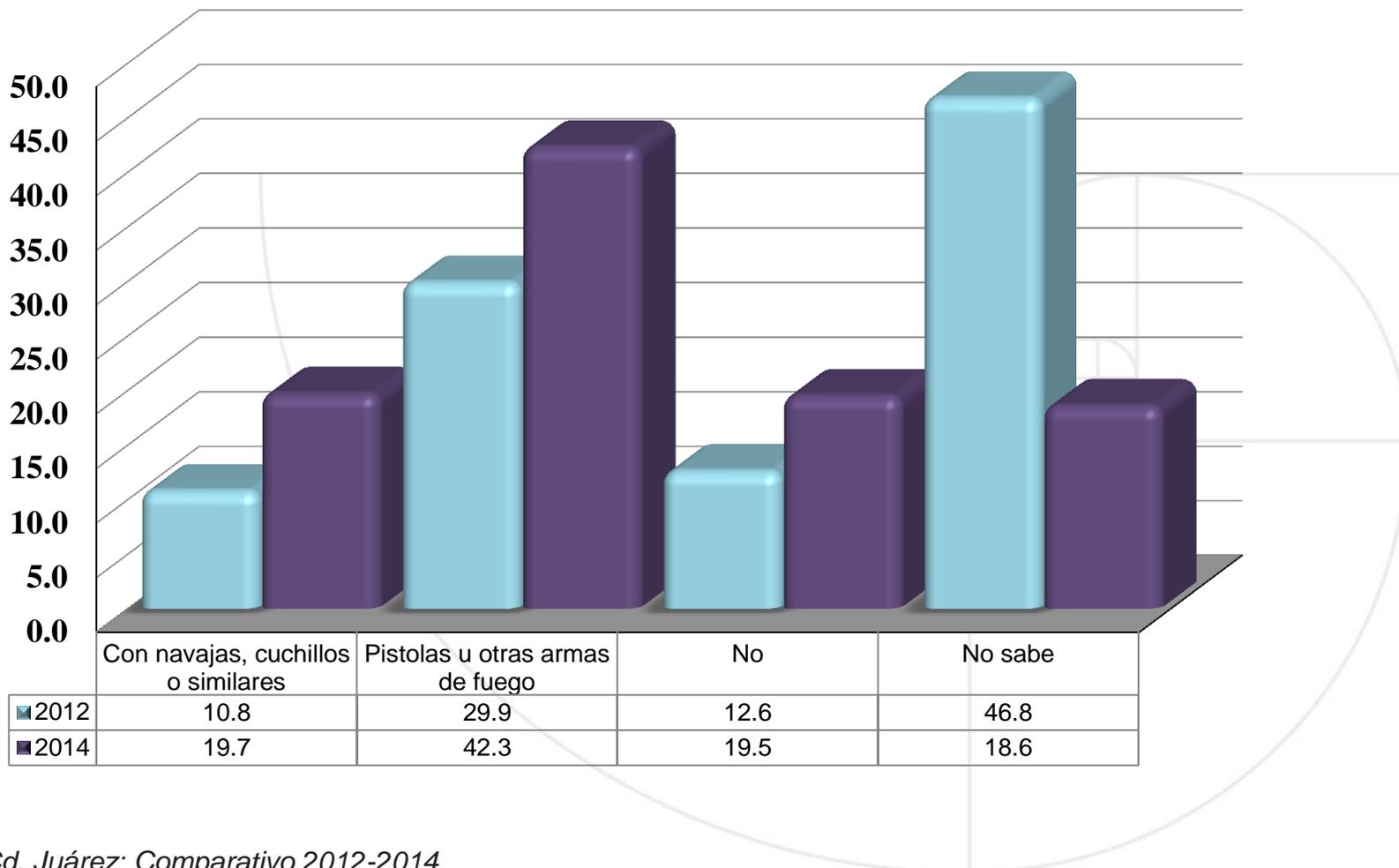


RANGOS DE EDAD EN QUE SE UBICABAN LOS DELINCUENTES
(respuesta procedente sólo de víctimas directas que pudieron identificar algún rango de edad)





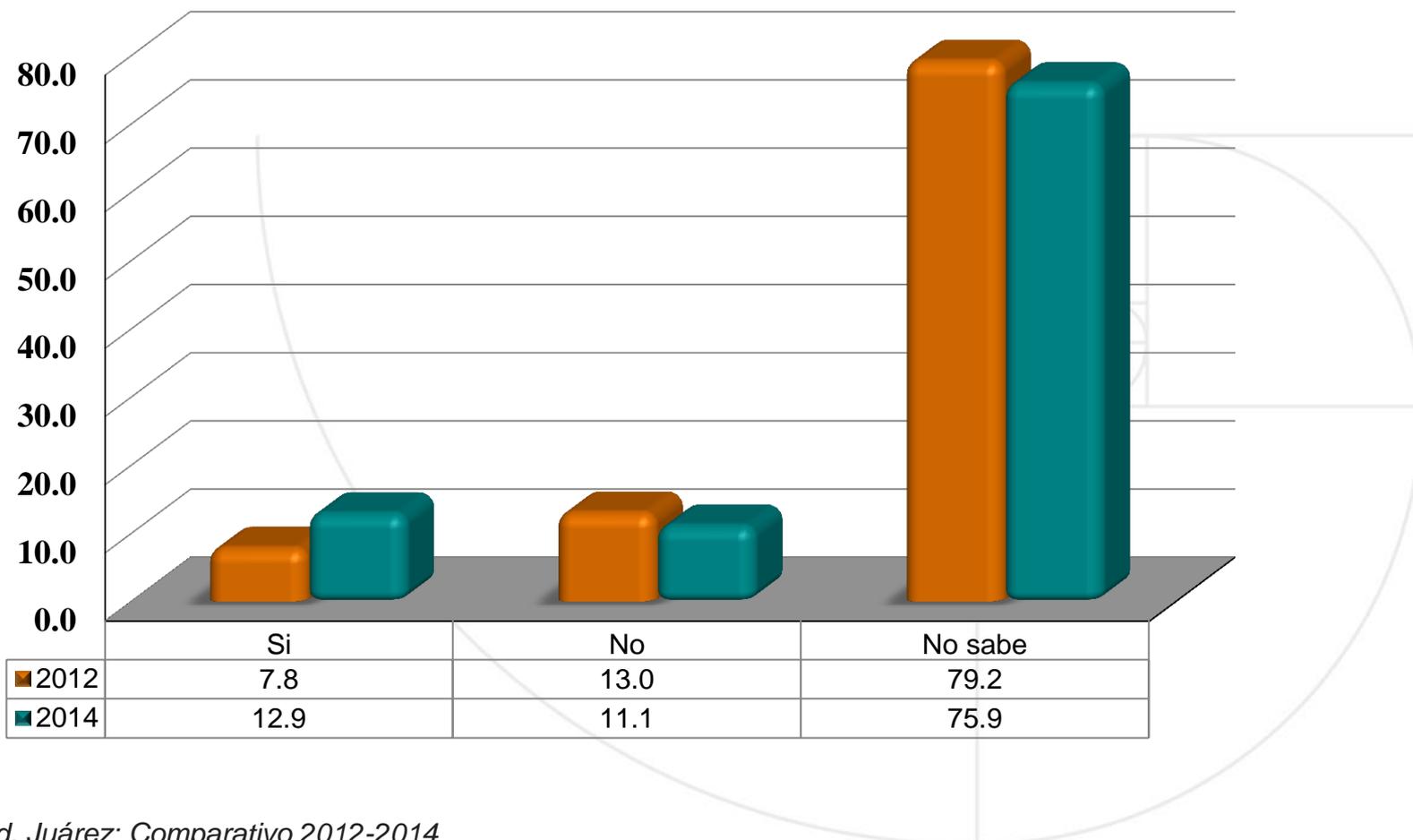
**PORCENTAJE QUE AFIRMA QUE LOS DELINCUENTES ESTABAN ARMADOS
(respuesta procedente sólo de víctimas directas que pudieron ver a los delincuentes)**





PORCENTAJE QUE PERCIBIO QUE LOS DELINCUENTES HABIAN CONSUMIDO ALCOHOL

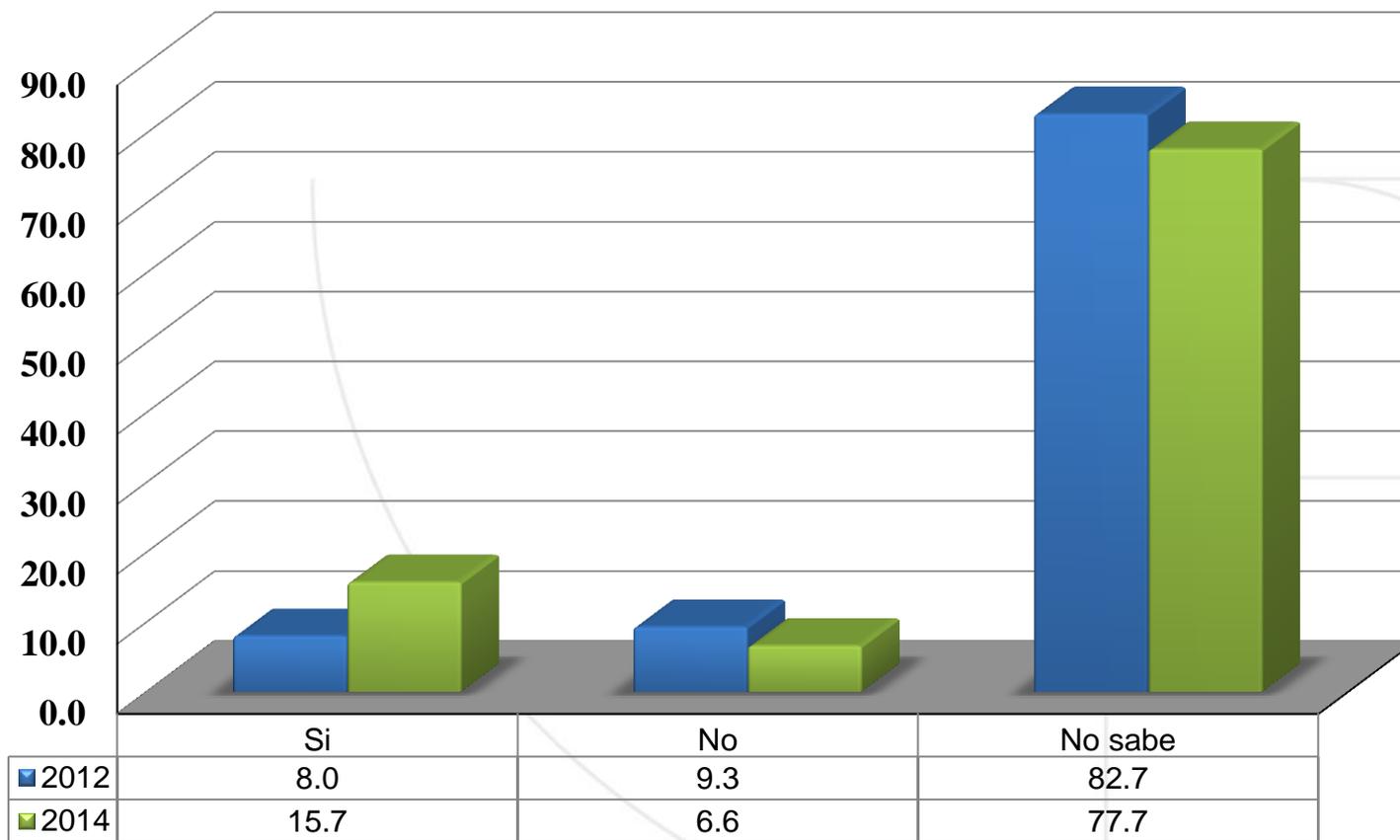
(respuesta procedente sólo de víctimas directas que pudieron ver a los delincuentes)





PORCENTAJE QUE PERCIBIO QUE LOS DELINCUENTES HABIAN CONSUMIDO DROGAS

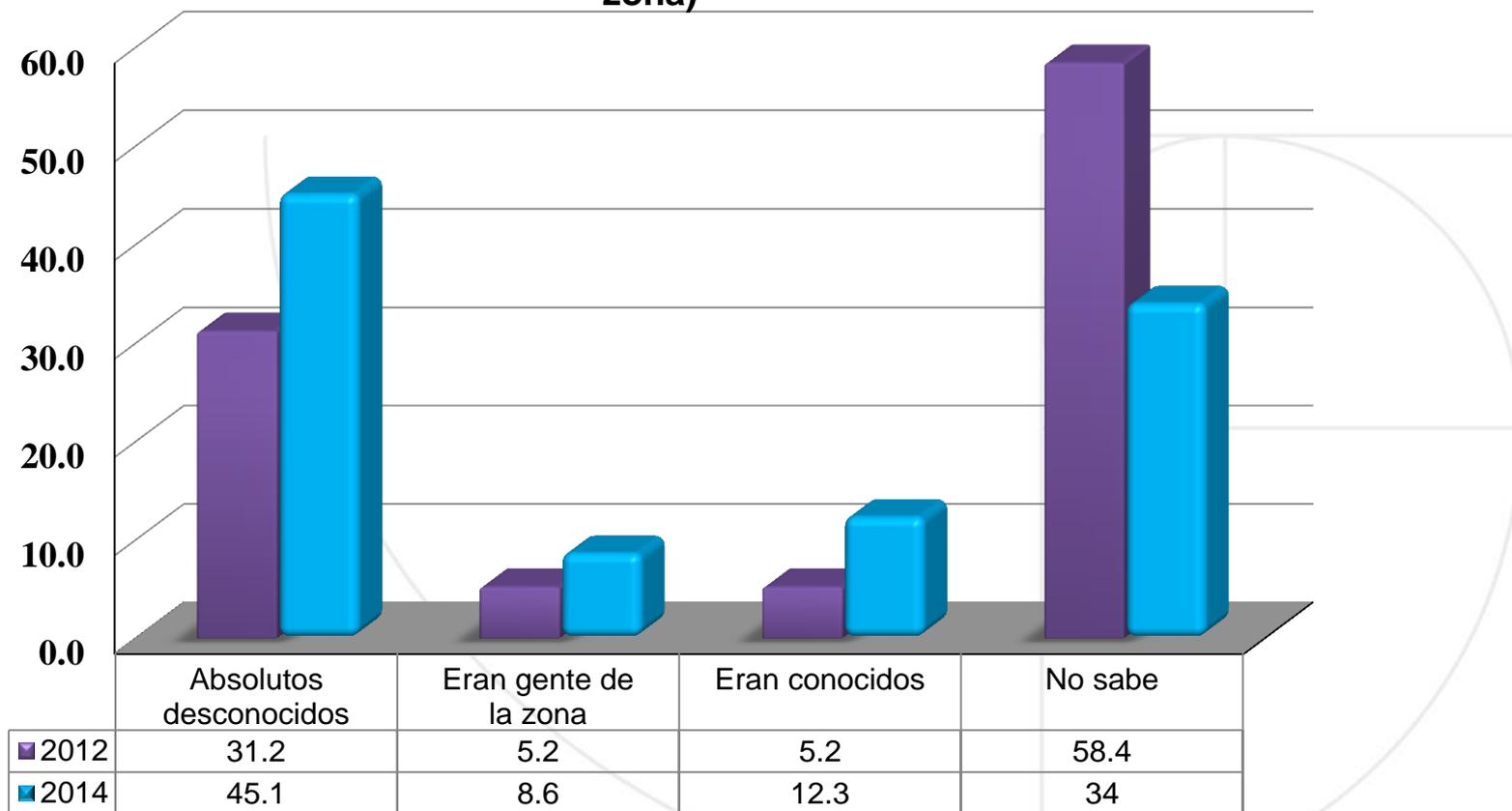
(respuesta procedente sólo de víctimas directas que pudieron ver a los delincuentes)





PORCENTAJE QUE PERCIBIO QUE LOS DELINCUENTES ERAN CONOCIDOS O GENTE DE LA ZONA

(respuesta procedente sólo de víctimas directas. En este caso, contestaron algunas personas que aunque no los vieron, tenían idea de que pudieran ser o no gente de la zona)



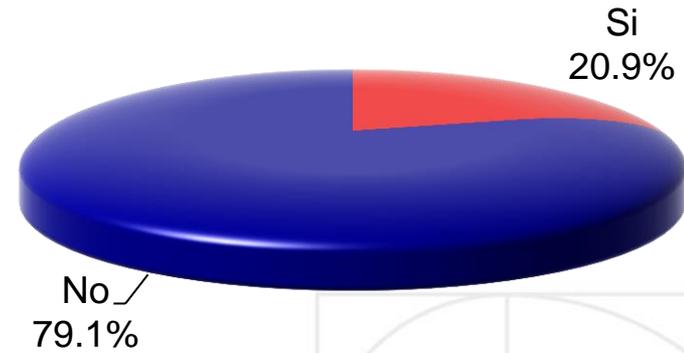


DEPENDIENDO DEL DISTRITO, * PORCENTAJE EN QUE LAS PERSONAS ERAN CONOCIDAS O DE LA ZONA

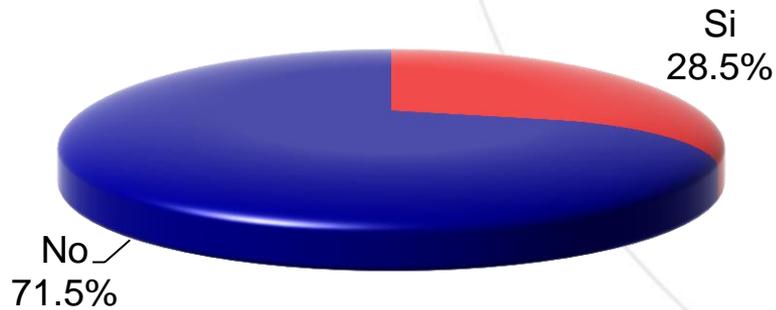
		PORCENTAJE EN QUE LAS PERSONAS ERAN CONOCIDAS O DE LA ZONA				Total
		Eran desconocidos	Eran gente de la zona	Eran conocidos	No sabe	
DEPENDIENDO DEL DISTRITO,	Distrito Delicias	25.5%	17.0%	17.0%	40.4%	100.0%
	Distrito Chihuahua	54.7%	10.9%	10.9%	23.4%	100.0%
	Distrito Aldama	45.5%	3.0%	6.1%	45.5%	100.0%
	Distrito Cuauhtémoc	21.6%	5.4%	2.7%	70.3%	100.0%
	Distrito Babícora	53.0%	7.3%	15.9%	23.8%	100.0%
	Distrito Benito Juárez	44.6%	7.7%	10.8%	36.9%	100.0%



**PORCENTAJE QUE DIO AVISO A ALGUNA
AUTORIDAD
2012**



**PORCENTAJE QUE DIO AVISO A ALGUNA
AUTORIDAD
2014**



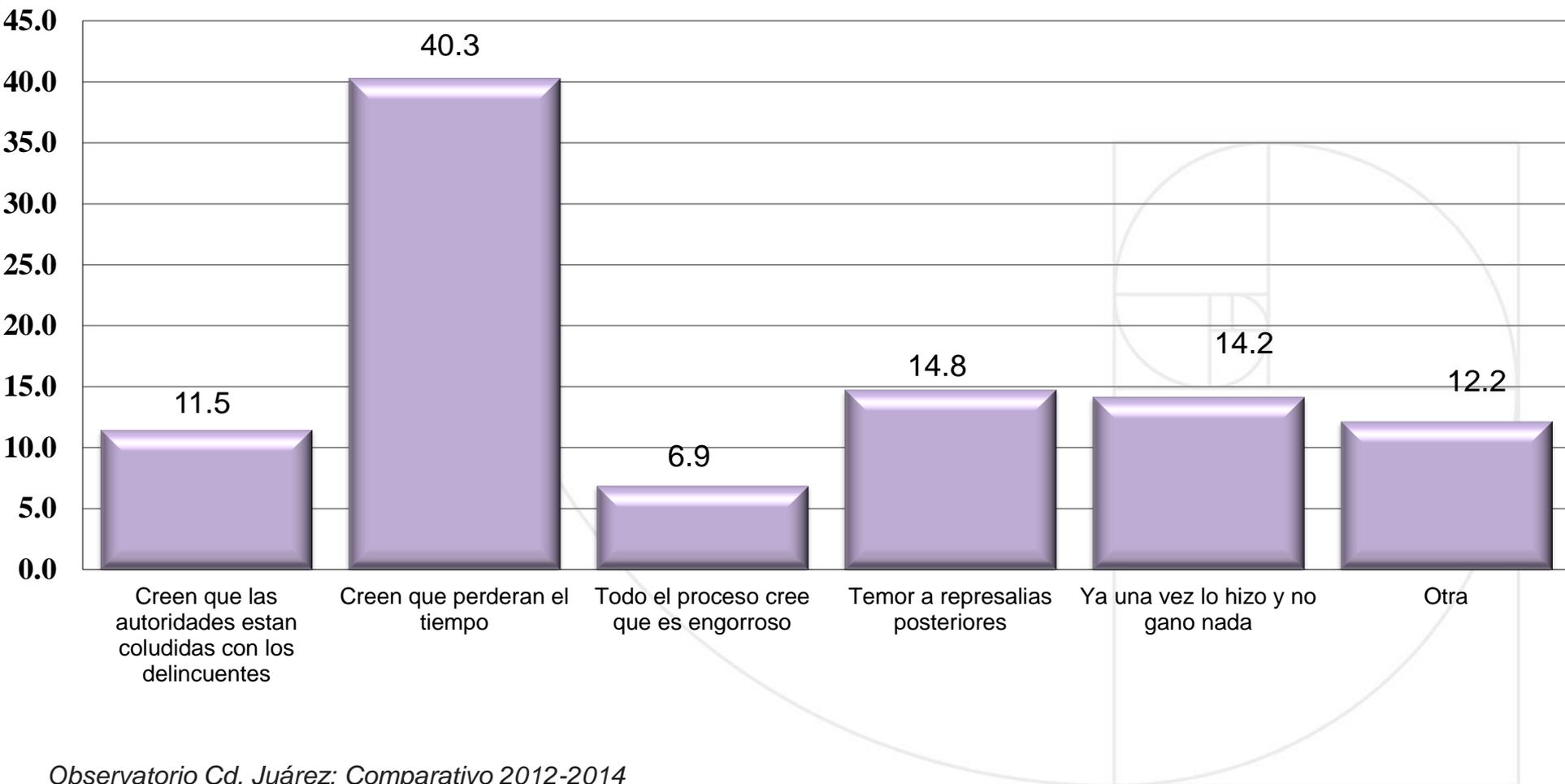


DEPENDIENDO DEL DISTRITO, * PORCENTAJE QUE DENUNCIÓ EL DELITO QUE MAYOR IMPACTO TUVO

		PORCENTAJE QUE DENUNCIÓ EL DELITO QUE MAYOR IMPACTO TUVO		Total
		Si	No	
DEPENDIENDO DEL DISTRITO,	Distrito Delicias	25.6%	74.4%	100.0%
	Distrito Chihuahua	27.5%	72.5%	100.0%
	Distrito Aldama	29.4%	70.6%	100.0%
	Distrito Cuauhtémoc	38.7%	61.3%	100.0%
	Distrito Babícora	28.7%	71.3%	100.0%
	Distrito Benito Juárez	25.3%	74.7%	100.0%



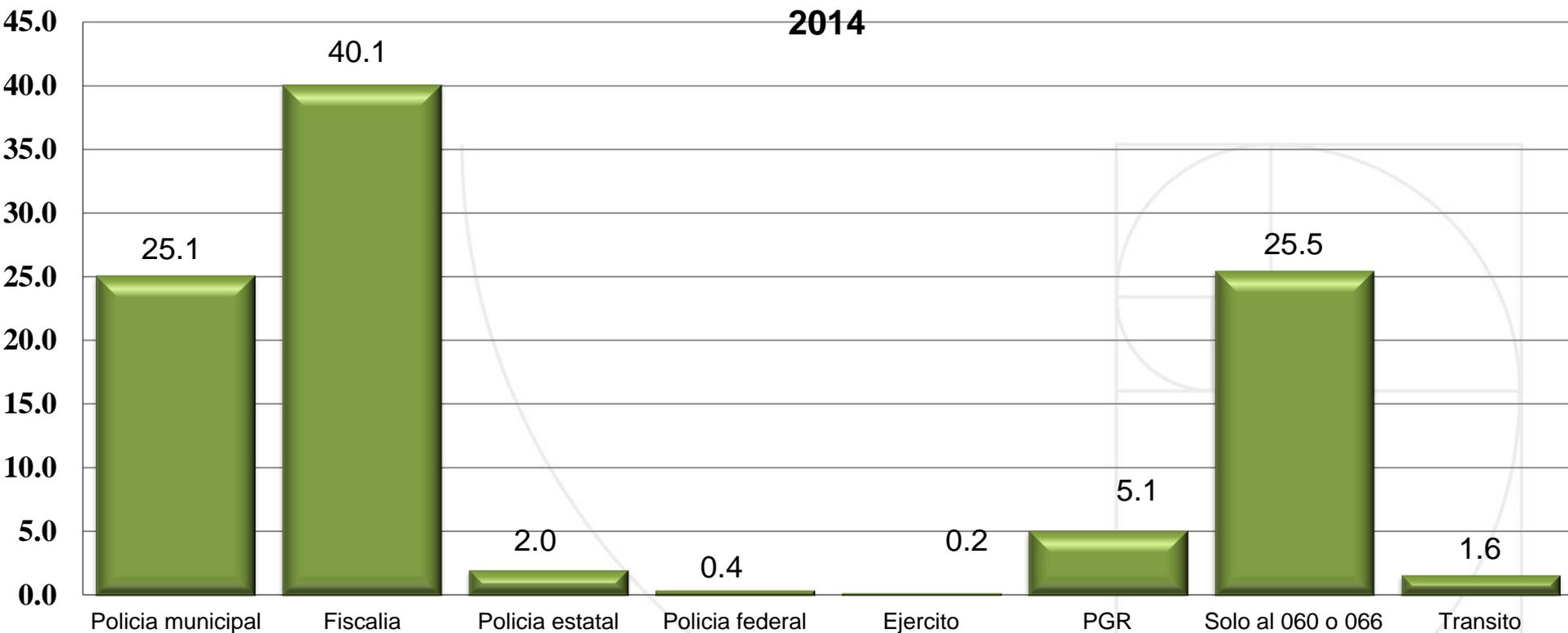
MOTIVO PRINCIPAL POR EL QUE NO DENUNCIO ANTE LAS AUTORIDADES LOS HECHOS DE INSEGURIDAD QUE EXPERIMENTARON 2014





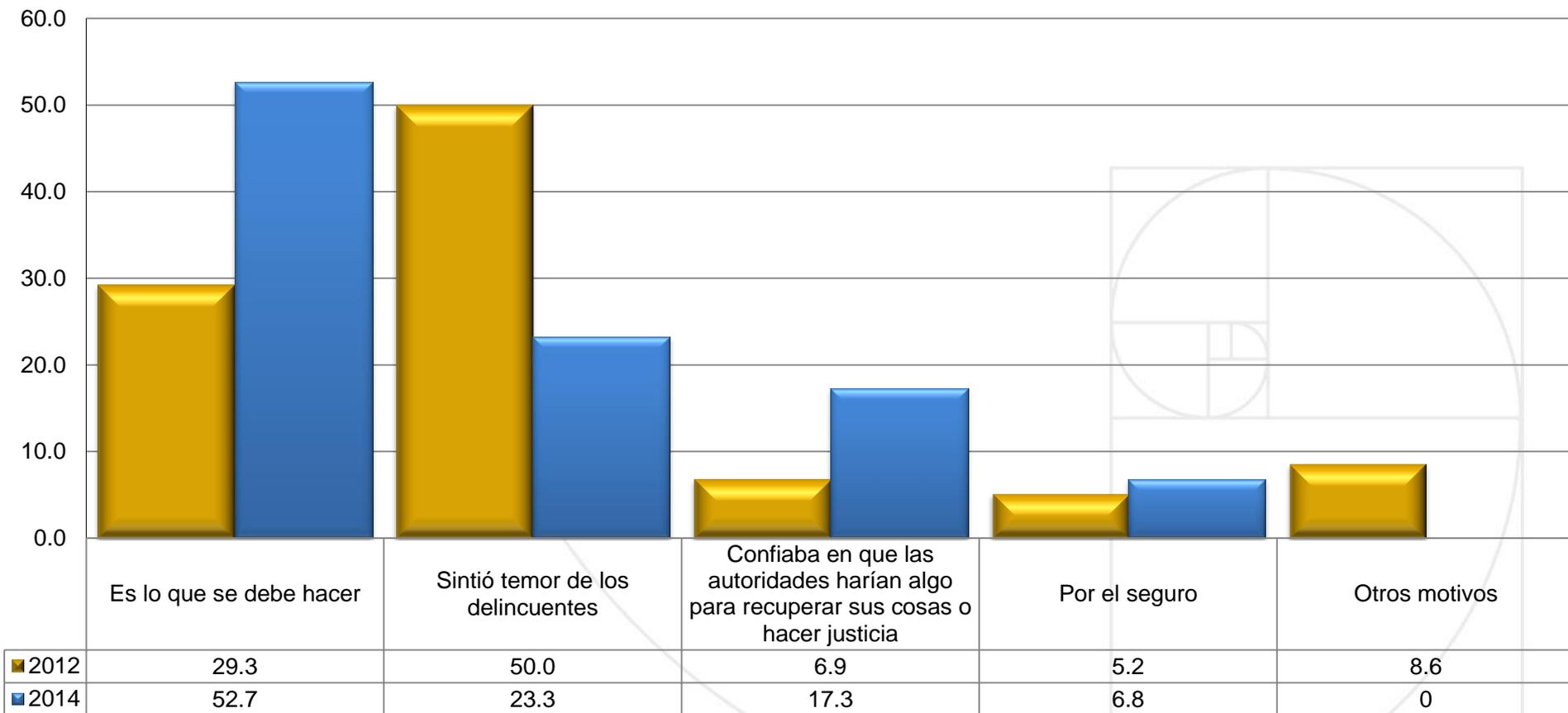
LUGAR AL QUE ACUDIÓ A DENUNCIAR EL EVENTO DE INSEGURIDAD QUE SUFRIERON Y QUE MÁS LOS IMPACTO

2014



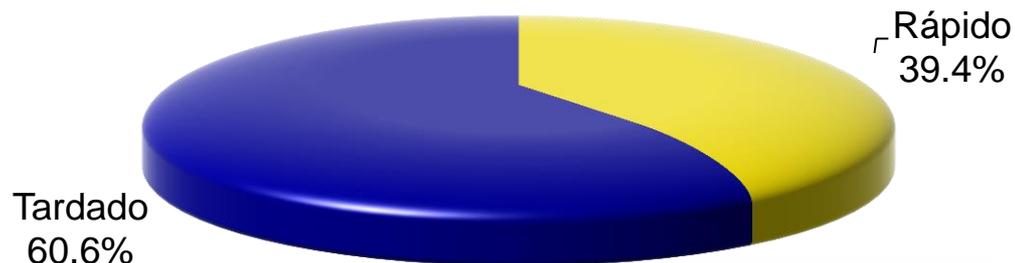


DE QUIENES SI DIERON AVISO, RAZONES PARA HACERLO





**DE QUIENES AVISARON A ALGUNA
AUTORIDAD, PERCEPCIÓN ACERCA DE
LA RAPIDEZ DEL PROCESO
2012**

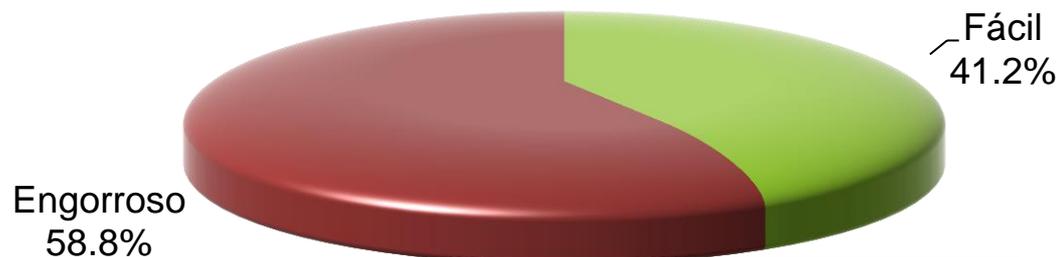


**DE QUIENES AVISARON A ALGUNA
AUTORIDAD, PERCEPCIÓN ACERCA DE
LA RAPIDEZ DEL PROCESO
2014**





**DE QUIENES AVISARON A ALGUNA
AUTORIDAD, PERCEPCIÓN ACERCA DE
LA FACILIDAD DEL PROCESO
2012**

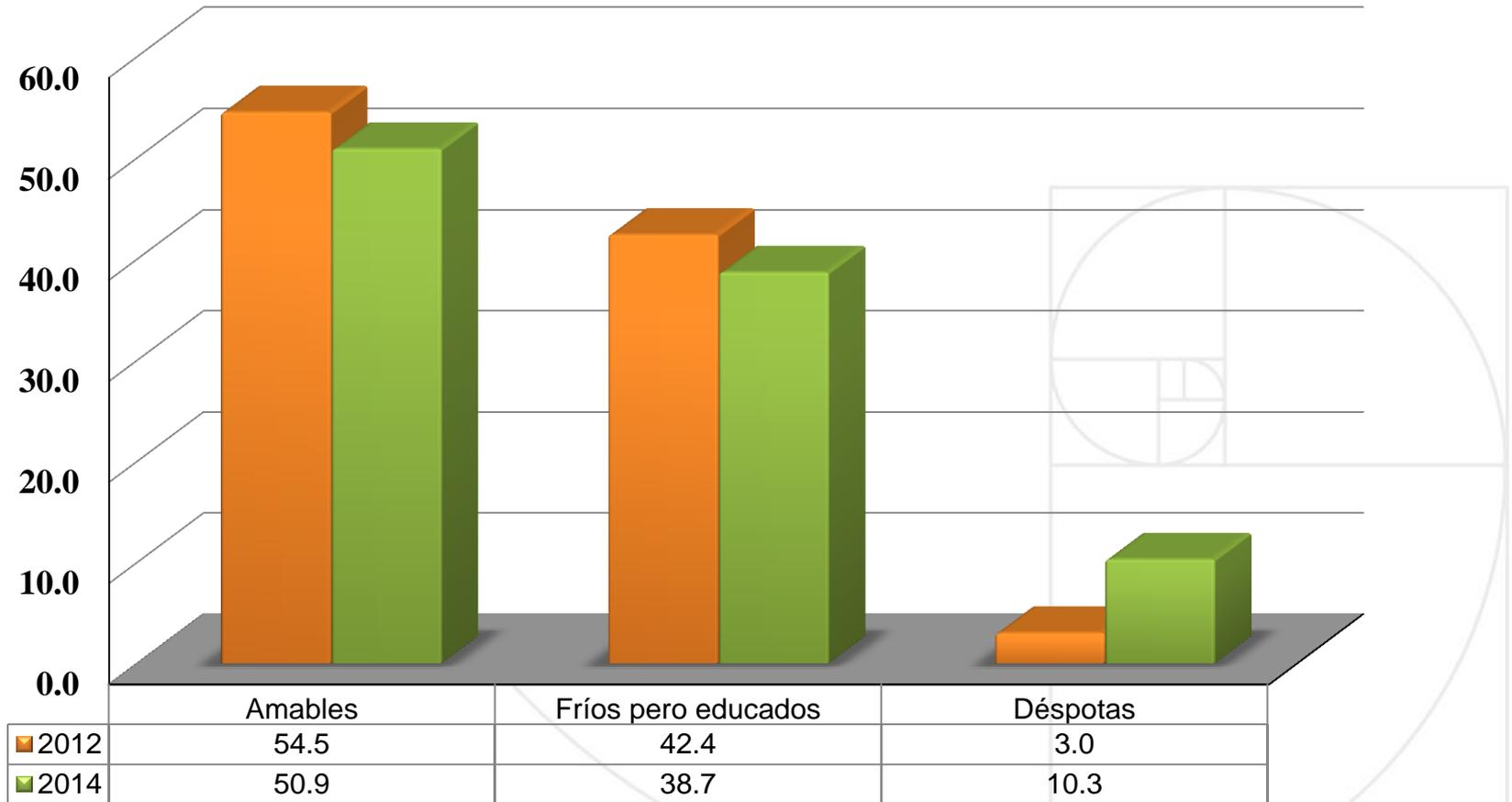


**DE QUIENES AVISARON A ALGUNA
AUTORIDAD, PERCEPCIÓN ACERCA DE
LA FACILIDAD DEL PROCESO
2014**



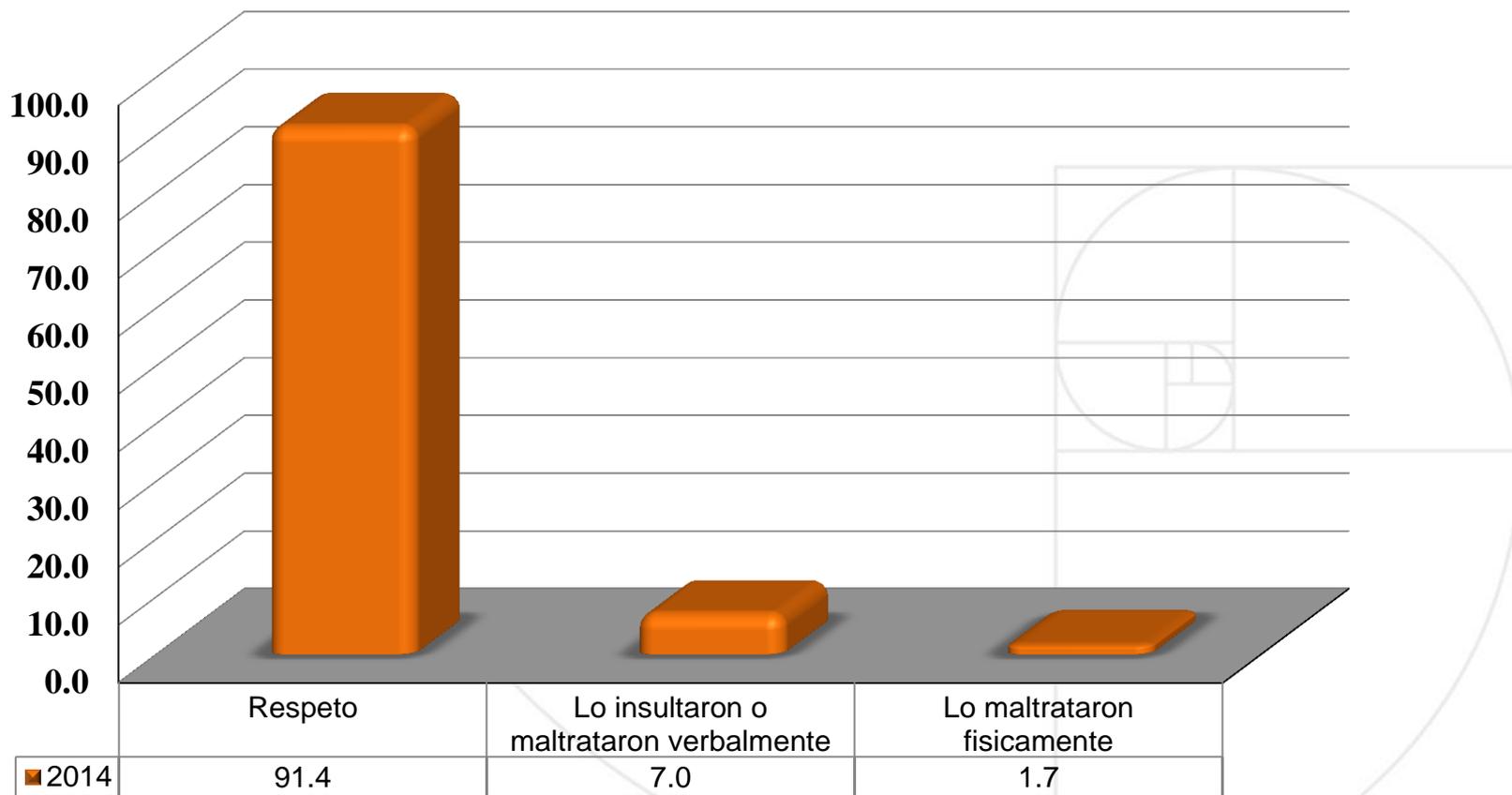


DE QUIENES DIERON AVISO A ALGUNA AUTORIDAD, AMABILIDAD DEL PERSONAL DE CONTACTO



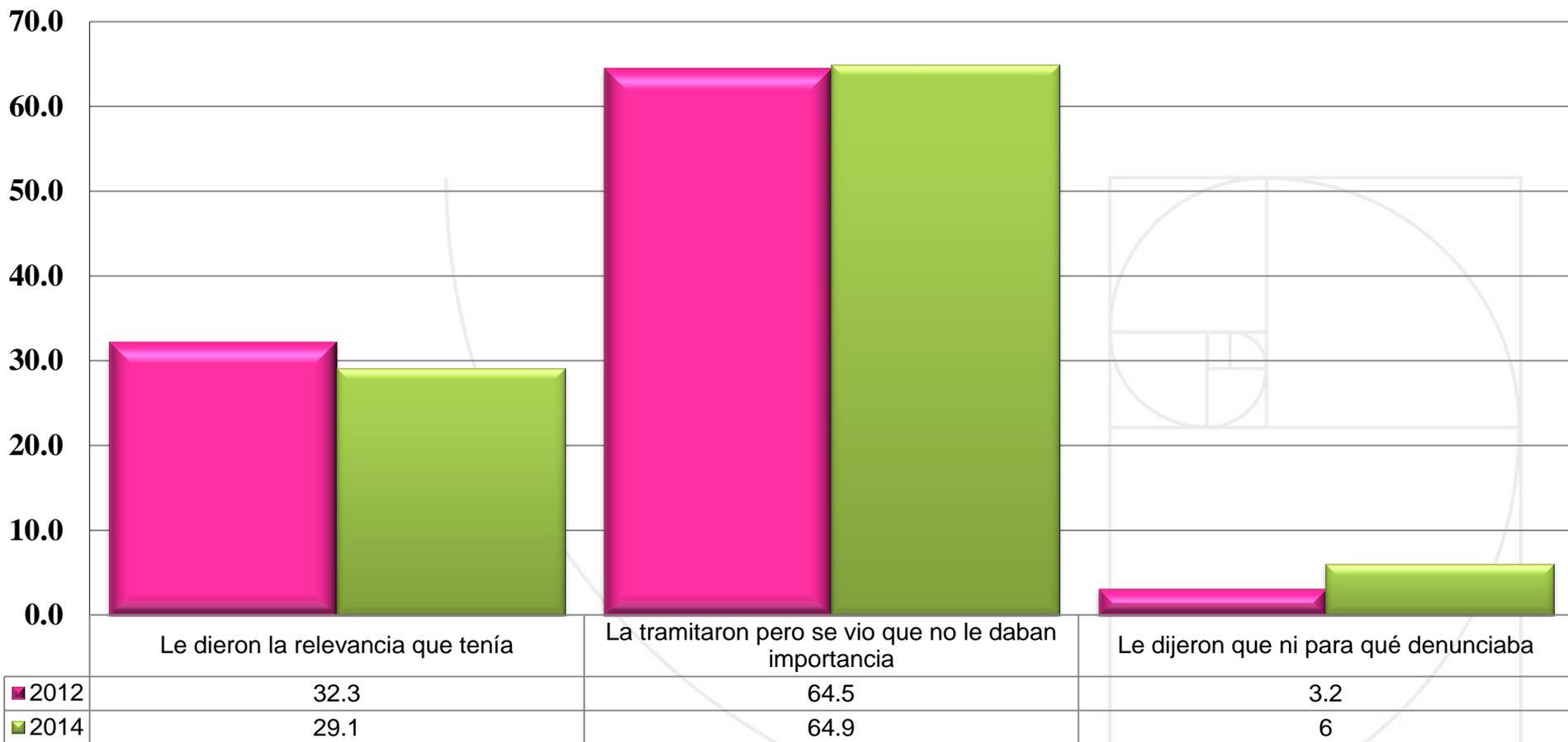


DE QUIENES DIERON AVISO A ALGUNA AUTORIDAD, PORCENTAJE QUE AFIRMA QUE LE ATENDIERON CON RESPETO



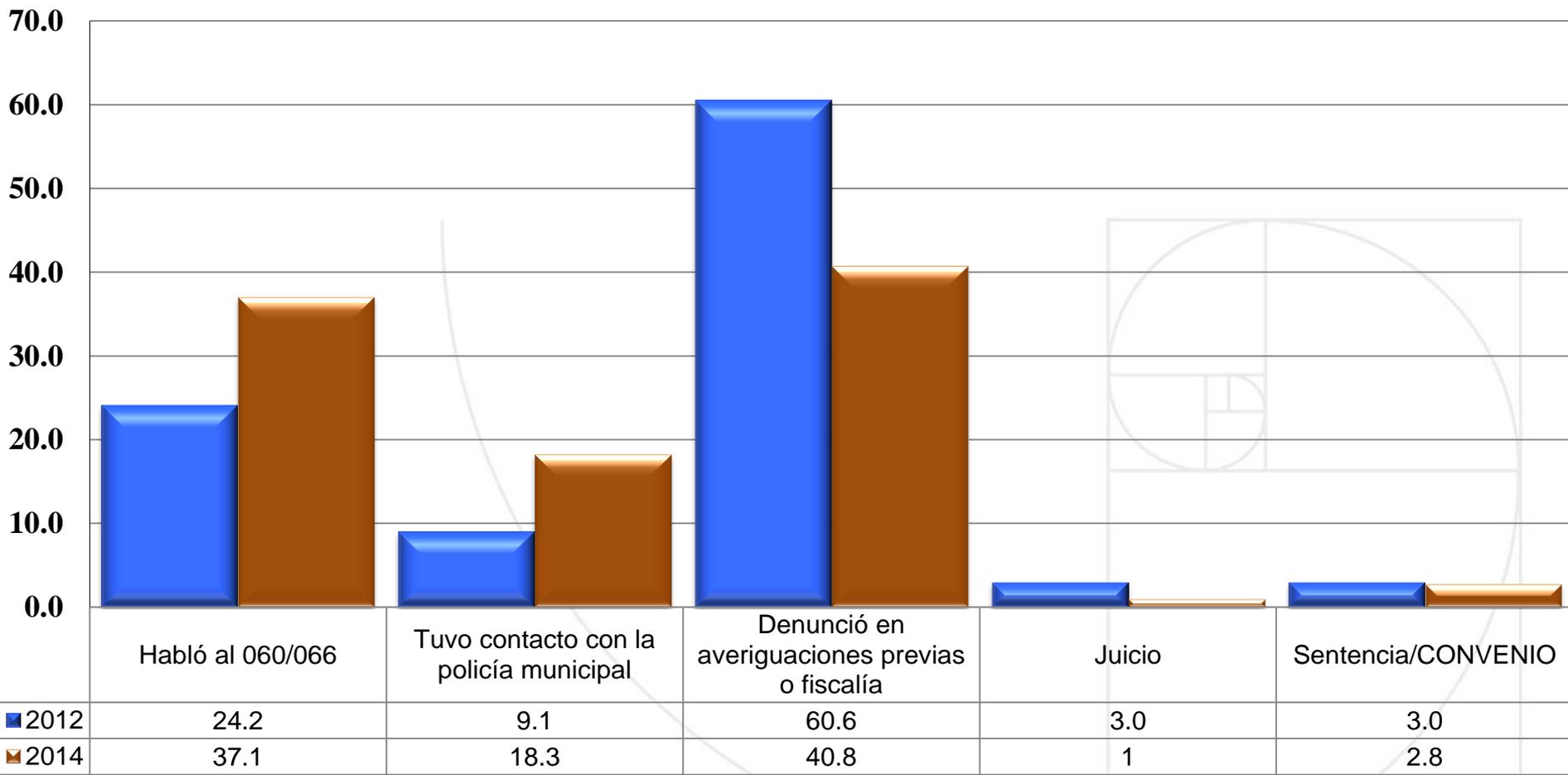


DE QUIENES SI DIERON AVISO, PERCEPCIÓN ACERCA DE SI SE LE DIO A SU DENUNCIA LA RELEVANCIA DEBIDA





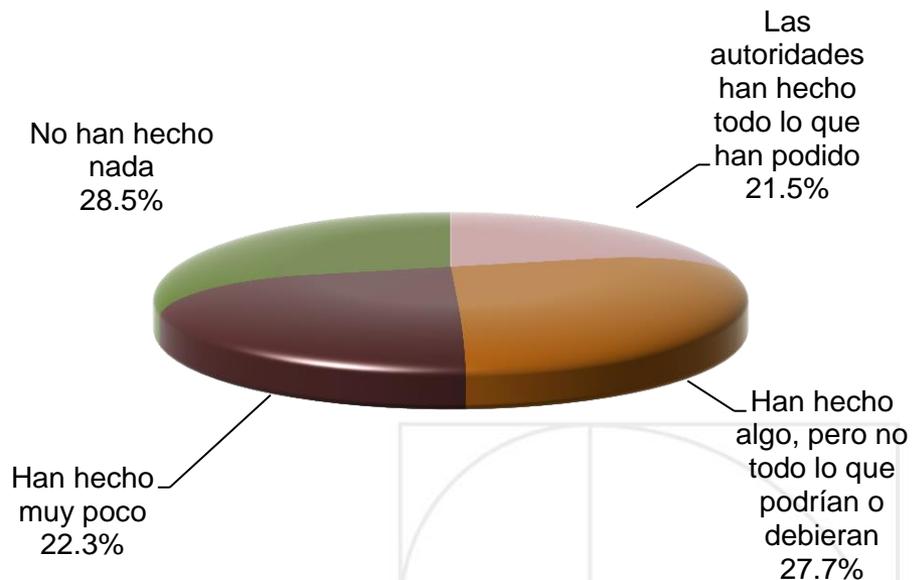
DE QUIENES SI DIERON AVISO, PROCESO HASTA EL CUAL LLEGÓ



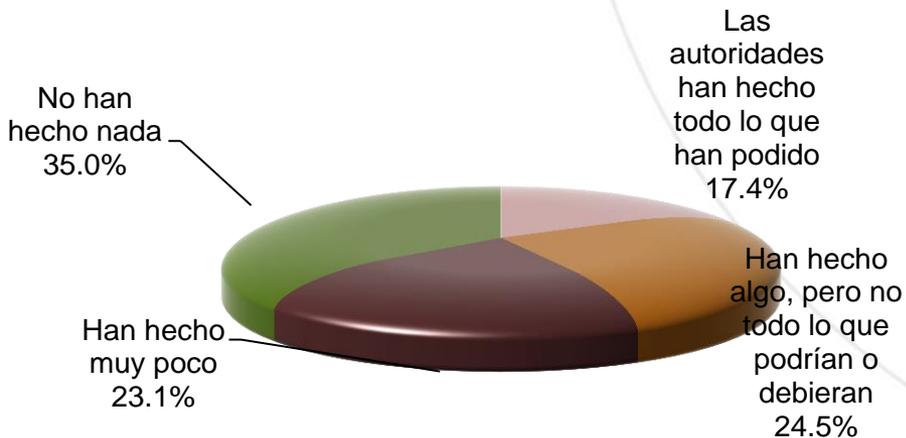


BISMARK[®]
RESEARCH COMPANY

PERCEPCIÓN DE QUIENES DIERON AVISO A ALGUNA AUTORIDAD, ACERCA DE LA ACTUACIÓN DE LAS AUTORIDADES 2012

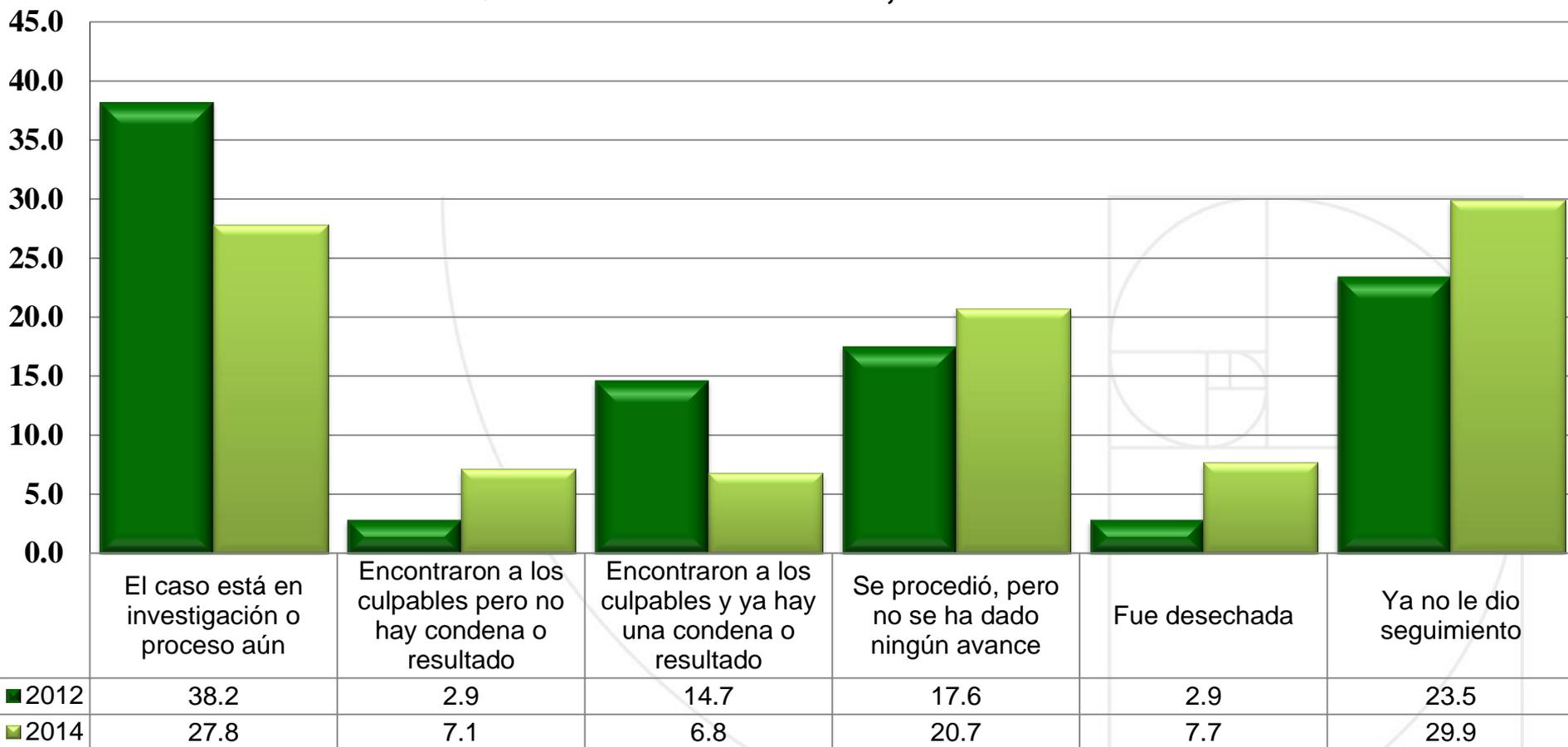


PERCEPCIÓN DE QUIENES DIERON AVISO A ALGUNA AUTORIDAD, ACERCA DE LA ACTUACIÓN DE LAS AUTORIDADES 2014



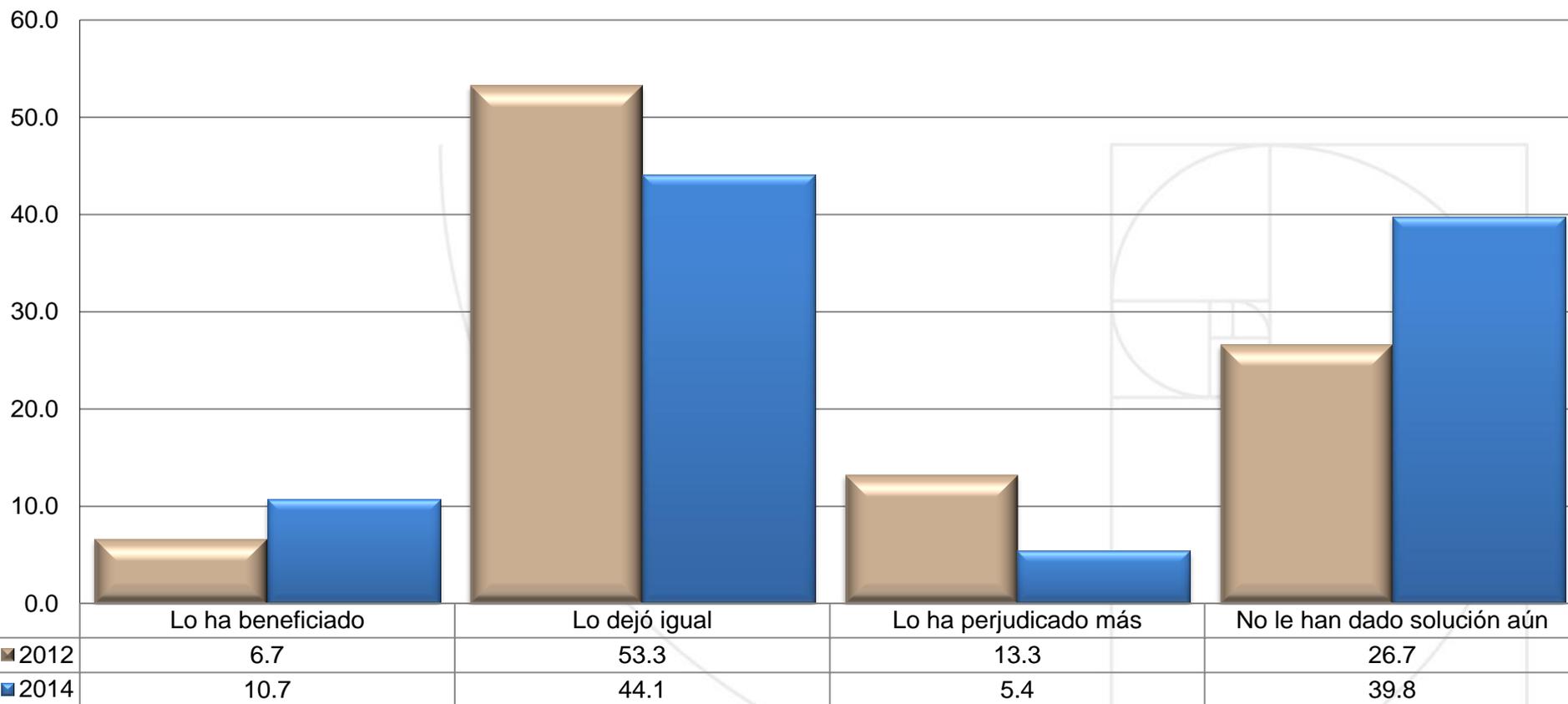


DE QUIENES DIERON AVISO, RESULTADO FINAL



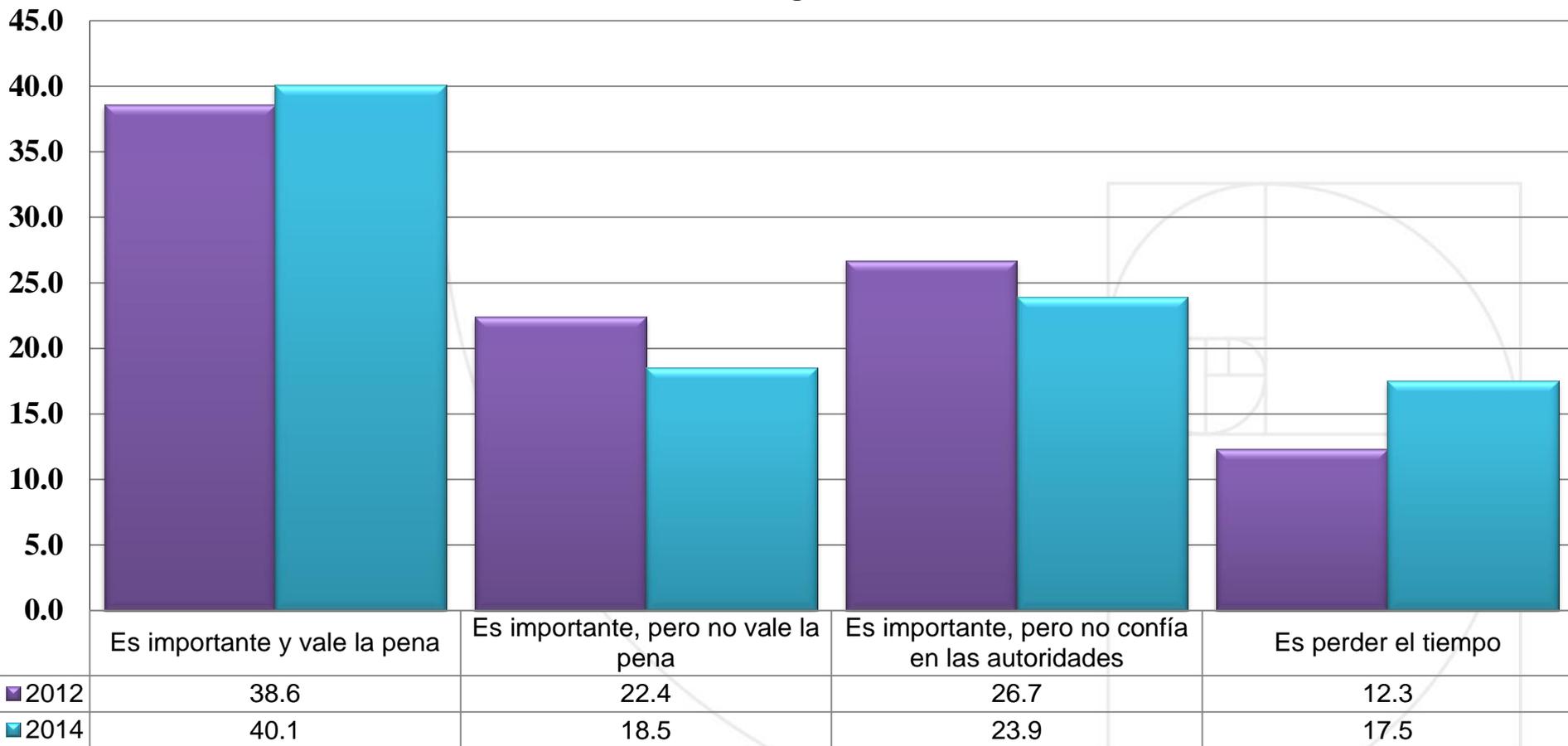


DE QUIENES DIERON AVISO, PERCEPCIÓN ACERCA DE SI EL PROCESO LE HA BENEFICIADO O NO



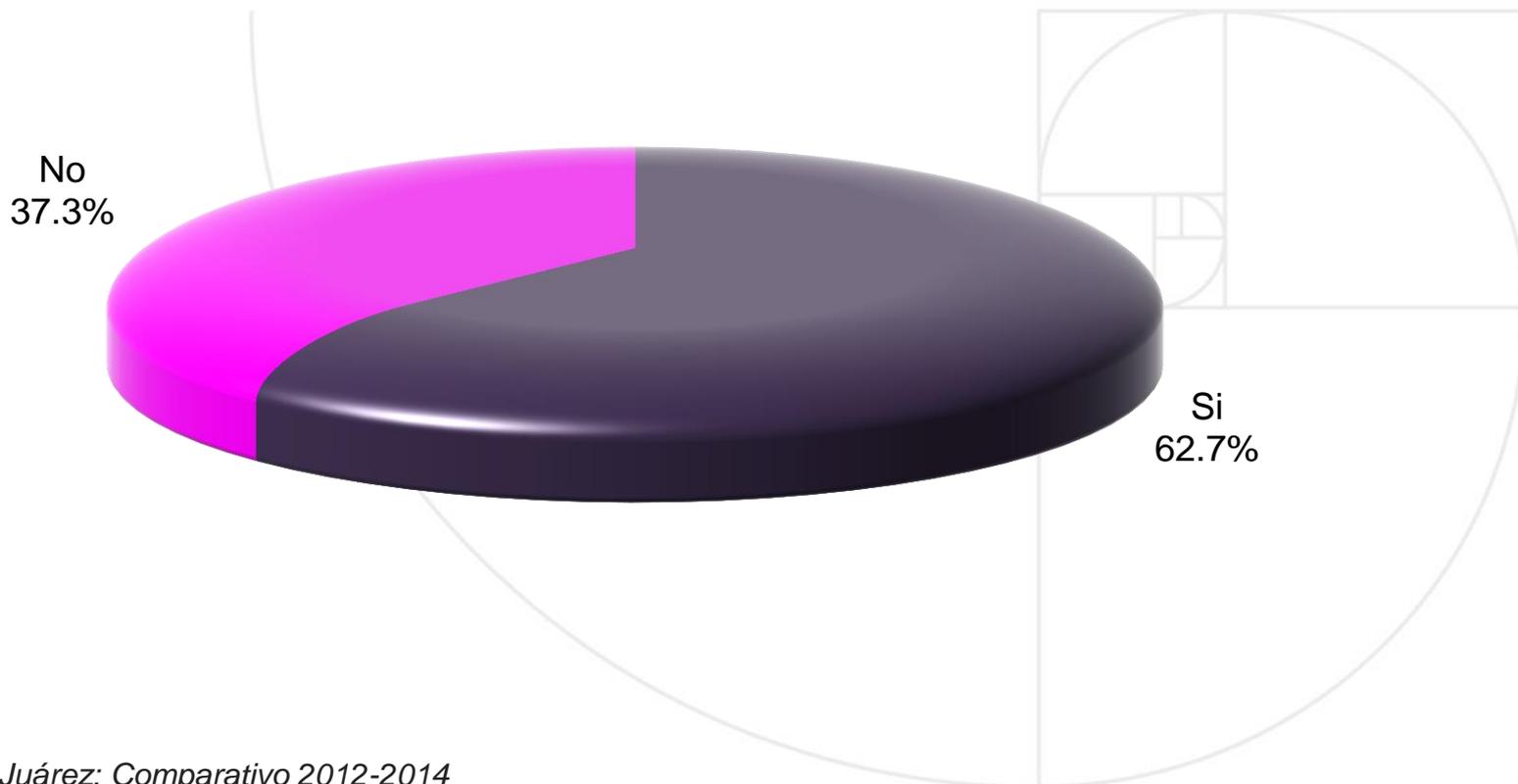


PERCEPCIÓN GENERAL ACERCA DE SI PONER DENUNCIAS ES IMPORTANTE





**DEL TOTAL DE LA MUESTRA: SI TUVIERA QUE DENUNCIAR ALGUNA EXPERIENCIA DE INSEGURIDAD, ¿LA DENUNCIARÍA, O VOLVERÍA A DENUNCIARLA?
2014**



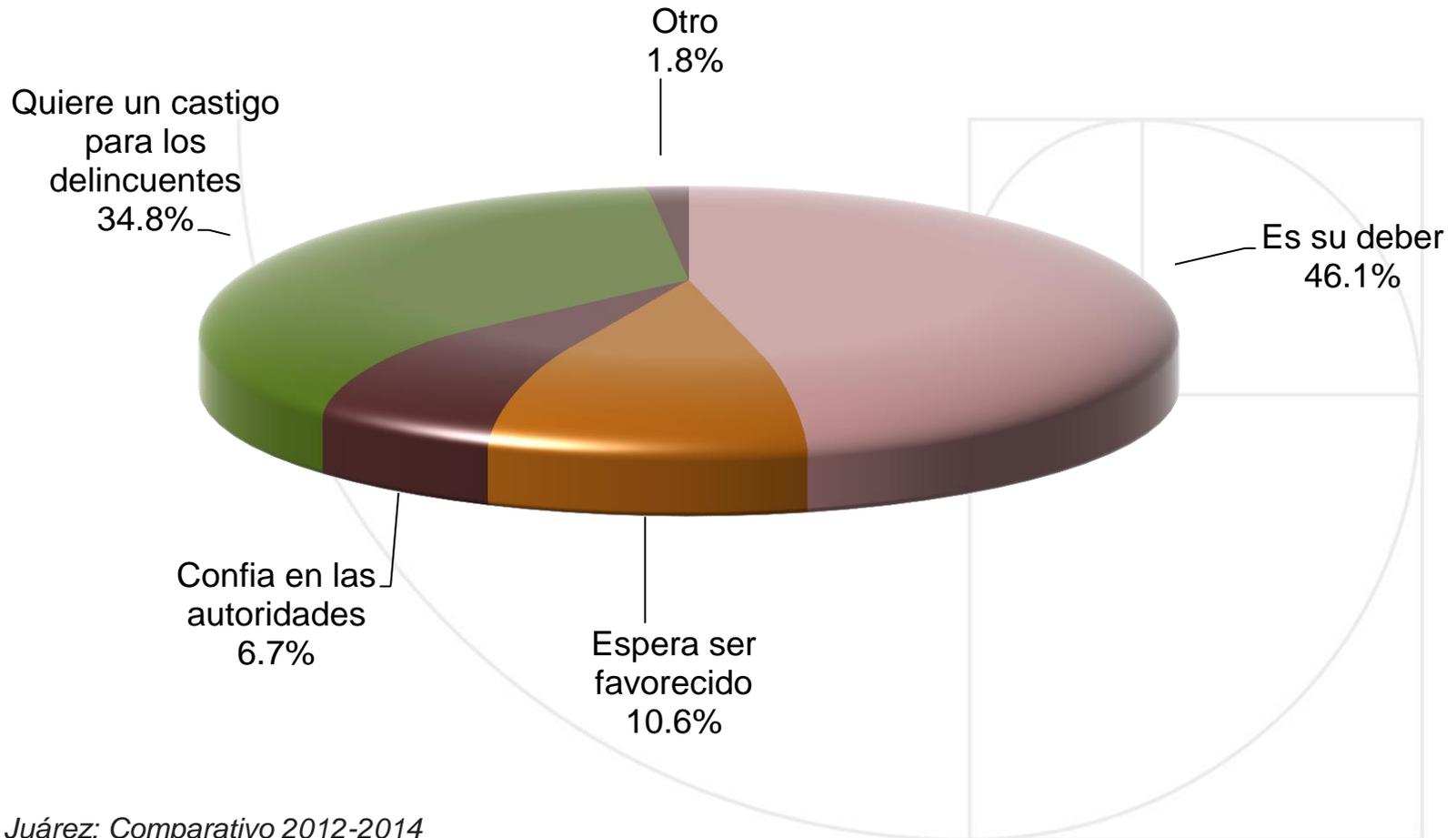


DEPENDIENDO DEL DISTRITO, * PORCENTAJE QUE EN UN DETERMINADO MOMENTO ESTARÍA INTERESADO EN DENUNCIAR

		PORCENTAJE QUE EN UN DETERMINADO MOMENTO ESTARÍA INTERESADO EN DENUNCIAR		Total
		Sí	No	
DEPENDIENDO DEL DISTRITO,	Distrito Delicias	72.2%	27.8%	100.0%
	Distrito Chihuahua	53.1%	46.9%	100.0%
	Distrito Aldama	54.2%	45.8%	100.0%
	Distrito Cuauhtémoc	65.5%	34.5%	100.0%
	Distrito Babicora	55.3%	44.7%	100.0%
	Distrito Benito Juárez	72.0%	28.0%	100.0%

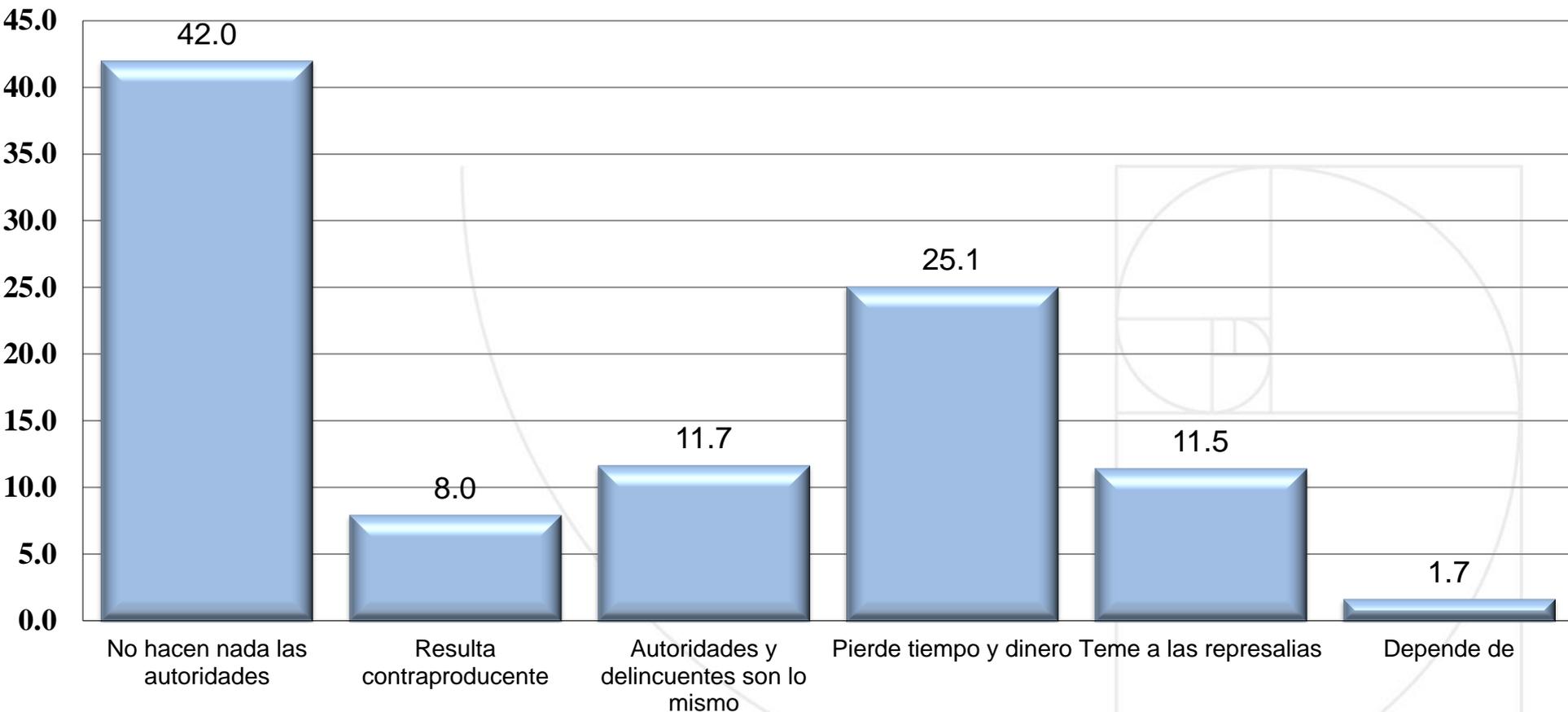


**DE QUIENES AFIRMAN QUE SÍ DENUNCIARÍAN, ¿CUÁL ES EL MOTIVO PRINCIPAL?
2014**





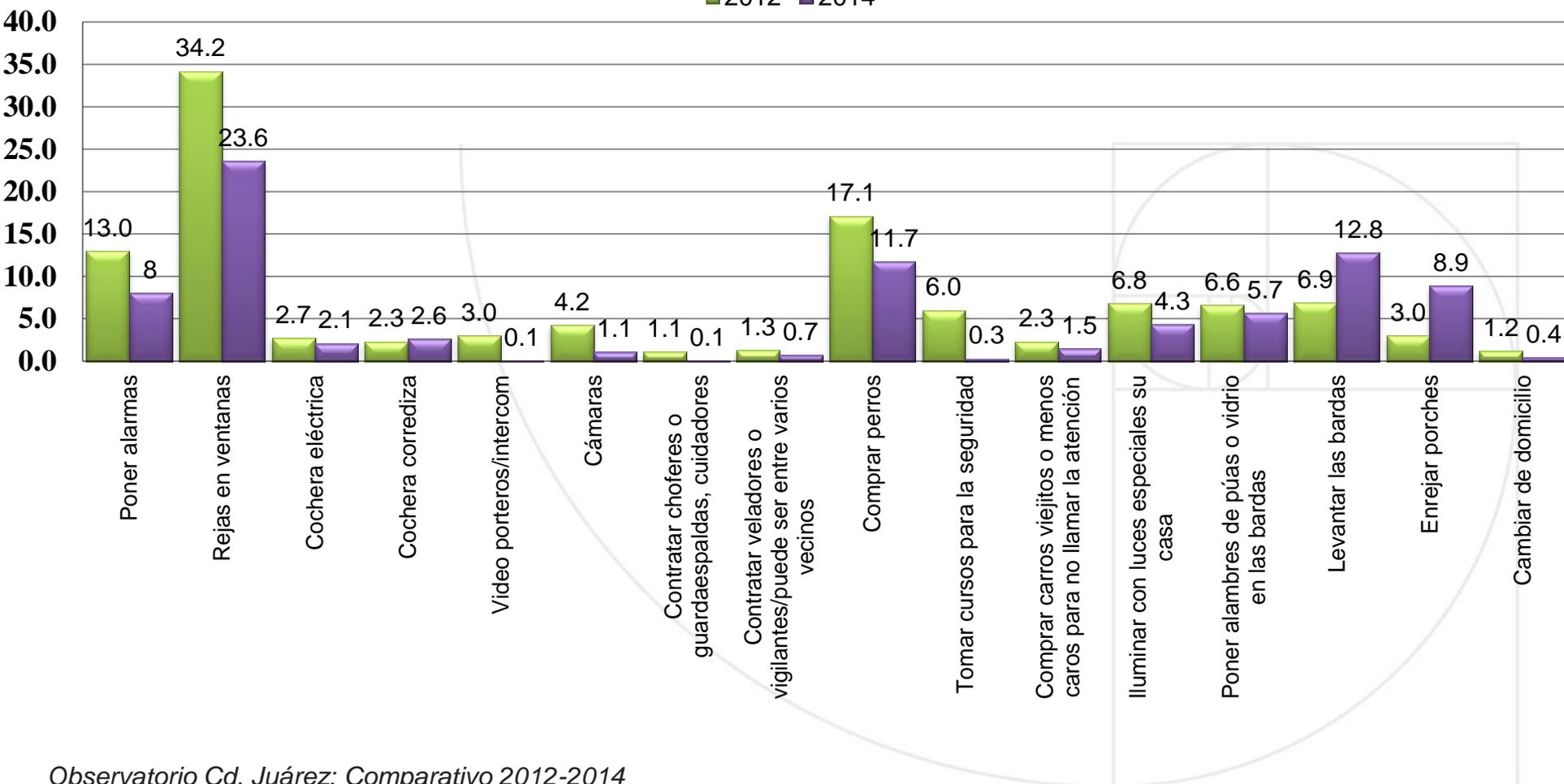
DE QUIENES AFIRMAN QUE NO DENUNCIARÍAN ¿POR QUE NO LO HARÍAN? 2014





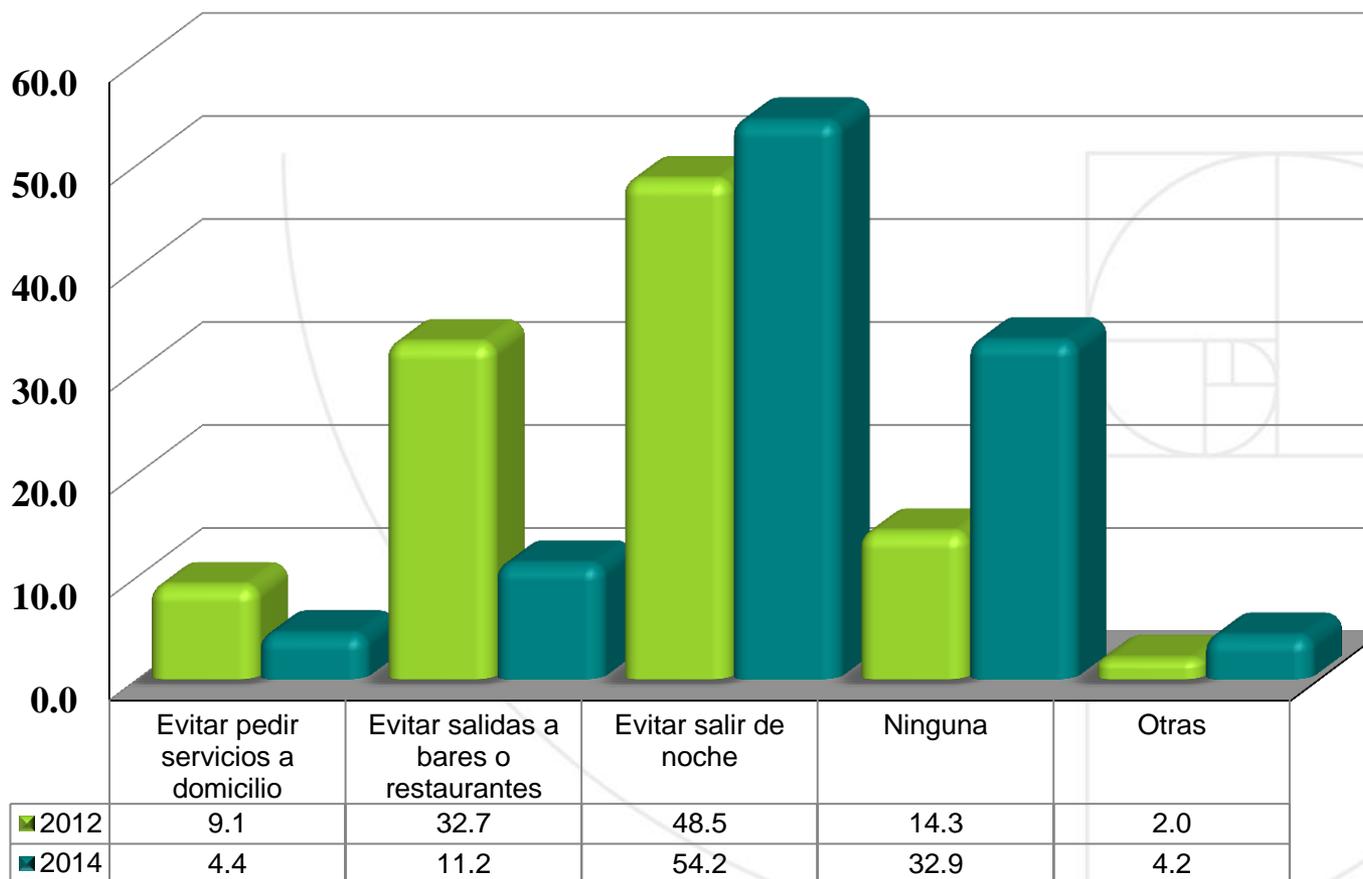
PORCENTAJE QUE HA COMPRADO O INSTALADO EQUIPOS CON LA IDEA DE DISMINUIR EL RIESGO DE LA INSEGURIDAD

■ 2012 ■ 2014





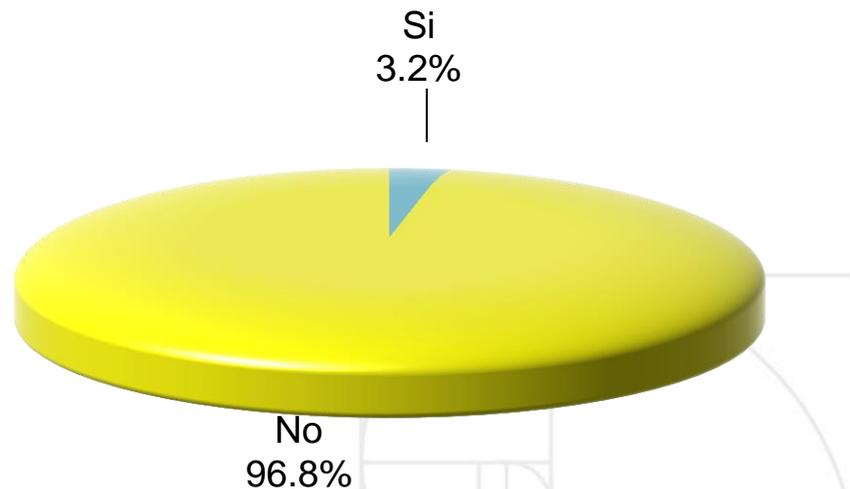
MEDIDAS DE PRECAUCIÓN QUE HA TOMADO PARA DISMINUIR RIESGOS DE INSEGURIDAD DURANTE EL 2012
(porcentajes independientes, cada uno con base 100)





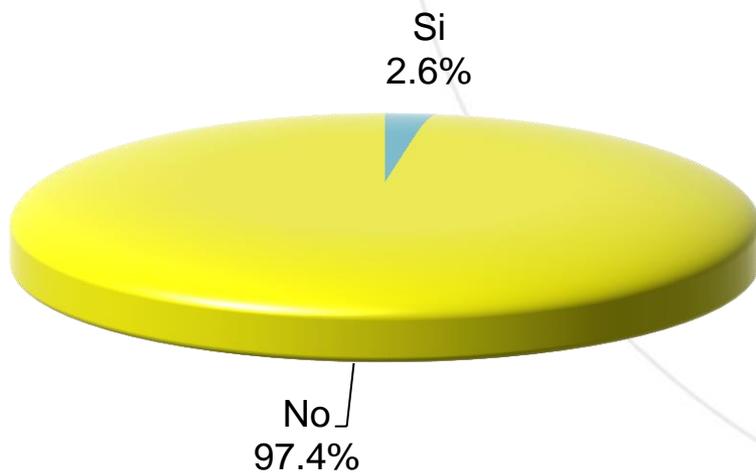
**PORCENTAJE QUE POSEE PERSONALMENTE
O EN SU CASA UN ARMA DE FUEGO**

2012



**PORCENTAJE QUE POSEE PERSONALMENTE
O EN SU CASA UN ARMA DE FUEGO**

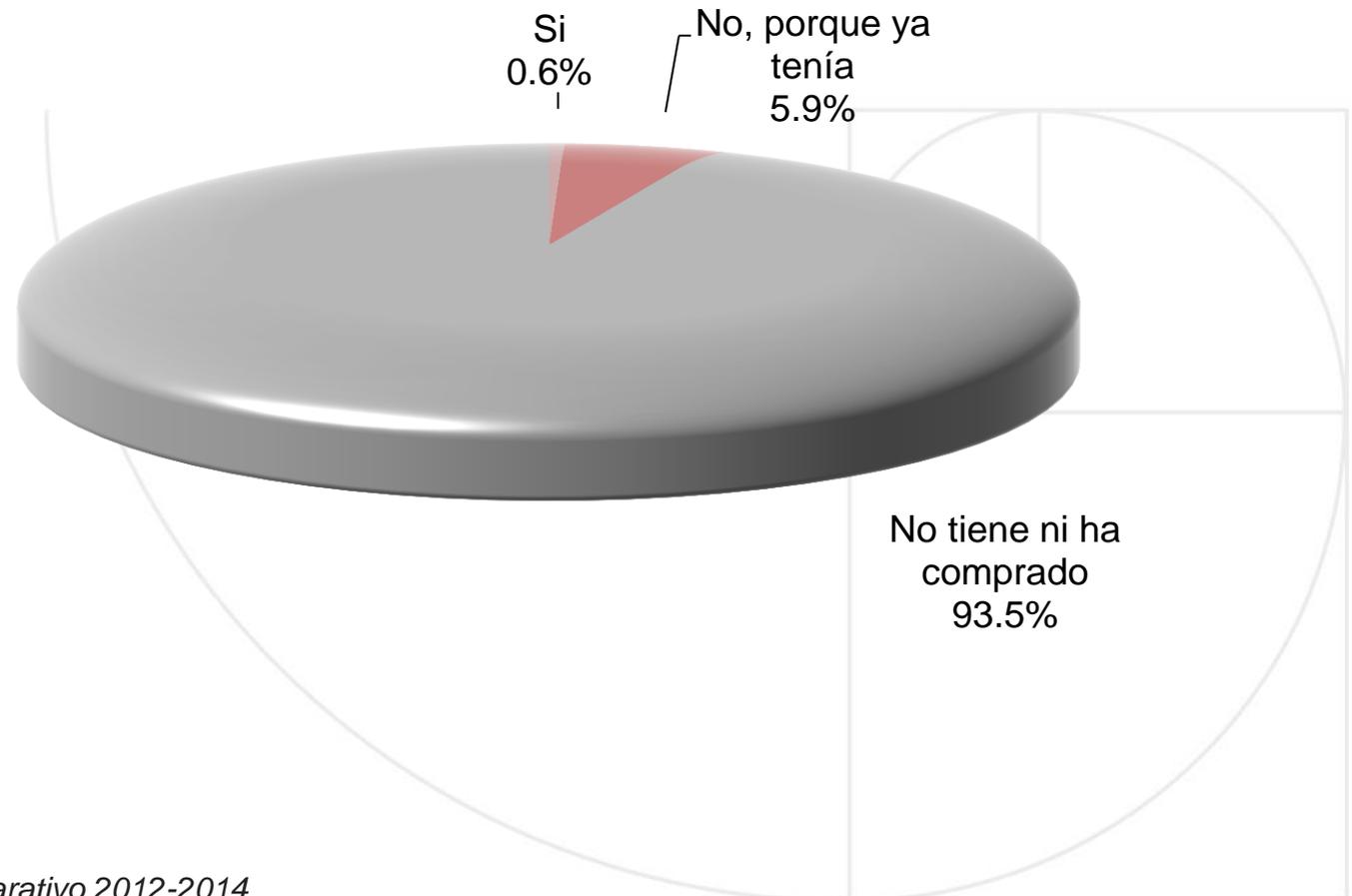
2014





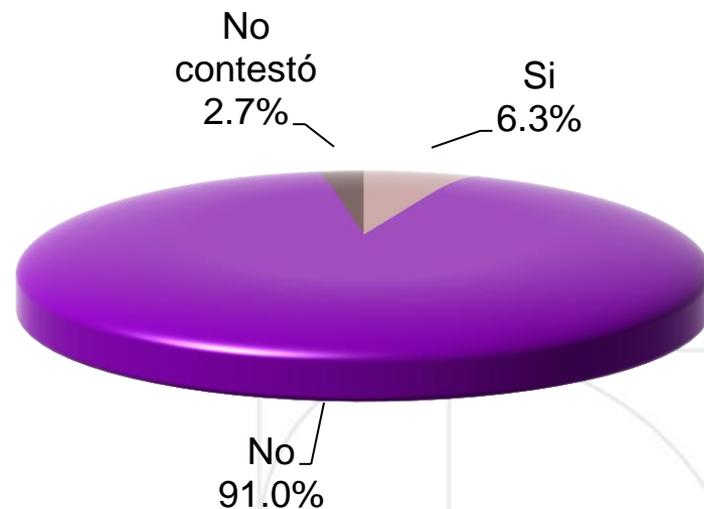
BISMARK[®]
RESEARCH COMPANY

**PORCENTAJE QUE COMPRÓ DURANTE EL 2014 UN
ARMA DE FUEGO PARA DEFENDERSE EN ALGUNA
SITUACIÓN DE INSEGURIDAD**

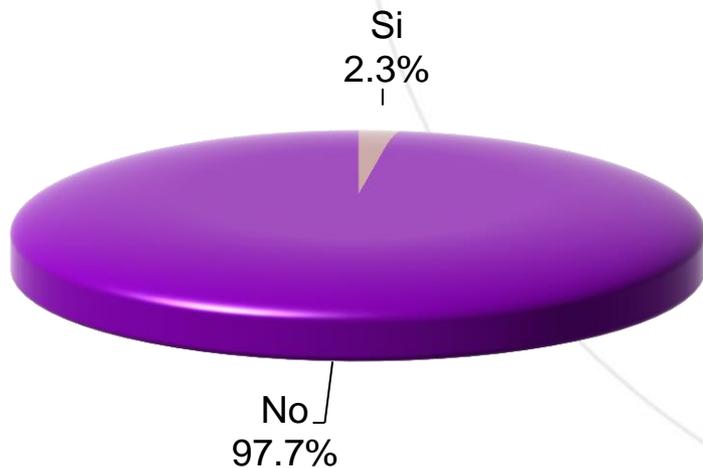




**PORCENTAJE QUE TIENE PENSADO
COMPRAR EN ESTE 2013 UN ARMA DE
FUEGO**
2012



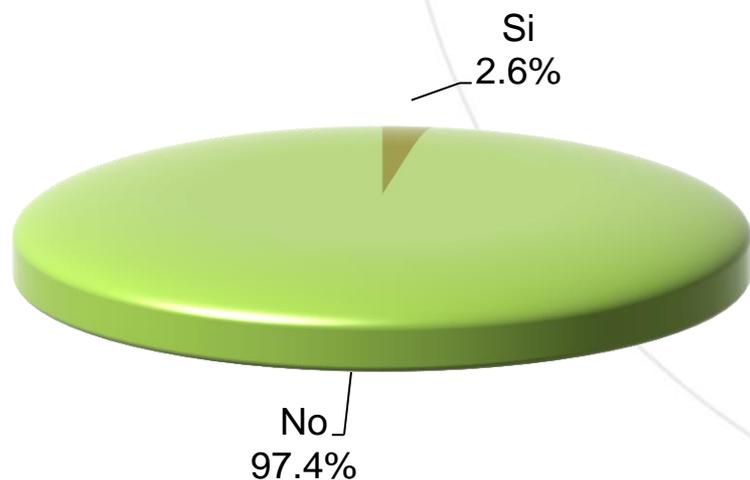
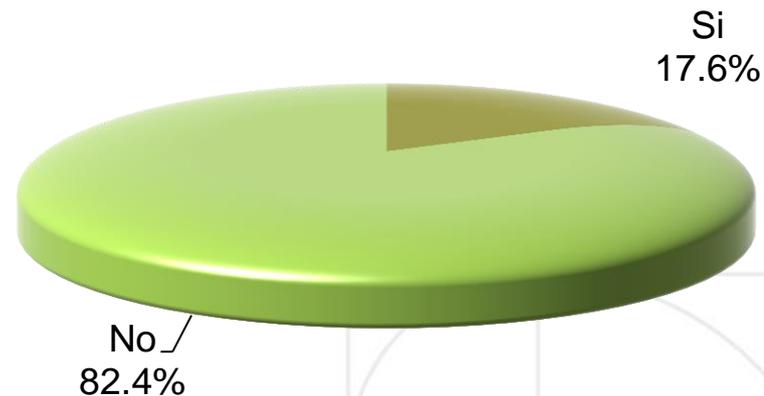
**PORCENTAJE QUE TIENE PENSADO
COMPRAR EN ESTE 2015 UN ARMA DE
FUEGO**
2014





PORCENTAJE QUE EN ALGÚN MOMENTO HA SIDO VÍCTIMA DE VIOLENCIA O INSEGURIDAD POR PARTE DE PANDILLAS EN SU COLONIA 2012

PORCENTAJE QUE EN ALGÚN MOMENTO HA SIDO VÍCTIMA DE VIOLENCIA O INSEGURIDAD POR PARTE DE PANDILLAS EN SU COLONIA 2014



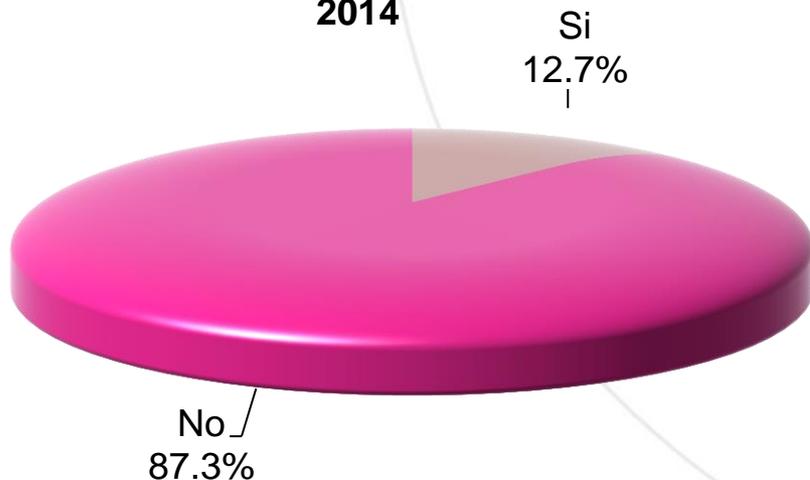


**PORCENTAJE QUE EN ALGÚN MOMENTO HA
MARCADO EL 060 O 066 PARA DENUNCIAR
ACTOS DE VIOLENCIA O INSEGURIDAD
2012**



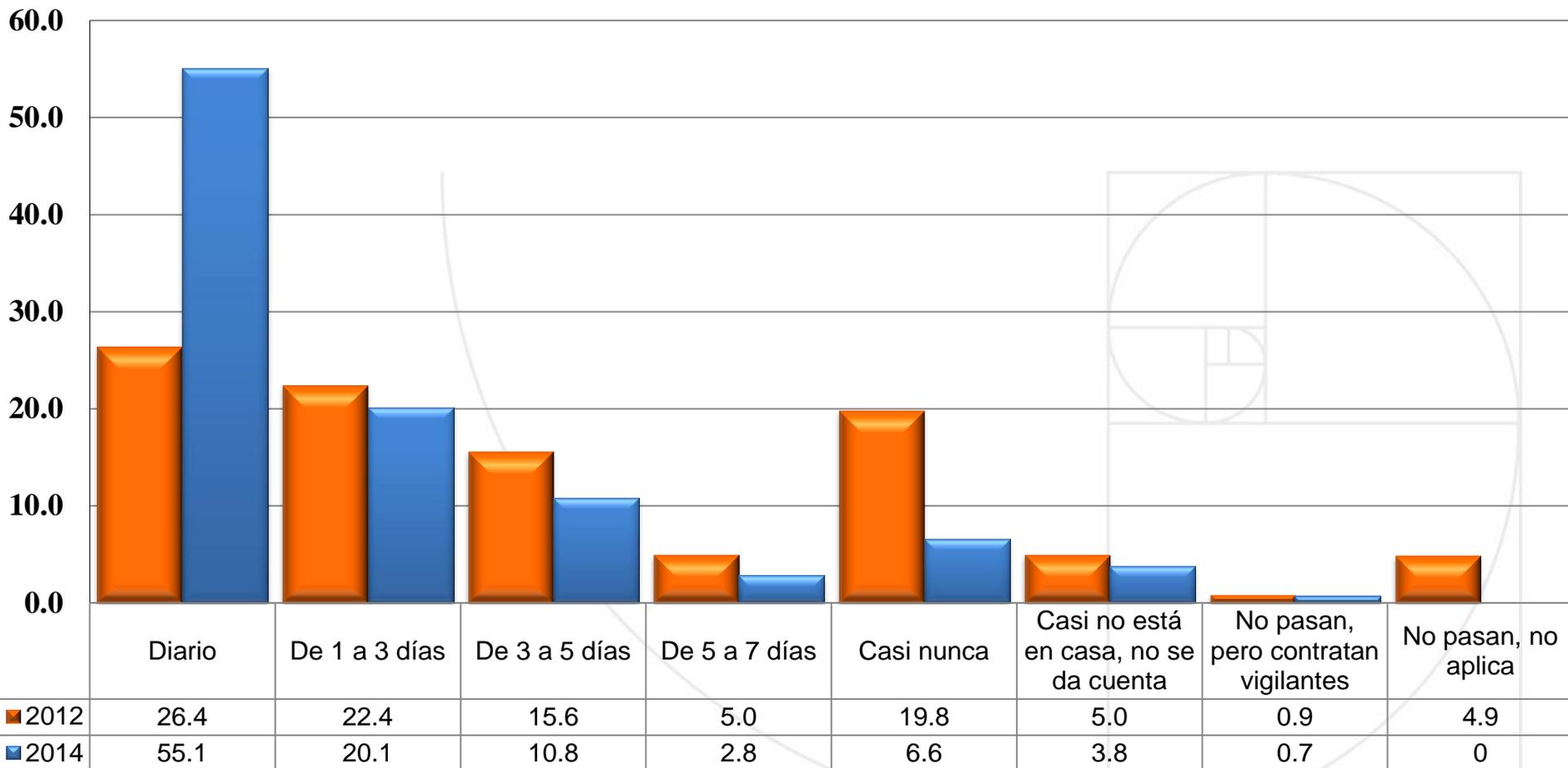
**PORCENTAJE QUE EN ALGÚN MOMENTO HA
MARCADO EL 060 O 066 PARA DENUNCIAR
ACTOS DE VIOLENCIA O INSEGURIDAD**

2014



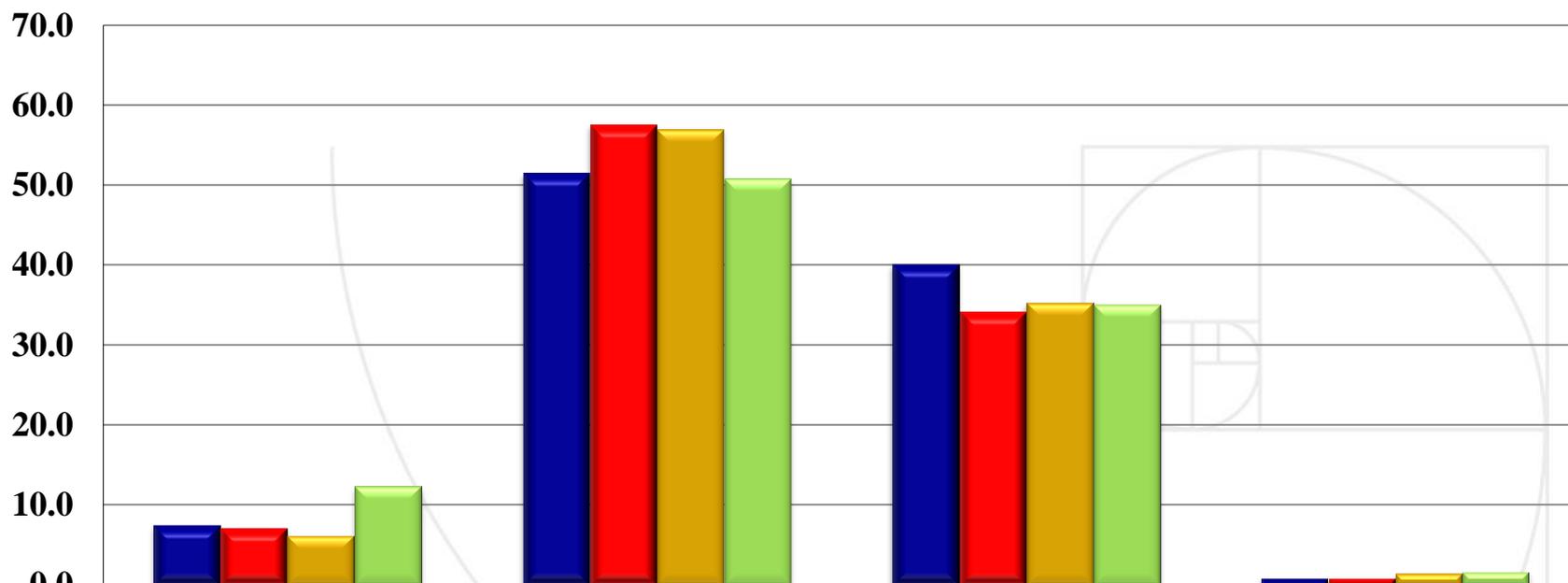


FRECUENCIA CON QUE SE DA CUENTA QUE PASAN LAS PATRULLAS POR SU CALLE





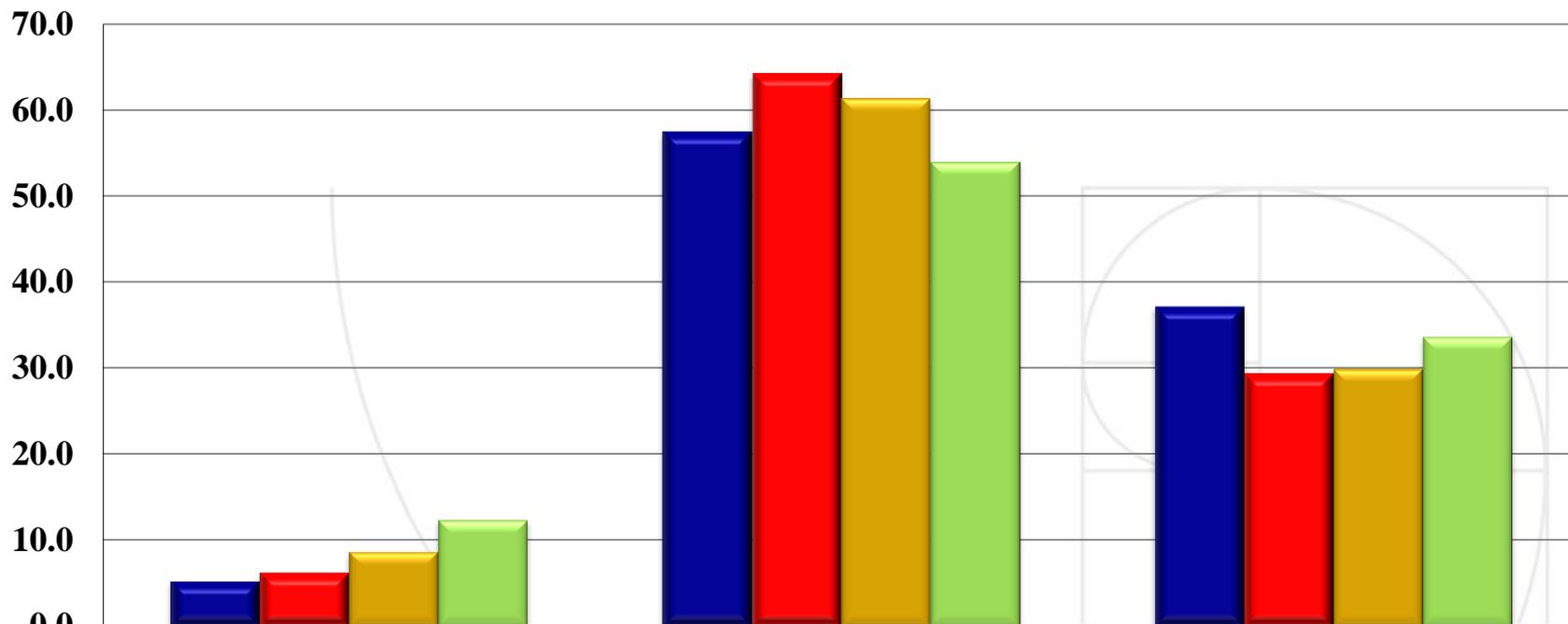
CONFIANZA PERCIBIDA HACIA DIFERENTES AUTORIDADES 2012



	Mucha	Poca	Nada, no confía	No contestó/no sabe
■ Policía federal	7.5	51.5	40.1	0.9
■ Policía Estatal	7.2	57.6	34.3	0.9
■ Policía municipal	6.2	57	35.3	1.5
■ Ejército	12.4	50.8	35.1	1.7



CONFIANZA PERCIBIDA HACIA DIFERENTES AUTORIDADES 2014



■ Policía federal	5.3	57.5	37.2
■ Policía Estatal	6.3	64.3	29.5
■ Policía municipal	8.7	61.4	30
■ Ejército	12.4	54	33.7

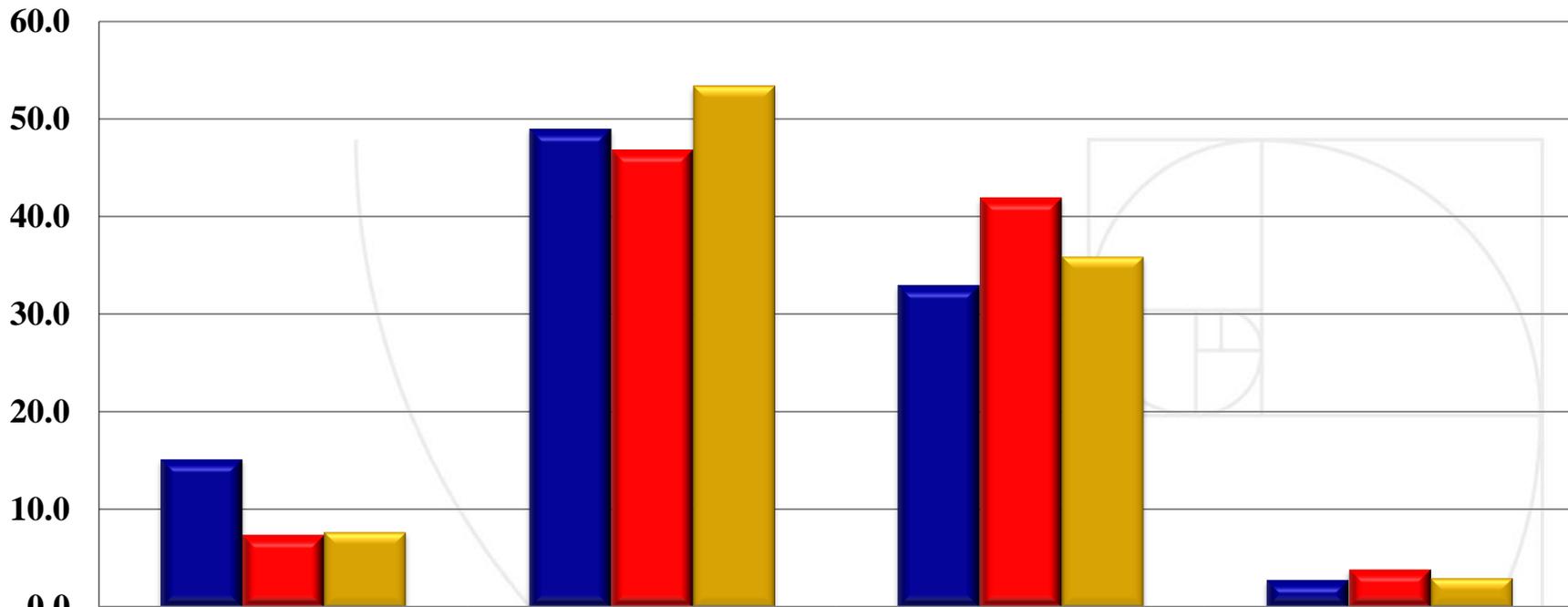
Mucha

Poca

Nada, no confía



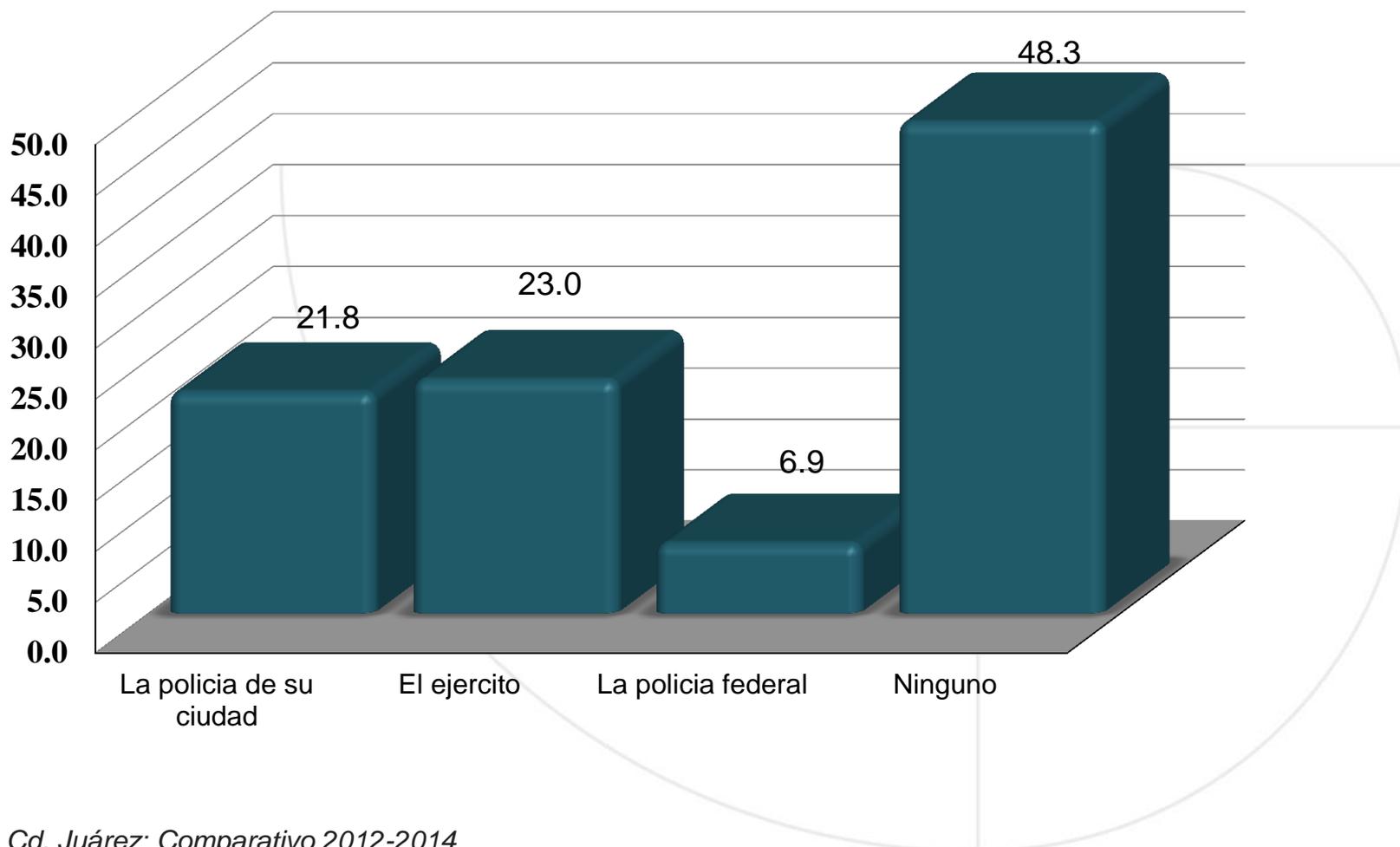
**PERCEPCIÓN ACERCA DE SI LA INSEGURIDAD AUMENTA O DISMINUYE CUANDO
LA VIGILANCIA ESTÁ A CARGO DE...
2014**



	Aumenta	Sigue igual	Disminuye	Se elimina por completo
■ Policía federal	15.2	49.0	33.0	2.8
■ Ejercito	7.4	46.8	41.9	3.9
■ Policia local	7.7	53.4	35.9	3

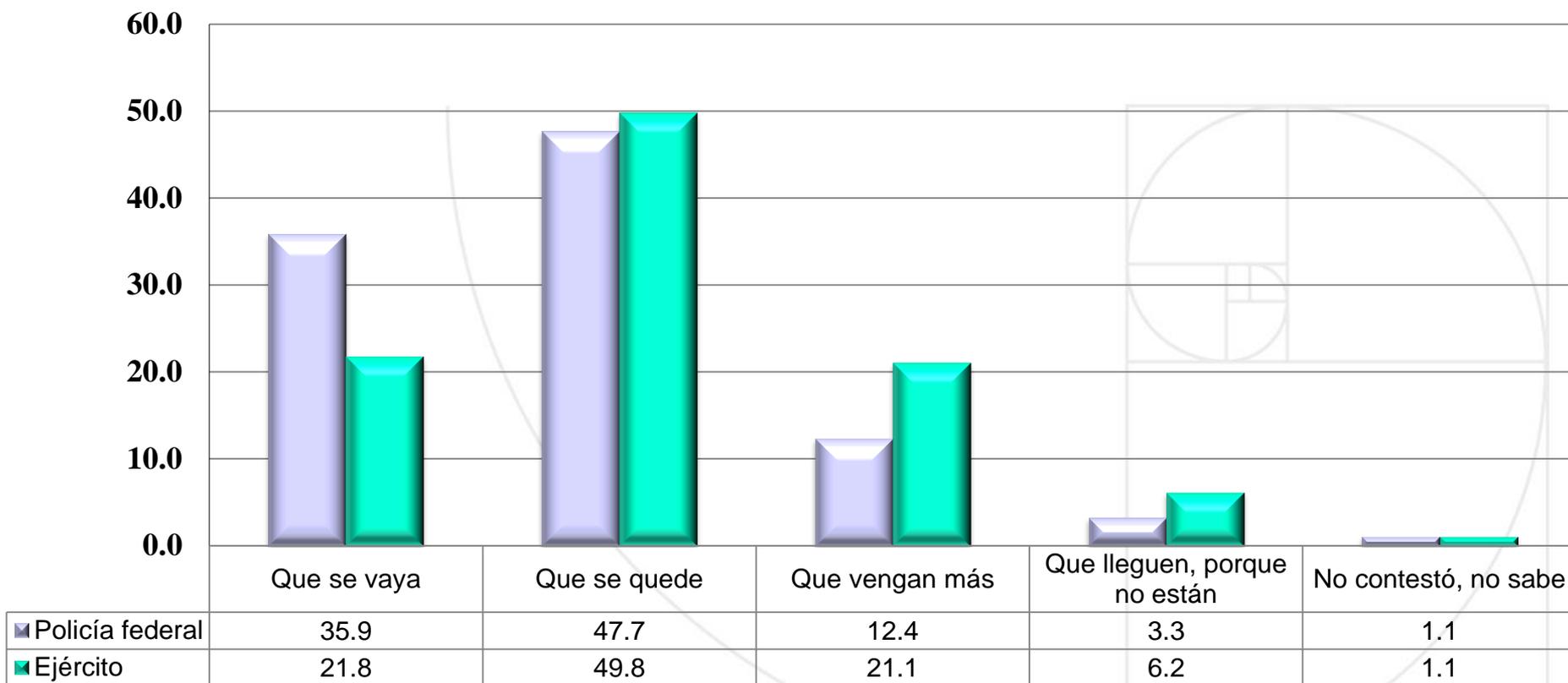


PERCEPCIÓN ACERCA DE QUIEN ES MÁS SINCERO AL INTENTAR PROTEGER AL CIUDADANO



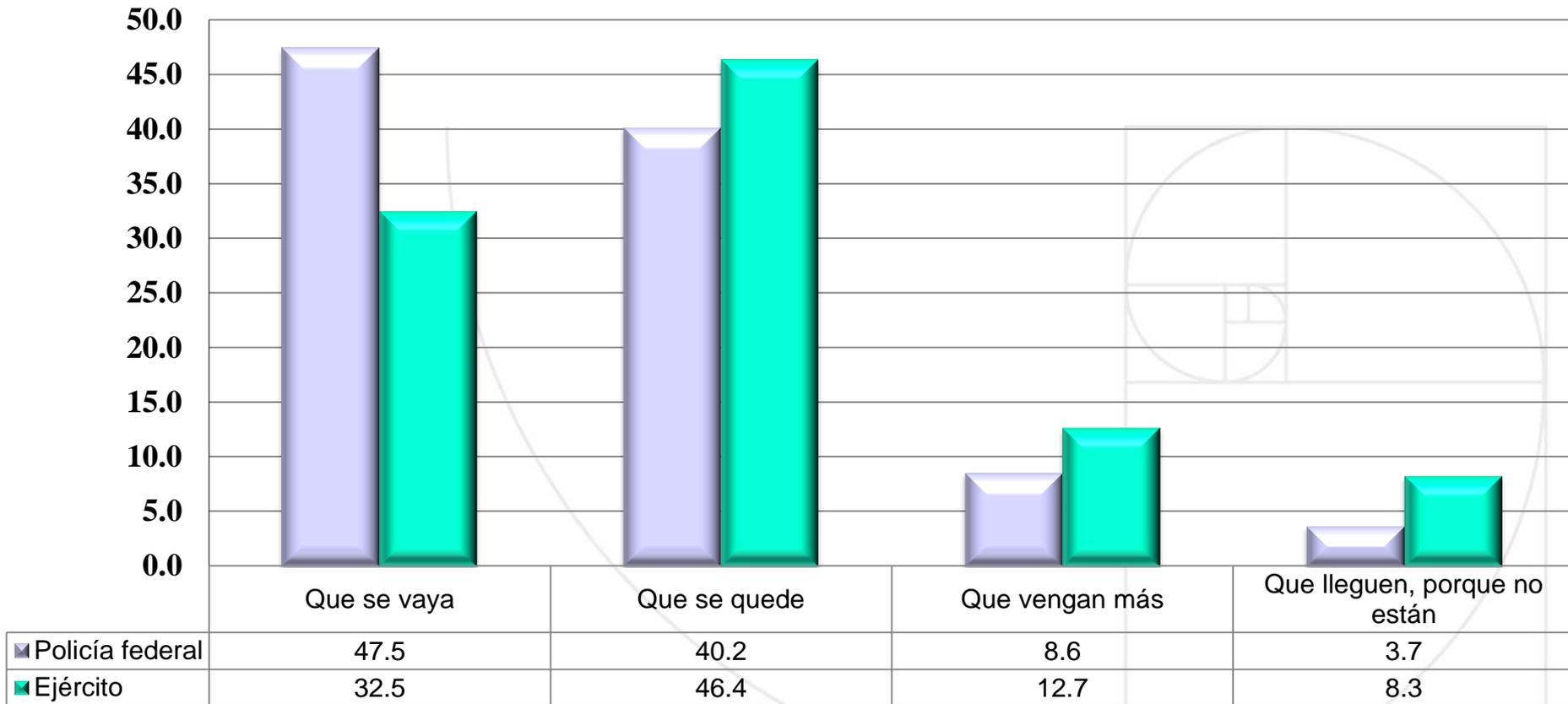


DESEABILIDAD DE TENER O NO A LA FEDERAL Y AL EJERCITO EN SU LOCALIDAD 2012





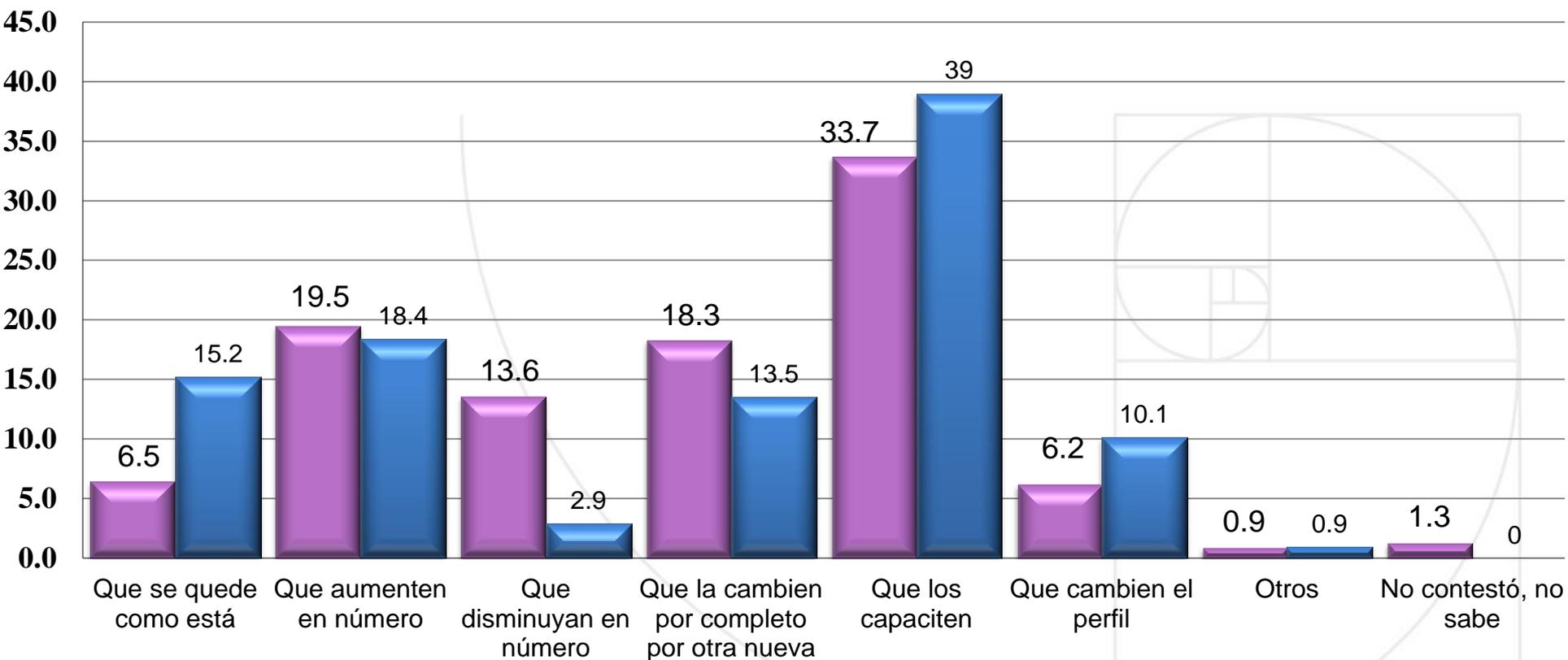
DESEABILIDAD DE TENER O NO A LA FEDERAL Y AL EJERCITO EN SU LOCALIDAD 2014





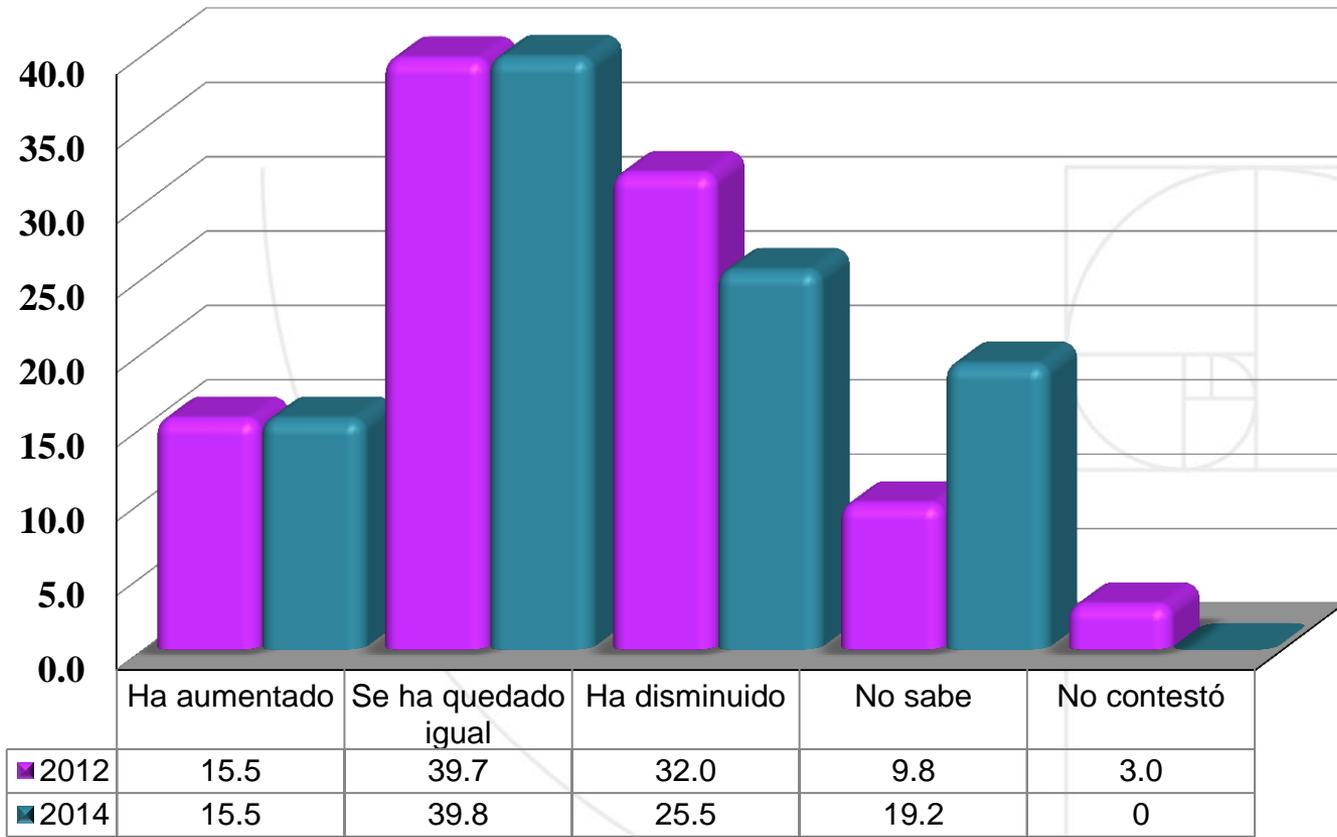
ACCIONES SUGERIDAS EN CUANTO A LA POLICÍA LOCAL

■ 2012 ■ 2014



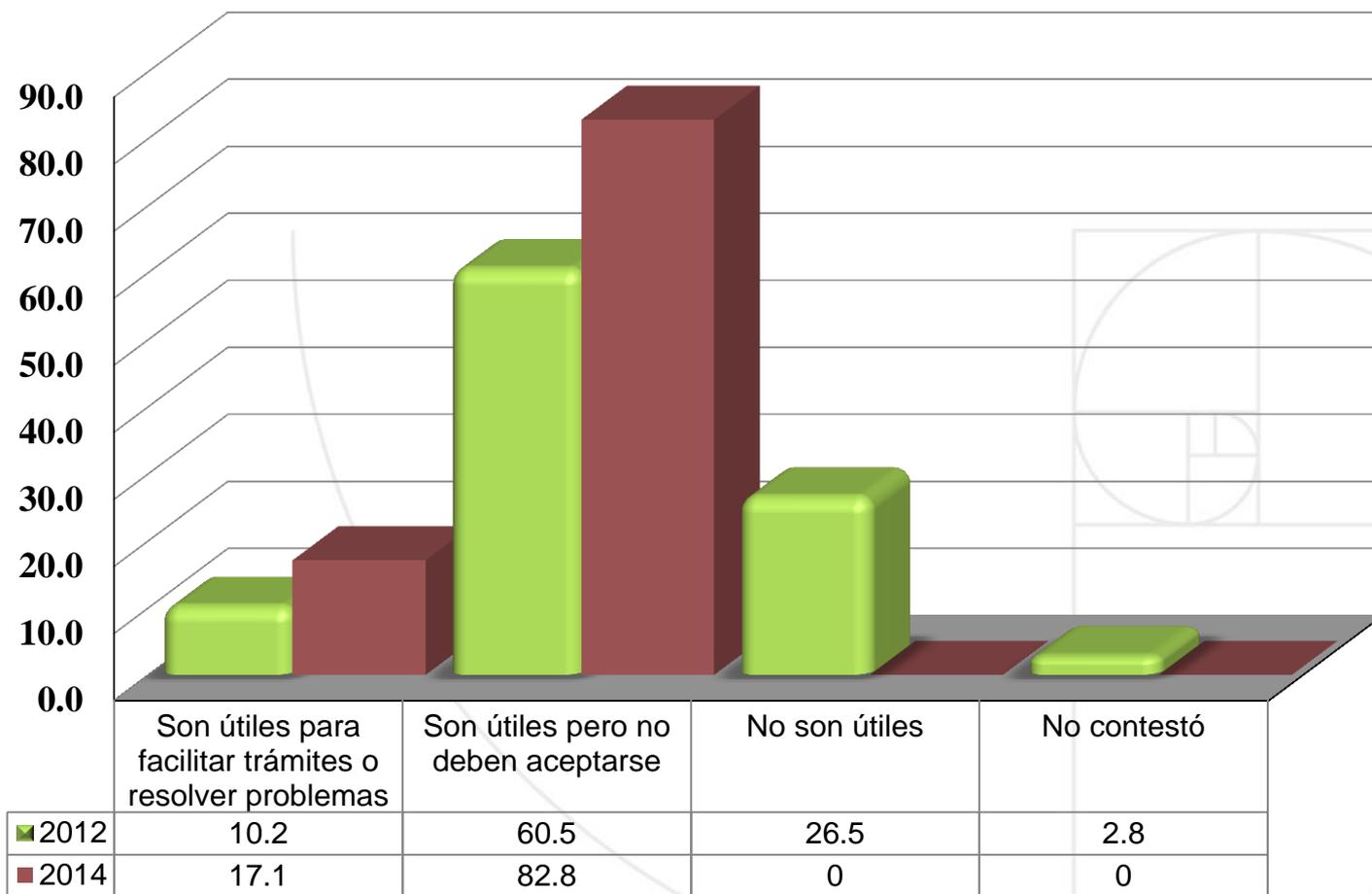


PERCEPCIÓN DE SI LA CORRUPCIÓN HA DISMINUIDO O AUMENTADO EN EL ÚLTIMO AÑO



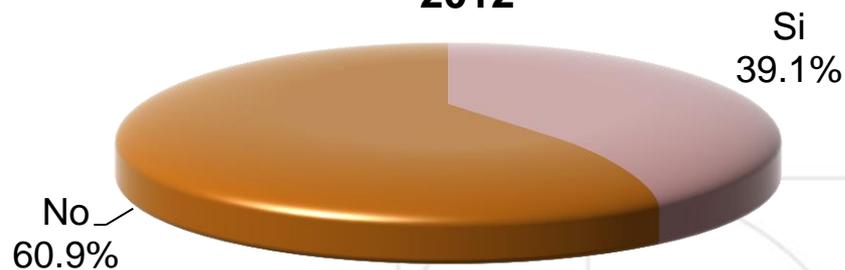


PERCEPCIÓN ACERCA DE LA UTILIDAD DE LA “MORDIDA”

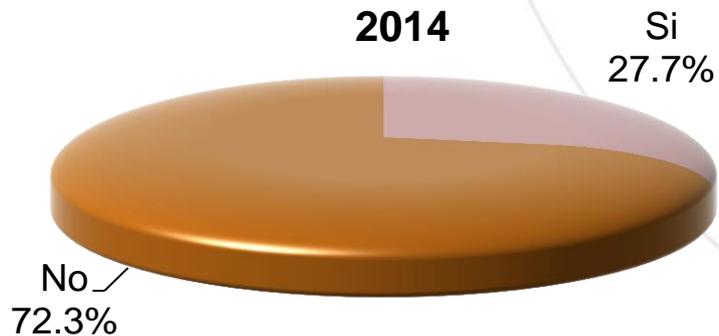




**PORCENTAJE QUE SABE EN
DONDE DENUNCIAR LA
CORRUPCIÓN
2012**



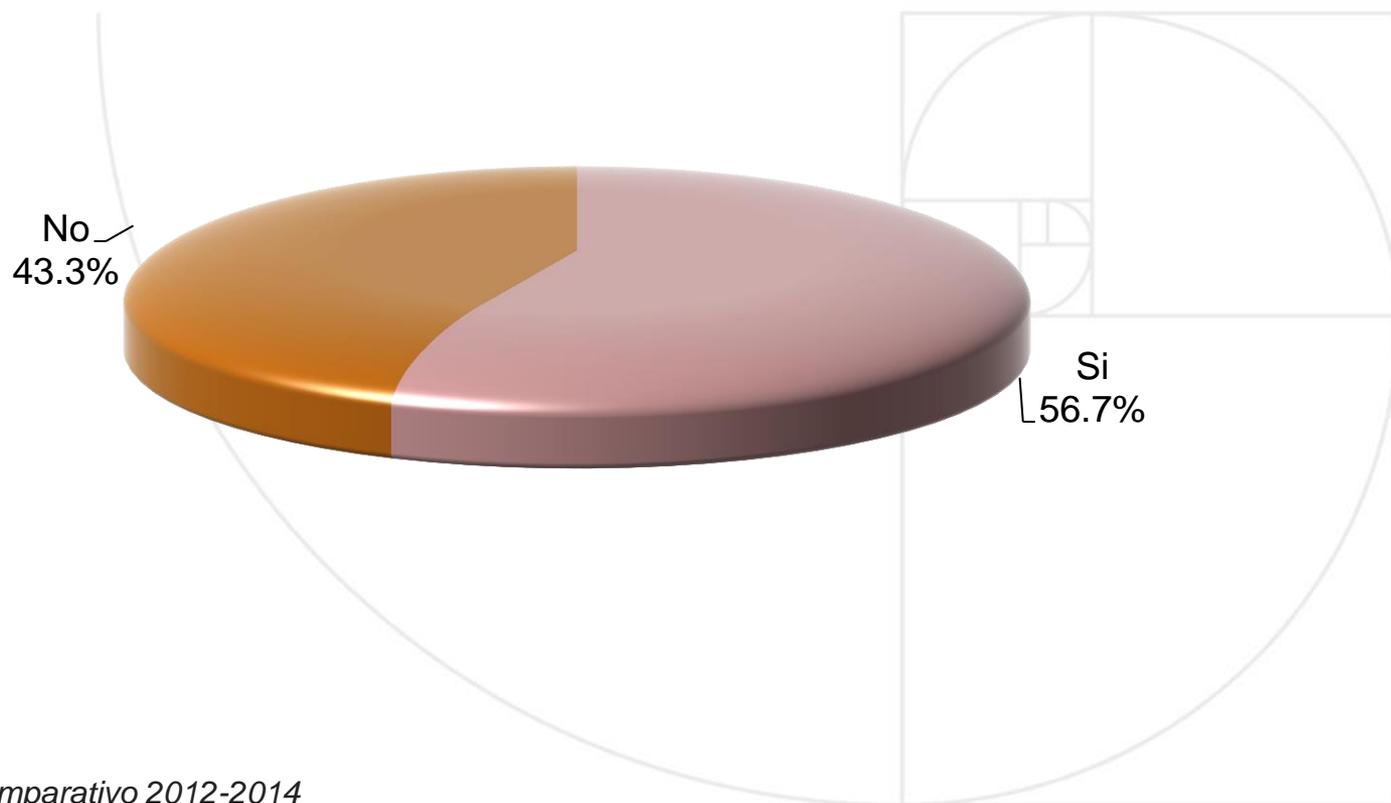
**PORCENTAJE QUE SABE EN
DONDE DENUNCIAR LA
CORRUPCIÓN
2014**





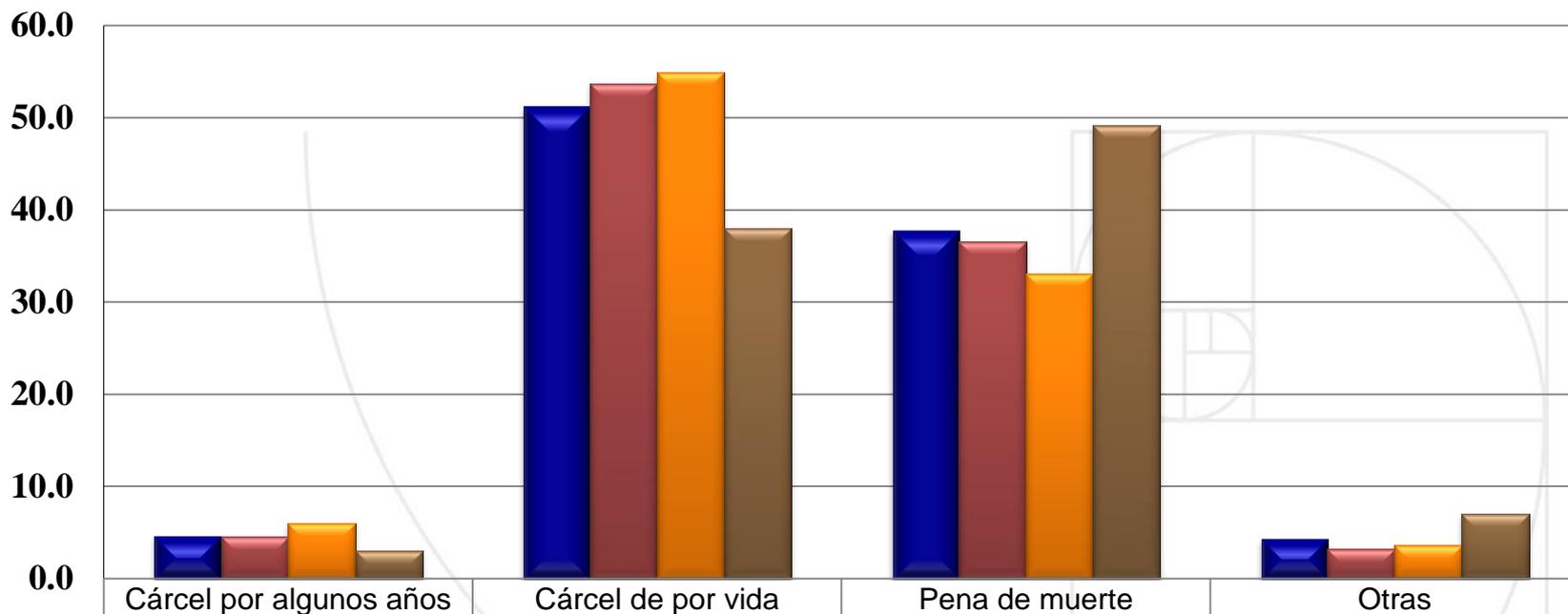
BISMARK[®]
RESEARCH COMPANY

**PORCENTAJE INTERESADO EN DENUNCIAR SI
ALGÚN FUNCIONARIO LE PIDE DINERO
2014**





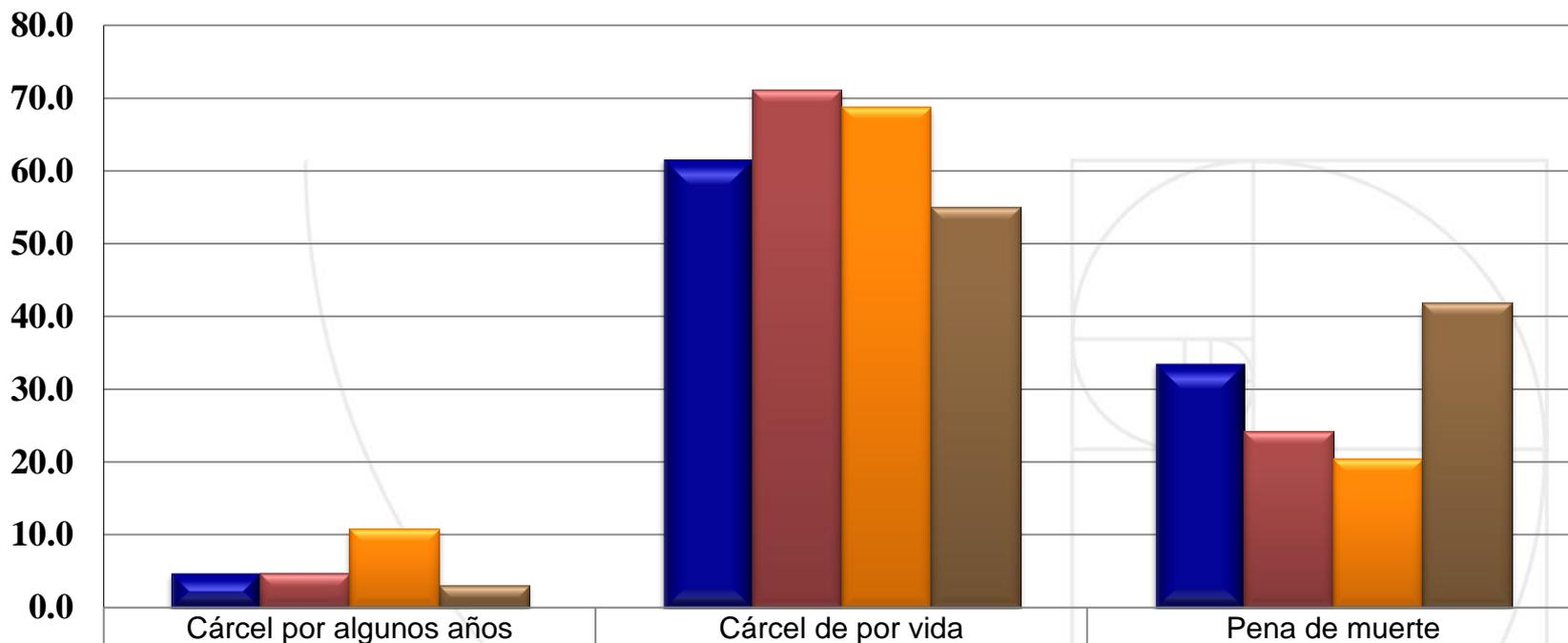
PERCEPCIÓN ACERCA DE LOS CASTIGOS ADECUADOS PARA CADA TIPO DE DELINCUENTE 2012



	Cárcel por algunos años	Cárcel de por vida	Pena de muerte	Otras
■ Asesinos o sicarios	4.7	51.2	37.8	4.4
■ Secuestradores	4.5	53.7	36.5	3.2
■ Extorsionadores	6	54.9	33.1	3.6
■ Violadores	3	38	49.2	7



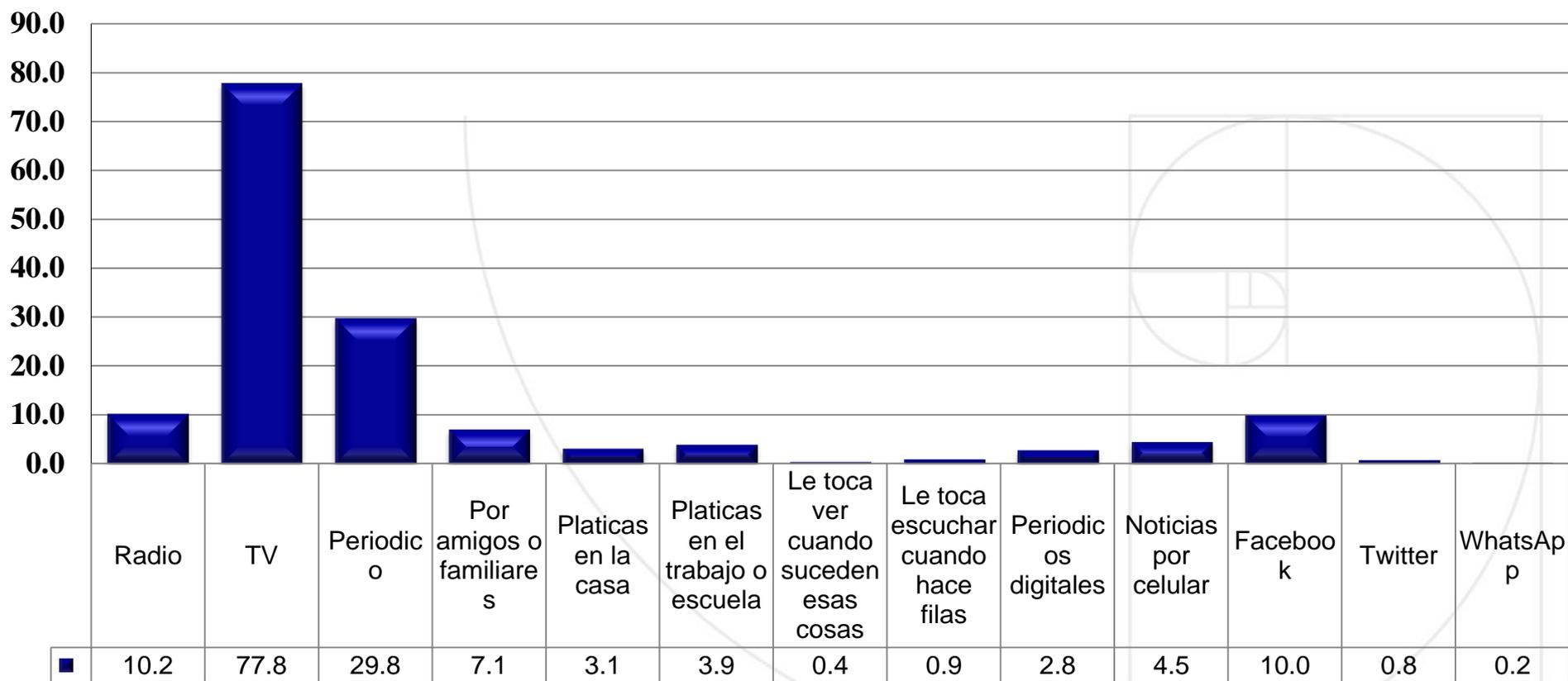
PERCEPCIÓN ACERCA DE LOS CASTIGOS ADECUADOS PARA CADA TIPO DE DELINCUENTE 2014



■ Asesinos o sicarios	4.8
■ Secuestradores	4.7
■ Extorsionadores	10.8
■ Violadores	3.1

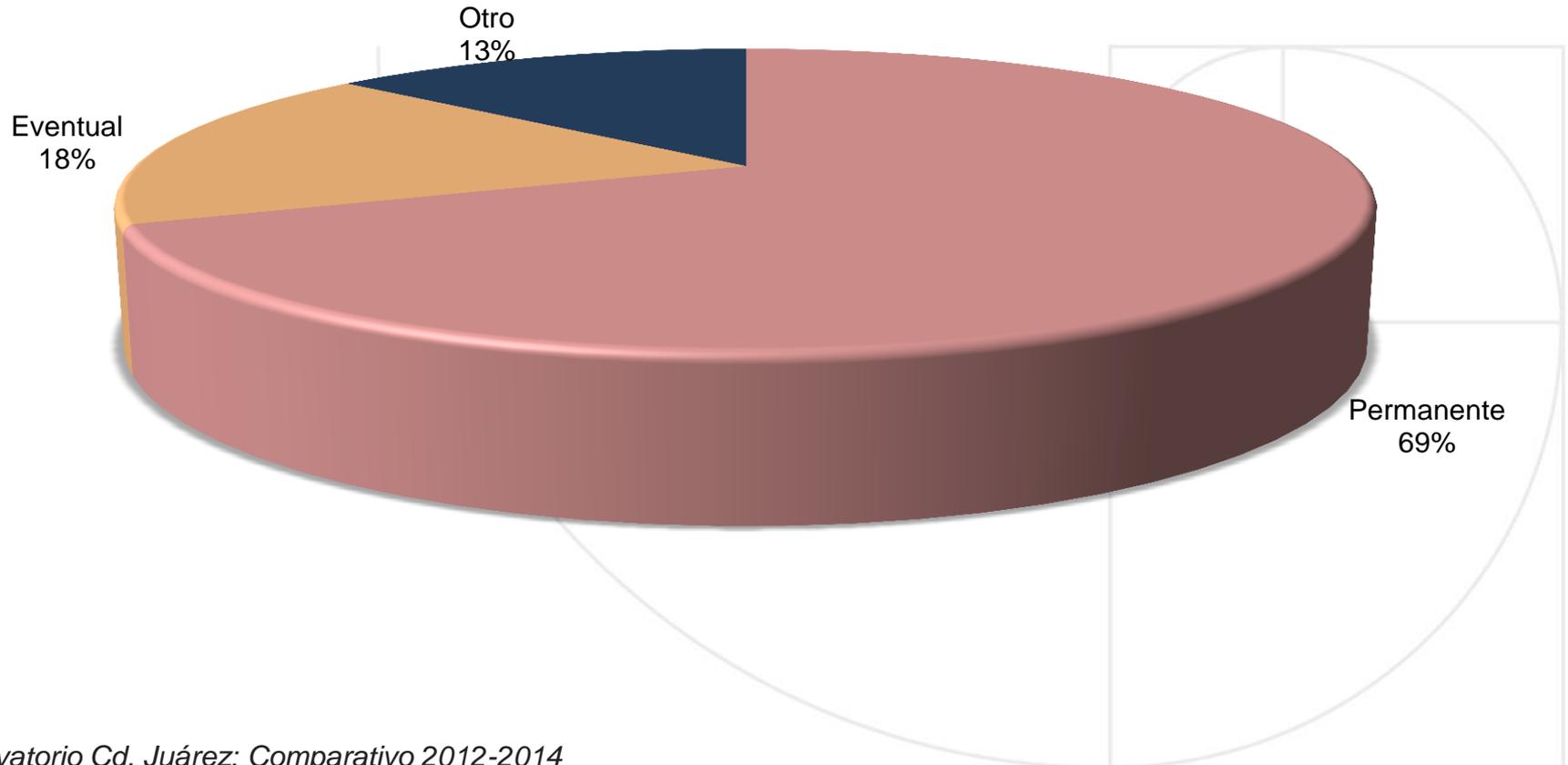


**MEDIOS POR LOS QUE SE ENTERA DE TEMAS DE SEGURIDAD
(porcentajes independientes, cada uno con base 100)
2014**



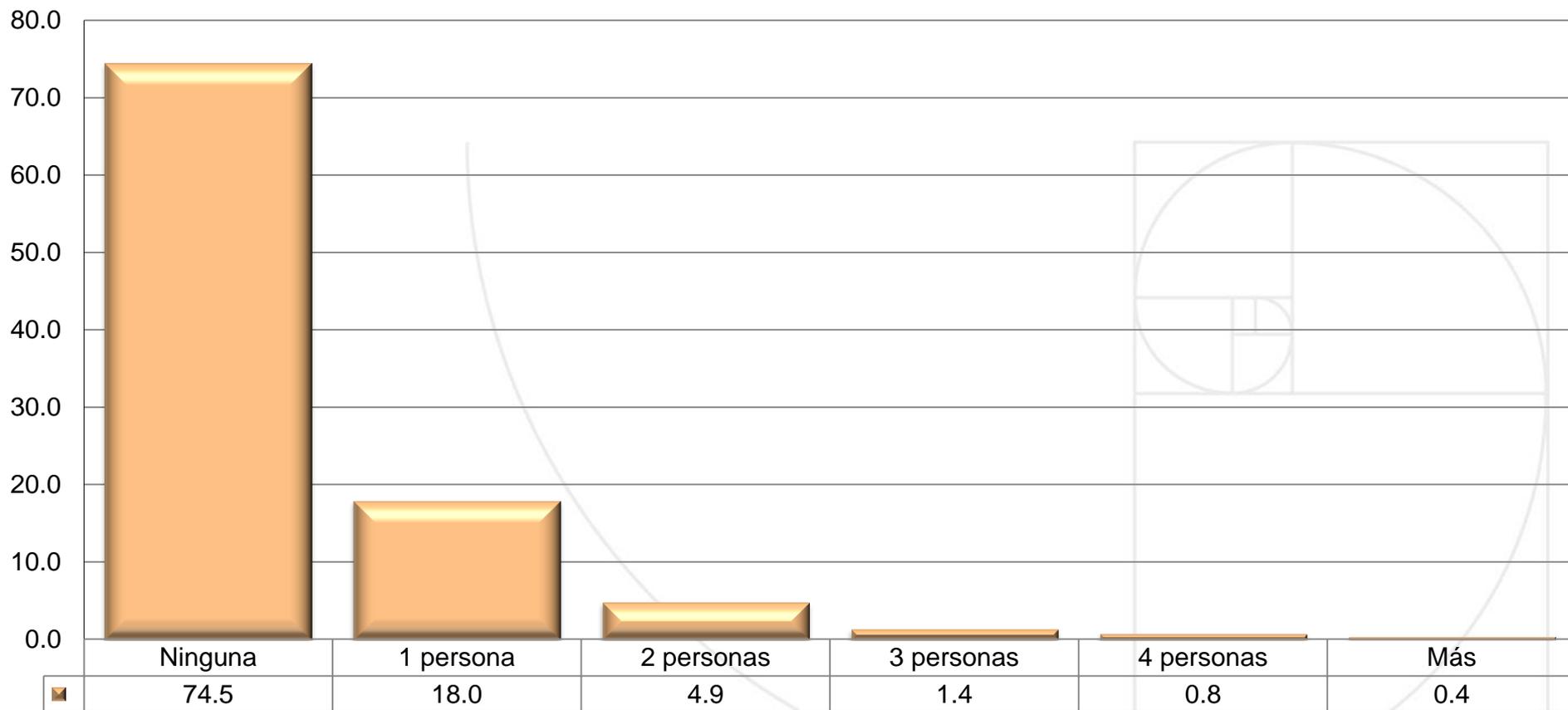


**TIPO DE EMPLEO
2014**



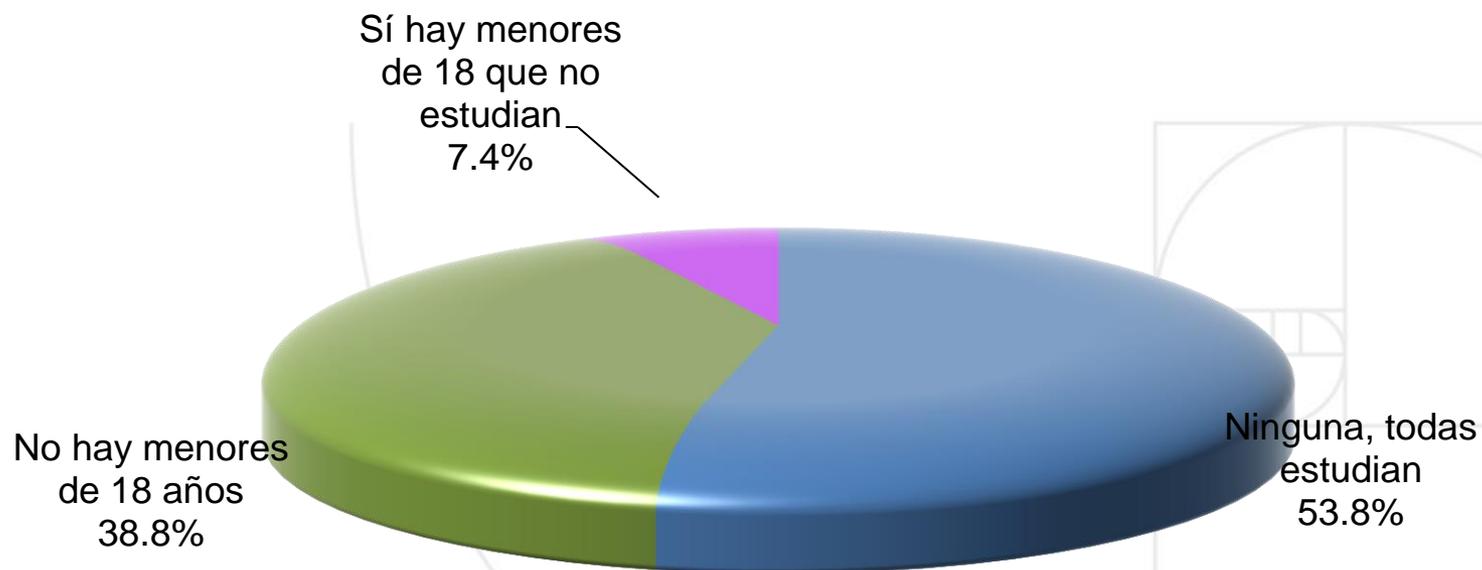


**PERSONAS QUE VIVEN EN SU CASA EN EDAD DE TRABAJAR Y SIN EMPLEO
(DESEANDO TENERLO)
2014**



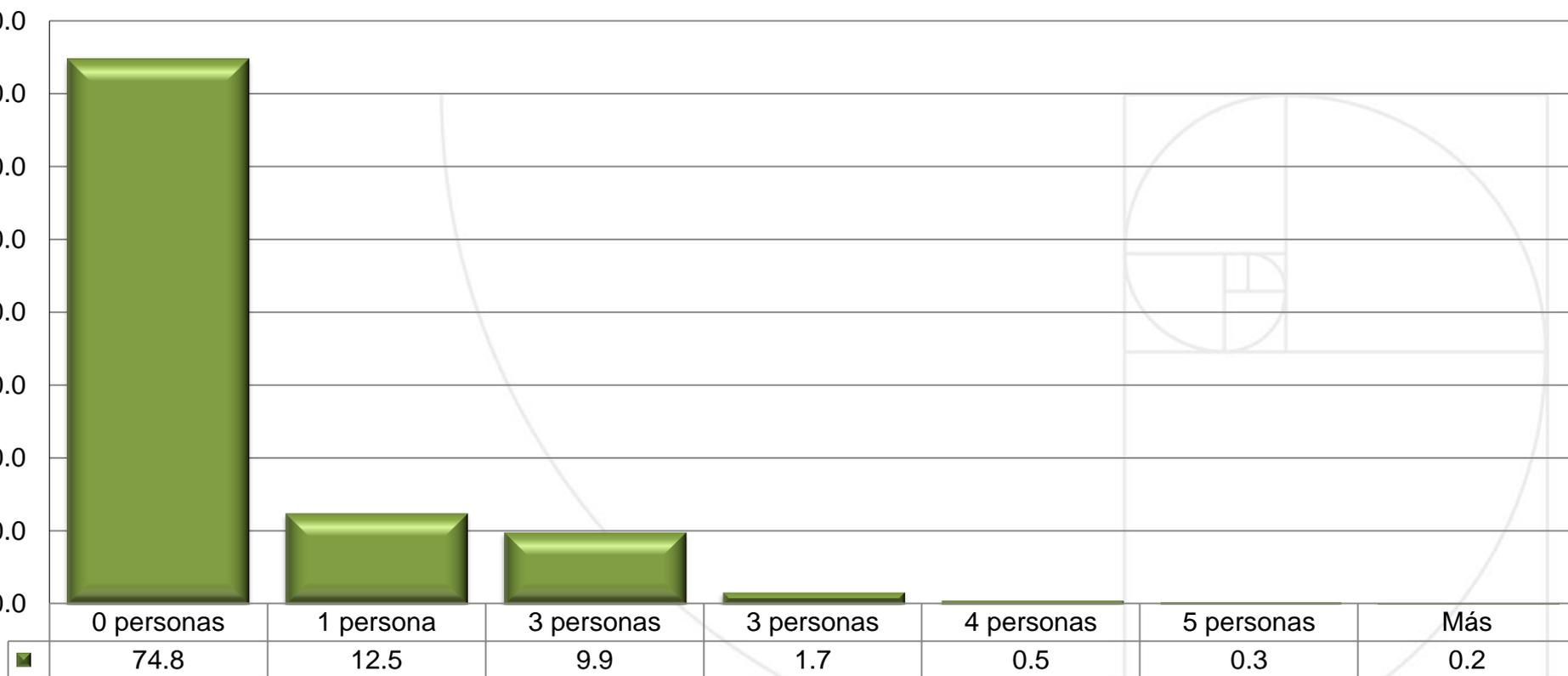


**PERSONAS QUE VIVAN EN LA MISMA CASA, MENORES
DE 18 AÑOS Y NO ESTAN ESTUDIANDO
2014**



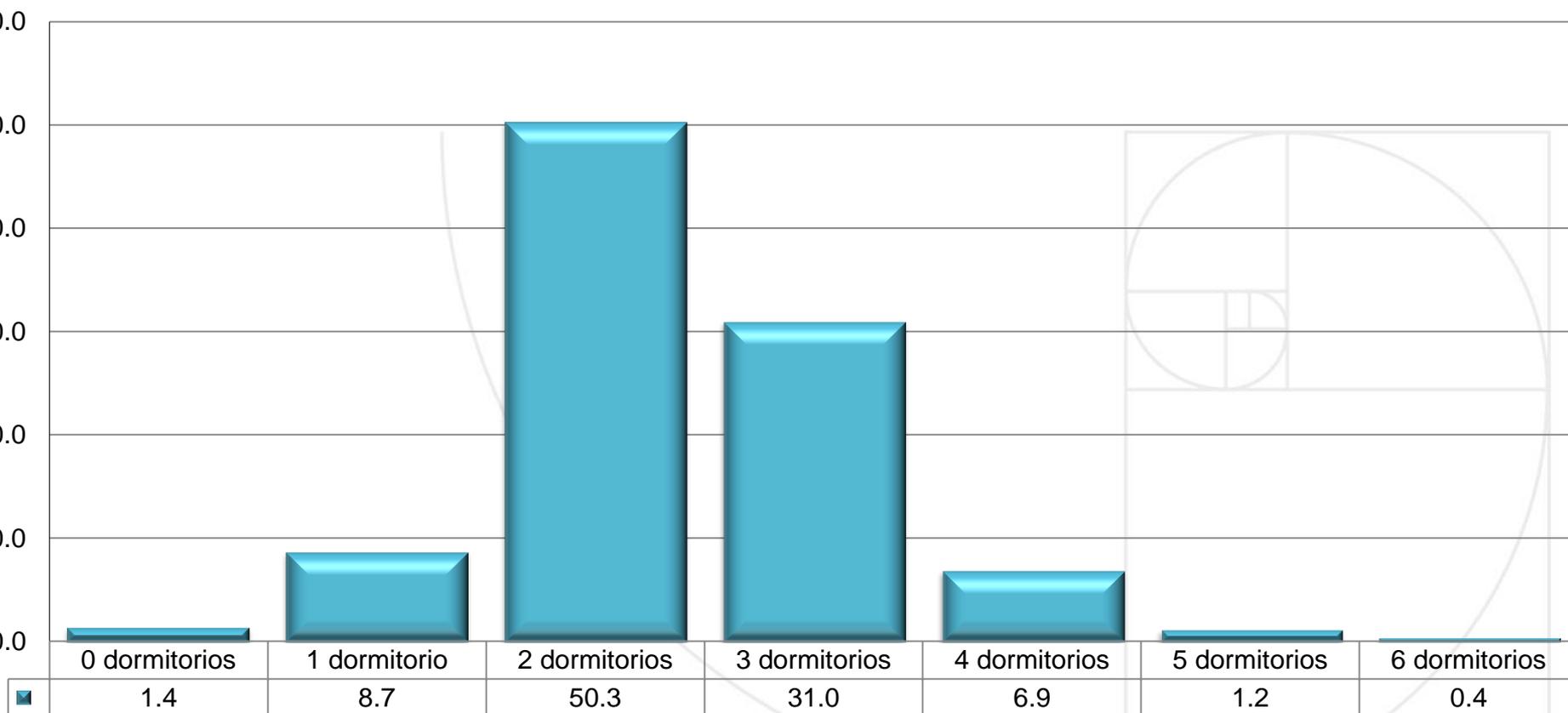


**¿CUANTOS DE LOS QUE VIVEN EN SU CASA HAN ABANDONADO LA ESCUELA ANTES DE CUMPLIR LOS 18 AÑOS?
2014**





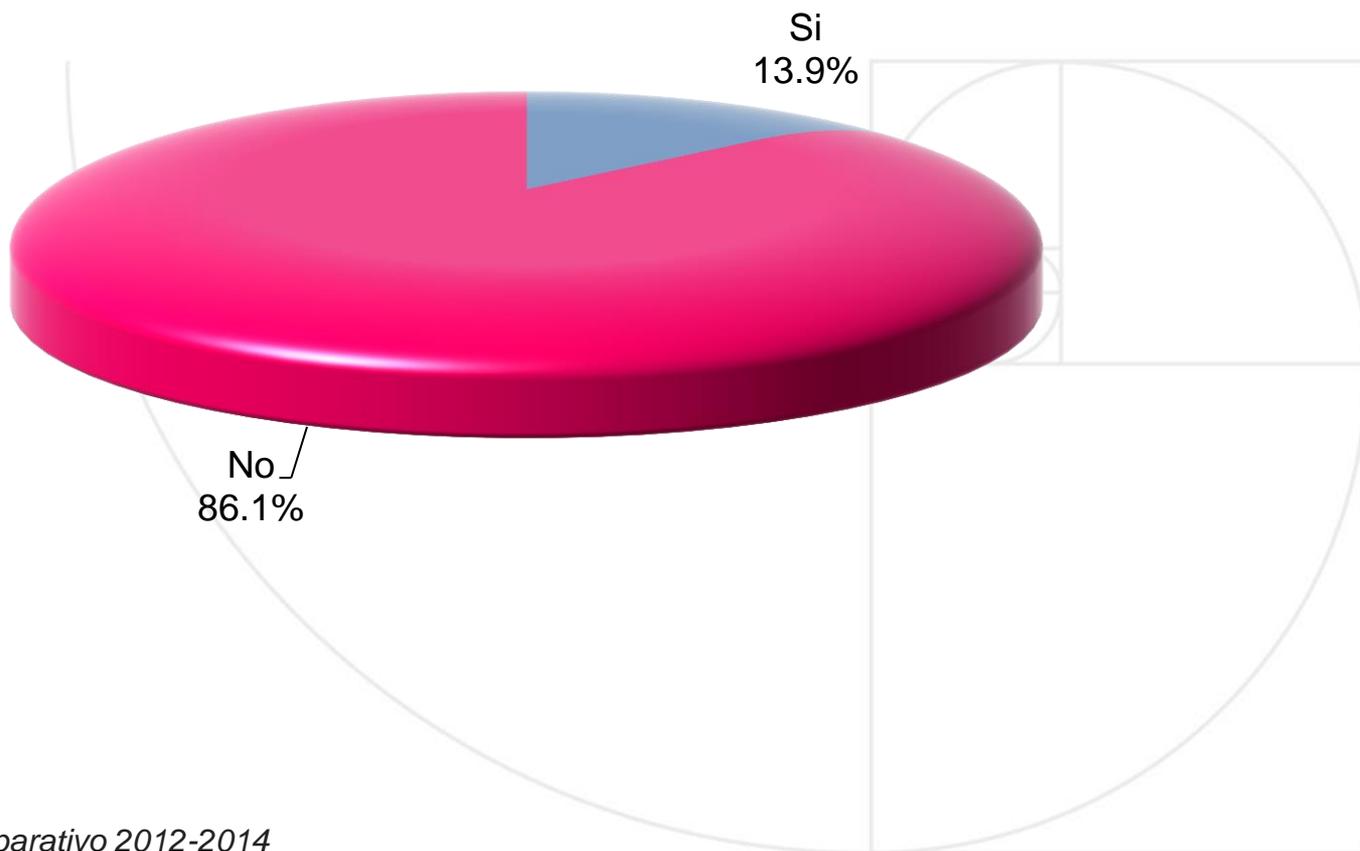
DORMITORIOS QUE TIENE LA CASA 2014





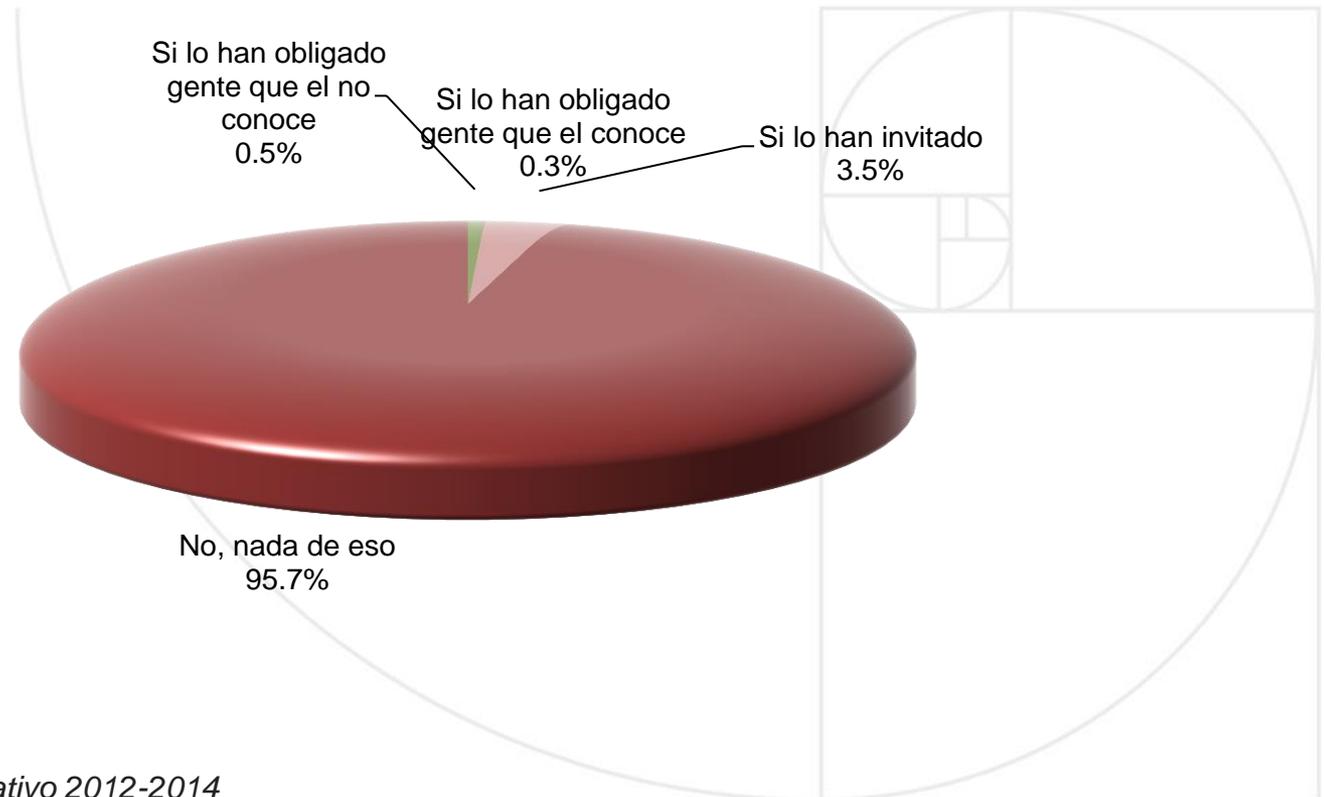
BISMARK[®]
RESEARCH COMPANY

PORCENTAJE EN QUE ALGUNAS ÁREAS DE LA CASA QUE NO SON DORMITORIOS SON USADOS PARA DORMIR, COMO POR EJEMPLO LA SALA, LOS PASILLOS, ETC.





**¿SABE SI ALGUIEN DE SU FAMILIA DIRECTA HA SIDO OBLIGADO
A PARTICIPAR O LO HAN INVITADO A PARTICIPAR EN
ACTIVIDADES QUE PARA USTED NO SON LEGALES?
2014**

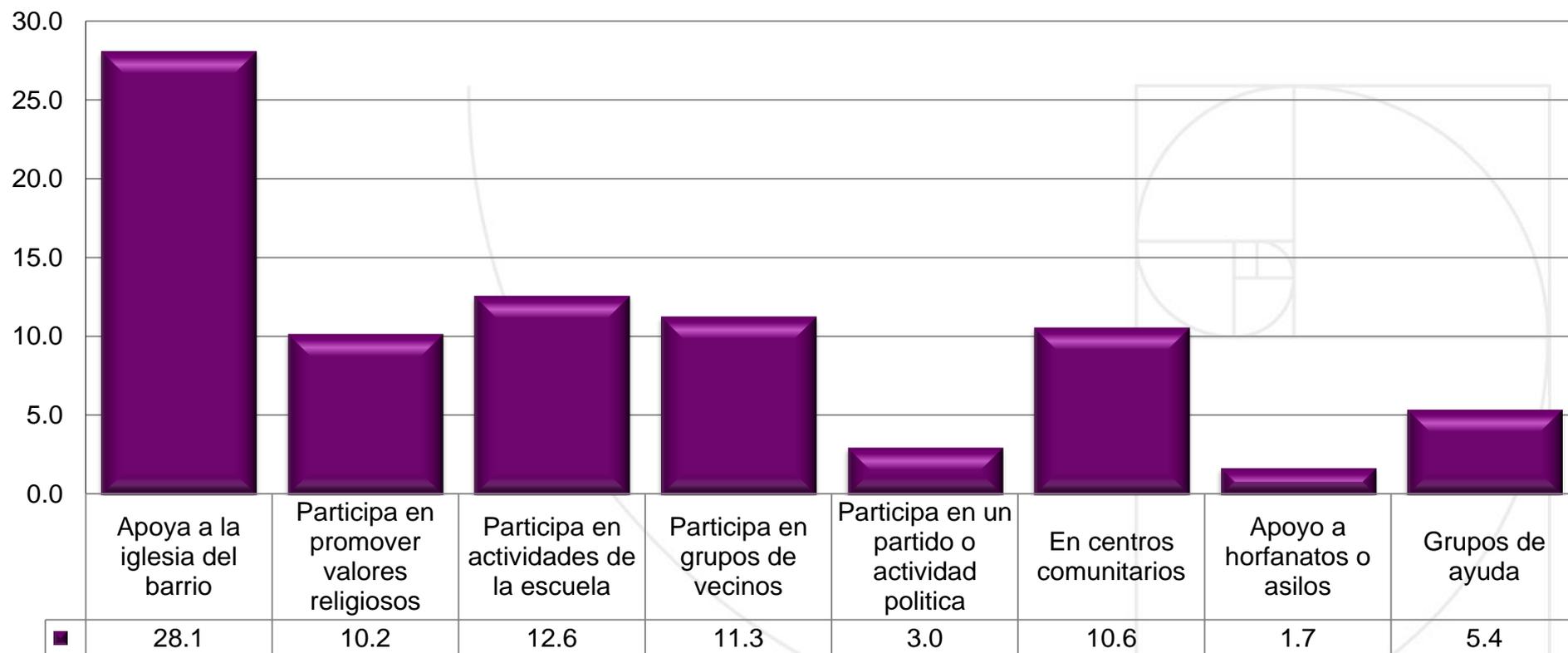




**PORCENTAJE QUE EL MISMO O ALGUIEN DE SU FAMILIA DIRECTA PARTICIPA EN
LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES**

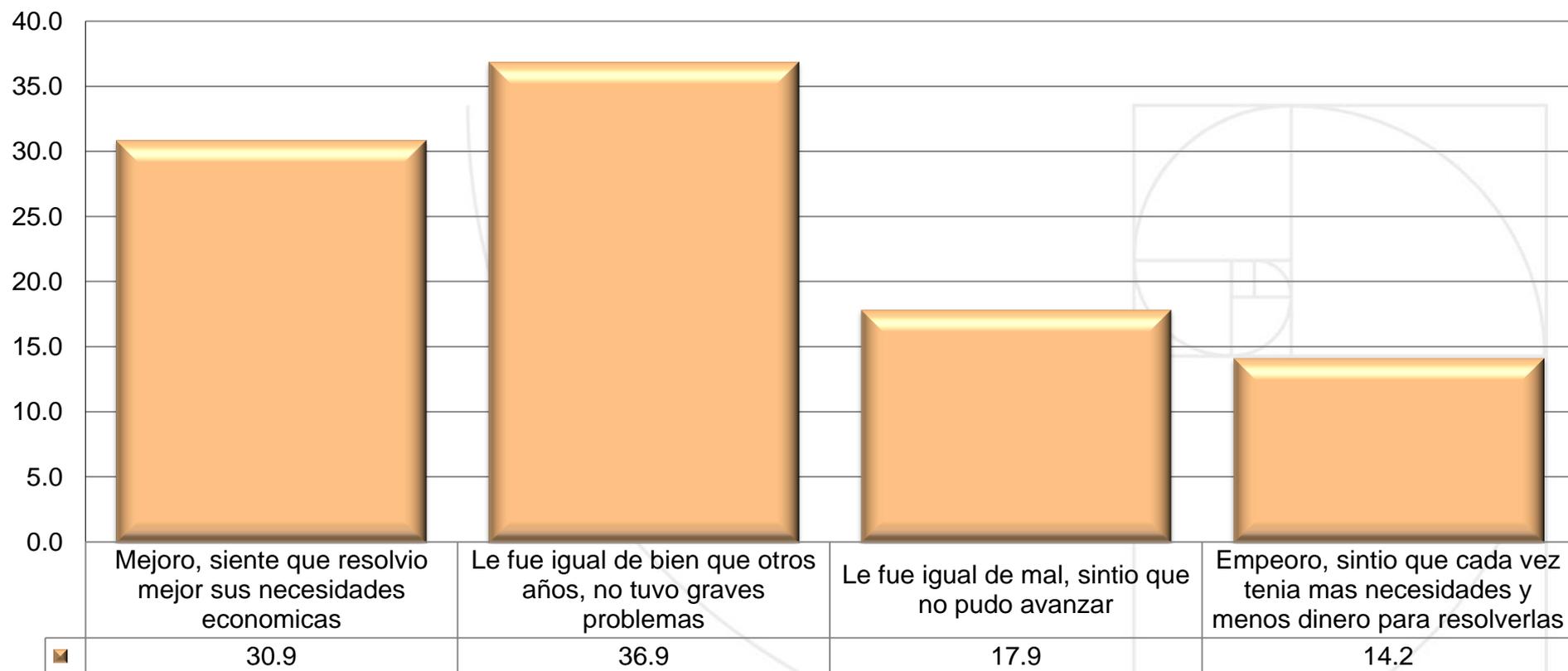
2014

(Porcentajes independientes, cada uno con base 100)



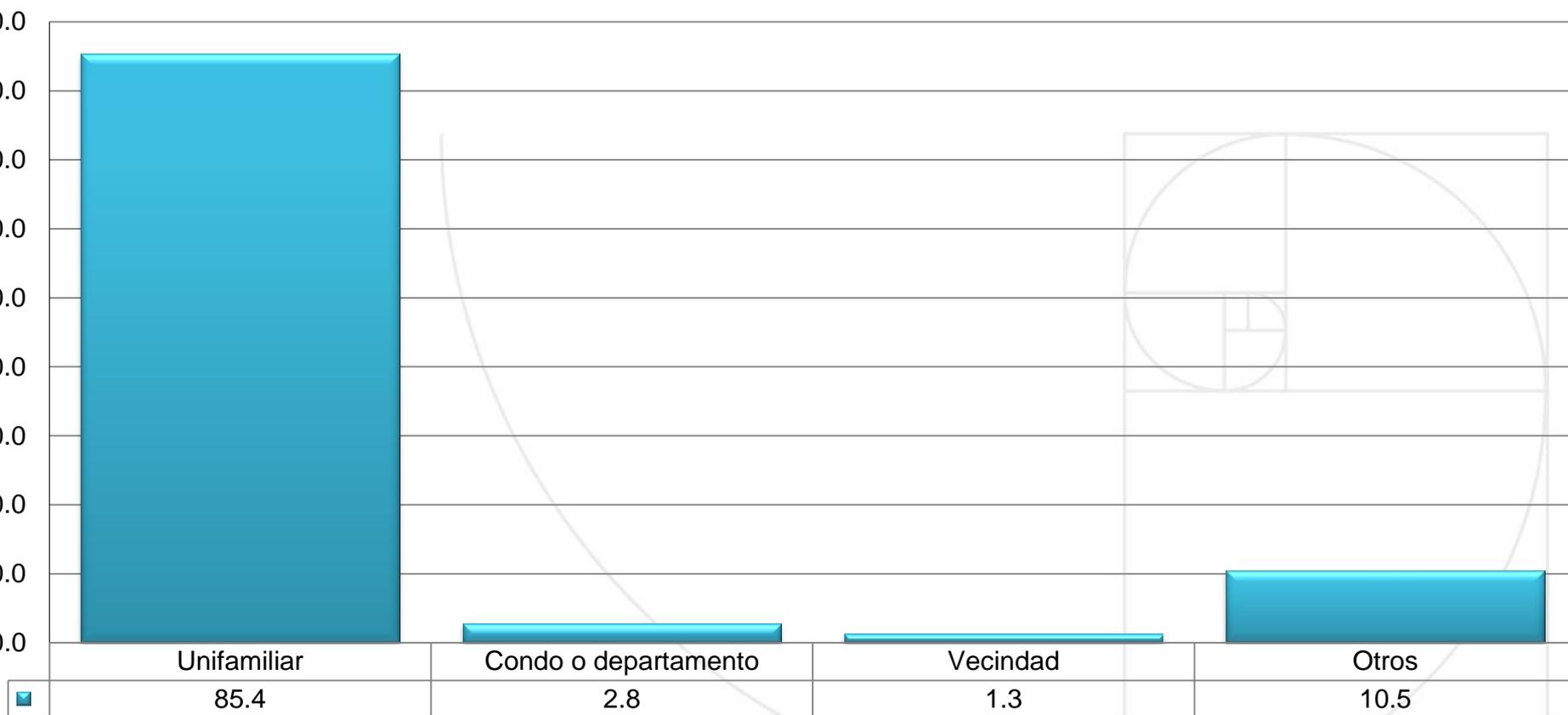


PERCEPCION ACERCA DE SU SITUACION ECONOMICA DURANTE EL 2014 A COMPARACION DE OTROS AÑOS





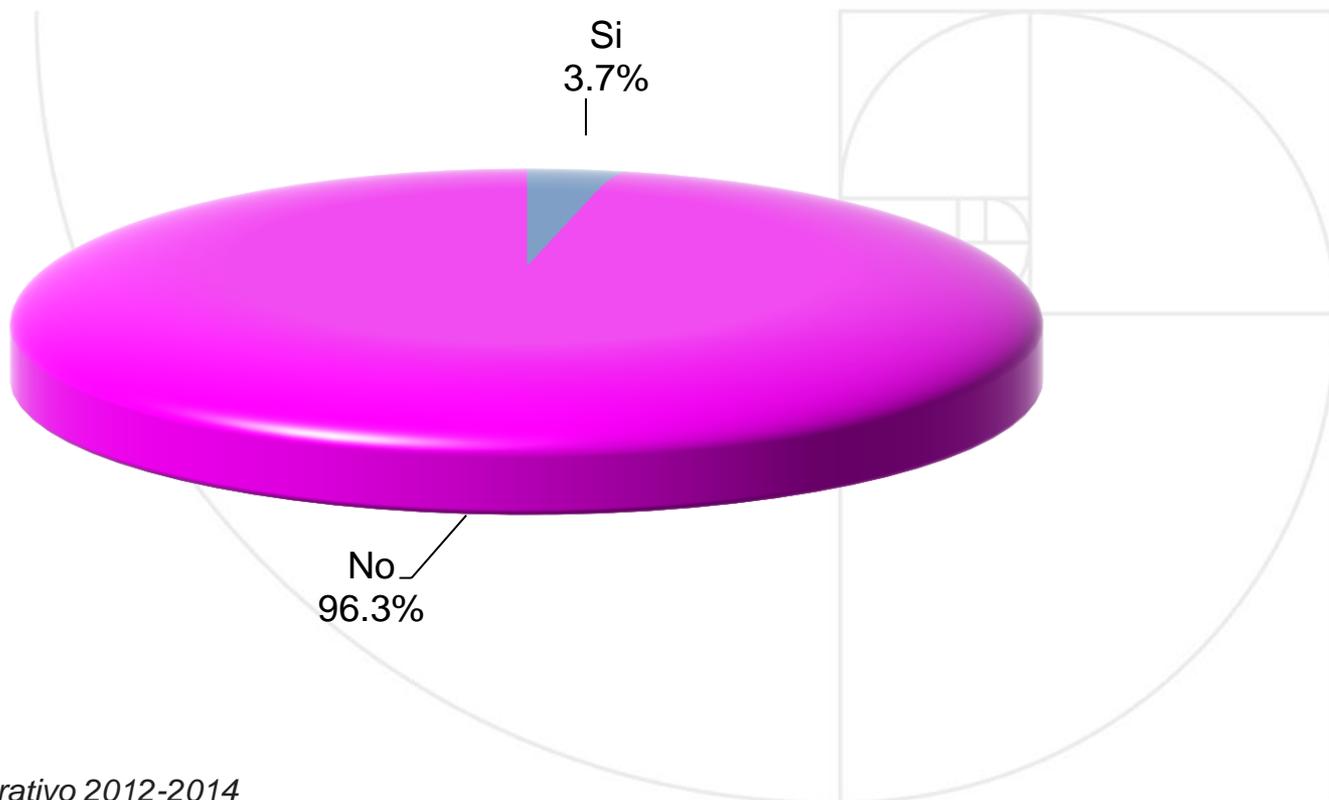
TIPO DE VIVIENDA 2014





BISMARK[®]
RESEARCH COMPANY

FRACCIONAMIENTO CON VIGILANCIA PRIVADA 2014





**FRACCIONAMIENTO CON CASETA DE VIGILANCIA O
REJA QUE IMPIDA EL ACCESO
2014**

